



研究論文

- 捨我其誰？長期照顧服務之行動：從非營利組織論承接居家照顧服務的原因／黃玟娟
- 顧況道儒式生命思想發微：探勘詩人由仕進求用至隱逸求仙的心路轉折／王晴慧
- 災變社會工作——「88水災」社工系師生服務於原住民災民安置中心的實踐與反思／蕭至邦
- 高雄「縣市」社區照顧關懷據點服務模式與服務效能提升之探究／卓春英、黃松林
- 影響國中技藝教育學程餐旅職群學生學習滿意度之因素／簡伊伶、陳貴鳳、李貴宜
- 臺灣中低收入戶有工作能力未就業者的勞動現況與勞動經驗／王篤強
- 少年生活中的風險與幸福感模型建構之研究：以屏東縣國中生為例／陳婕誼、趙善如
- 社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質之關係研究／吳鄭善明
- 高齡者社會支持與心理福祉之關係：社區照顧關懷據點的效果／何華欽、趙文君
- 教育與烏托邦／王振輝
- 「營利」或「非營利」的區分有意義嗎？臺北市與新北市府購買低收入老人長期照顧服務的演變與比較／官有垣、陳正芬
- 靜宜大學師生關係與師生互動之現況分析及其關係探究／張學善

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

人文社會

西元2015年7月
第九卷第二期

靜宜

靜宜人文社會學報

西元二零一五年七月

第九卷 第二期

Research Articles

- If I Can't Do It, Who Can? The Action of Long-Term Care Services: The Reason Non-Profit Organizations Undertaking on Home Care Services
/ Wen-Chuan Huang
- A Study of Gu Kuang and his Life thinking in the Integrated form of Taoism and Confucianism—psychological turning point of from officialdom to the pursuit of immortality
/ Chin-Hui Wang
- Social Work for a Vulnerable Population: Indigenous Social Services in the Aftermath of the Taiwan '88 Flood'
/ Chih-Bang Hsiao
- A Research on Service Models and Performance Promotion of Community Care Stations in Kuohsiung Metropolitan City
/ Chun -Ying Cho, Song-Lin Huang
- Understanding the Factors of Affecting Junior High School Technique Arts of Education Program—Hospitality Management Group Students' Learning Satisfaction
/ Yi-Ling Chien, Kau-Hwang Chen, Kuei-I Lee
- The work experiences of middle-low income households member who are capable of working but are unemployed in Taiwan
/ Duu-Chiang Wang
- The Research of Juvenile Life Risk and Well-being Model Construction -An Example of Junior High School Students from Pingtung County
/ Chieh-Yi Chen, Shan-Ru Chao
- The Study of Relationships between the Aged's Social Support and Life Quality of Community Care Stations
/ Zheng Shang Min Wu
- Social Support for the Elderly and Their Psychological Well-being: Effects of Community Care Stations
/ Hua-Chin Ho, Wen-Chun Chao
- Education and Utopia
/ Chen-Hui Wang
- Does It Matter whether 'Nonprofit' or 'For-profit'? A Comparison of the Government's Purchase of Long-Term Care Services for the Low-income Elders in Taipei and New Taipei Cities
/ Yu-Yuan Kuan, Chen-Fen Chen
- The study on teacher-student relationship and teacher-student interaction in Providence university
/ Hsueh-Shan Chang

《靜宜人文社會學報》編輯委員會

發行人 唐傳義 (靜宜大學校長)
總編輯 林允敬 (靜宜大學人文暨社會科學院院長)
執行編輯 郭俊巖 (靜宜大學人文暨社會科學院副院長)
編輯助理 賴泰瑩 (國立中正大學社會福利學系博士主)
編輯委員 王香蘋 (弘光科技大學護理系教授)
王德睦 (國立中正大學社會福利學系教授)
王迺宇 (靜宜大學法律學系副教授兼系主任)
林海清 (中臺科技大學文教事業經營研究所兼任教授)
郭俊巖 (靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系教授兼系主任)
彭瑞金 (靜宜大學台灣文學系教授)

出版者 靜宜大學
地址 (43301) 臺中市沙鹿區臺灣大道7段200號
電話 04-26328001#17001 ~ 17002
E-mail pu20600@pu.edu.tw
網址 http://www.huso.pu.edu.tw/puchess/index.htm

本期售價：新台幣600元 / 美金20元整
ISSN 2223-7461

靜宜人文社會學報

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

第九卷第二期 2015 年 7 月

◎ 研究論文

捨我其誰?長期照顧服務之行動：從非營利組織論承接居家照顧服務的原因
/ 黃玟娟

顧況道儒式生命思想發微：探勘詩人由仕進求用至隱逸求仙的心路轉折 /
王晴慧

災變社會工作- 「88 水災」社工系師生服務於原住民災民安置中心的實踐
与反思 / 蕭至邦

高雄「縣市」社區照顧關懷據點服務模式與服務效能提升之探究 / 卓春英、
黃松林

影響國中技藝教育學程餐旅職群學生學習滿意度之因素 / 簡伊伶、陳貴
凰、李貴宜

臺灣中低收入戶有工作能力未就業者的勞動現況與勞動經驗 / 王篤強

少年生活中的風險與幸福感模型建構之研究：以屏東縣國中生為例 / 陳婕
誼、趙善如

社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質之關係研究 / 吳鄭善明

高齡者社會支持與心理福祉之關係：社區照顧關懷據點的效果 / 何華欽、
趙文君

教育與烏托邦 / 王振輝

「營利」或「非營利」的區分有意義嗎？臺北市與新北市政府購買低收入
老人長期照顧服務的演變與比較 / 官有垣、陳正芬

靜宜大學師生關係與師生互動之現況分析及其關係探究 / 張學善

靜宜大學人文暨社會科學院 出版

《靜宜人文社會學報》編輯委員會

- 發行人 唐傳義（靜宜大學校長）
- 總編輯 林克敬（靜宜大學人文暨社會科學院院長）
- 執行編輯 郭俊巖（靜宜大學人文暨社會科學院副院長）
- 編輯助理 賴秦瑩（國立中正大學社會福利學系博士生）
- 編輯委員 王香蘋（弘光科技大學護理系教授）
王德睦（國立中正大學社會福利學系教授）
王迺宇（靜宜大學法律學系副教授兼系主任）
林海清（中臺科技大學文教事業經營研究所兼任教授）
郭俊巖（靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系教授兼系主任）
彭瑞金（靜宜大學台灣文學系教授）
- 出版者 靜宜大學
- 地址 (43301)臺中市沙鹿區臺灣大道 7 段 200 號
- 電話 04-26328001 # 17001~17002
- E-mail pu20600@pu.edu.tw
- 網址 <http://www.huso.pu.edu.tw/puchess/index.htm>

本期售價：新台幣 600 元；美金 20 元整。

ISSN 2223-7461

目 錄

研究論文

捨我其誰?長期照顧服務之行動:從非營利組織論承接居家照顧服務的原因 / 黃玟娟	1
顧況道儒式生命思想發微:探勘詩人由仕進求用至隱逸求仙的心路轉折 / 王晴慧	31
災變社會工作-「88 水災」社工系師生服務於原住民災民安置中心的實踐與反思 / 蕭至邦	67
高雄「縣市」社區照顧關懷據點服務模式與服務效能提升之探究 / 卓春英、黃松林	97
影響國中技藝教育學程餐旅職群學生學習滿意度之因素 / 簡伊伶、陳貴凰、李貴宜	143
臺灣中低收入戶有工作能力未就業者的勞動現況與勞動經驗 / 王篤強	179
少年生活中的風險與幸福感模型建構之研究:以屏東縣國中生為例 / 陳婕誼、趙善如	205
社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質之關係研究 / 吳鄭善明	249
高齡者社會支持與心理福祉之關係:社區照顧關懷據點的效果 / 何華欽、趙文君	287
教育與烏托邦 / 王振輝	325
「營利」或「非營利」的區分有意義嗎?臺北市與新北市政府購買低收入老人長期照顧服務的演變與比較 / 官有垣、陳正芬	351
靜宜大學師生關係與師生互動之現況分析及其關係探究 / 張學善	397

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

Vol. 9, No. 2, July 2015

◎ Research Articles

If I Can't Do It, Who Can? The Action of Long-Term Care Services: The Reason
Non-Profit Organizations Undertaking on Home Care Services / Wen-Chuan Huang

A Study of Gu Kuang and his Life thinking in the Integrated form of Taoism and
Confucianism—psychological turning point of from officialdom to the pursuit of
immortality / Chin-Hui Wang

Social Work for a Vulnerable Population: Indigenous Social Services in the
Aftermath of the Taiwan '88 Flood' / Chih-Bang Hsiao

A Research on Service Models and Performance Promotion of Community Care
Stations in Kuohsiung Metropolitan City / Chun -Ying Cho, Song-Lin Huang

Understanding the Factors of Affecting Junior High School Technique Arts of
Education Program — Hospitality Management Group Students' Learning
Satisfaction / Yi-Ling Chien, Kaui-Hwang Chen, Kuei-I Lee

The work experiences of middle-low income households member who are capable of
working but are unemployed in Taiwan / Duu-Chiang Wang

The Research of Juvenile Life Risk and Well-being Model Construction -An Example
of Junior High School Students from Pingtung County / Chieh-Yi Chen 、Shan-Ru
Chao

The Study of Relationships between the Aged's Social Support and Life Quality of
Community Care Stations / Zheng Shang Min Wu

Social Support for the Elderly and Their Psychological Well-being: Effects of
Community Care Stations / Hua-Chin Ho, Wen-Chun Chao

Education and Utopia / Chen-Hui Wang

Does It Matter whether 'Nonprofit' or 'For-profit'? A Comparison of the Government's
Purchase of Long-Term Care Services for the Low-income Elders in Taipei and New
Taipei Cities / Yu-Yuan Kuan, Chen-Fen Chen

The study on teacher-student relationship and teacher-student interaction in
Providence university / Hsueh-Shan Chang

研究論文

捨我其誰？長期照顧服務之行動：從非 營利組織論承接居家照顧服務的原因^{*}

黃玟娟

弘光科技大學老人福利與事業系助理教授

收稿日期：2014 年 11 月 10 日，接受刊登日期：2015 年 1 月 30 日。

^{*}本文曾部分發表於 102 年 10 月 4 日「新時代·新老人·新關懷：2013 銀髮族社區照顧國際研討會」。作者感謝匿名審查委員的悉心指正，使本文內容得以更加完善。

中文摘要

臺灣自 2008 年推動長期照顧十年計畫，大多由非營利組織接受政府委託執行生活照顧面向的福利服務項目。本文主要在探究非營利組織之所以承接居家照顧服務的原因，研究方法採個案研究和質性訪談，以 T 市執行居家照顧業務為主軸，承接 T 市服務的非營利組織為對象，共訪談十家提供 T 市居家照顧服務之資深主管。研究發現影響組織承接居家服務的原因是：第一，與這些組織的宗旨理念相契合，自上到下皆可合理化其行動，設立目標被置換的情形不普遍。第二，組織選擇承接哪些長期照顧服務項目受到本身資源條件與對福利服務訊息詮釋的影響，包括專業人力、主管特質、空間場地以及組織的在地資源。第三，組織財務與結構影響承接服務項目，在資金的底線意識操作下，傾向承接較能預估成本收益之福利服務項目，特別是居家服務。第四，與地方政府相關部門的招標策略與非正式作法有關。

關鍵詞：居家照顧服務、非營利組織、居服督導、居家顧服務員

If I Can't Do It, Who Can? The Action of Long-Term Care Services: The Reason Non-Profit Organizations Undertaking on Home Care Services

Wen-Chuan Huang

Assistant Profession of Department of Senior Citizen Welfare and Business

In Hungkuang University

Abstract

Taiwan Government promoted long-term care ten-year plan since 2008 , mostly care services items provided by the non-profit organization. The aim of this paper is to explore the reason that non-for-profit organization providing home-care services by qualitative research methods and case study of T city , interviewed with ten senior directors taking the care services in T city. Research found that reasons are: first, services from top to bottom fit with the purposes of these organizations and rationalize their actions set the replacement is not widespread. Second, what long-term care organizations choose to undertake service projects by own resources and impact on the welfare services information interpretation, including professionals, focusing on capital, space, and organizational resources. Third, financial and structural implications of the non-profit organization affected to items of service projects, related to the bottom line of money and to estimate cost-benefit and welfare services. Finally, there are concerned to policy rules and informal practices of related departments and local Governments.

Keywords: home care services, non-profit organization, supervisor of care in home, care attendants in home.

壹、前言

近年來台灣高齡人口成長快速，至 2015 年 65 歲以上人口已達到 12%，經建會預估至 2017 年 65 歲以上人口比例將提升至 14%，2026 年達到 20%。老人人口的增加讓照顧議題隨之受到重視。台北市、高雄市、台南市等地方政府自 1980 年代即陸續開始推動低收入與中低收入戶老人居家（到宅）服務以及日間照顧等在地服務，邀請理念相近之地方性非營利組織提供老人照顧服務的工作，中央政府為因應老年人口逐漸攀升，照顧需求大增的現象，則於 1997 年修訂老人福利法，其第 18 條：「為協助身心受損至日常生活功能需他人協助之居家老人得到所需之持續性生活照顧，地方政府應提供或結合民間資源提供下列居家服務...（居家護理、居機照顧、家務服務、友善訪視、電話問安、餐飲服務、居家環境改善、其他相關之居家服務）」，確立老人福利服務的基本項目。2002 年提出『照顧服務福利及產業發展方案』，期待結合民間力量，共同發展照顧服務支持體系，2004 年修訂之「社會福利政策綱領」，在『福利服務』的第 13 條規定：「以居家式服務和社區採取補助、委辦、公設民營等方式，並充分運用志願服務人力，由政府支援經費及設施，透過民間組織提供多樣化及合適性的服務」，清楚指明從中央到地方推動老人福利服務的方式，直至 2008 年執行長期照顧十年計畫，其中居家及社區照顧服務的對象與範圍擴展至一般大眾，不再限於低收入、中低收入或是身障者家庭。政府重心放在居家和社區式照顧服務，鼓勵非營利組織承辦政府政策明訂之長期照顧福利服務，不鼓勵補助增設機構式照顧之趨勢顯而易見。

行政院於 2007 年推出『我國長期照顧十年計畫』，2008 年開始執行，期中除了保留『照顧產業』原有的居家服務之外，新增日間照顧、家庭托顧、輔具購借、送餐、交通接送、喘息等服務，並排除已雇用外籍看護工者申請使用長照各項服務之權利（衛福部，2007；吳玉琴，2010）。十年長照計劃不僅擴增長照的服務項目與規模，而且取消免費照顧服務的時數，改為每小時服務需

收取自付金額，自付比例按使用者經濟能力分級，一般戶政府補助每小時費用之 70%（126 元），人民自付 30%（54 元），中低收入戶政府補助 90%，低收入戶政府補助 100%。還有補助時數上限也提高到：輕度 25 小時、中度 50 小時、重度 90 小時。然而十年長期照顧計畫的施行與申請核定給付方式的改變，在各鄉鎮地區實際運作並期盼展現績效時，以何種行動邏輯展現，是值得學術界關切的，我們應討論這些非營利組織在選擇承接、接受委辦或是爭取公社民營某類型長期照顧福利服務時，所考慮的項目或條件為何？承接政府長期照顧服務的原因是什麼是本文想瞭解的。『長照十年』於 2007 年實施後經歷政黨輪替，國民黨馬英九總統欲落實長期照護保險完成立法之政見，連續核定兩次有關長期照顧服務的中程計畫（97-100 年、101-104 年），2015 年 5 月 15 日立法院通過《長期照顧服務法》，《長期照保險法》目前也已進入立法院審議，預計 2017 年實施。在這樣重要的歷史時程上，期待透過分析非營利組織選擇長期照顧服務項目的意圖為何，瞭解地方上提供長期照顧服務組織的行動邏輯與思維方向，特別是居家照顧服務服務使用 and 委託金額是所有服務項目當中最高的，歸納這些組織之所以提供照顧服務的原因，進一步提供日後施行長期照顧保險服務規劃上的一些建議，使這些非營利組織運作與服務更貼近長者需求，也更能在日後長期照顧服務的市場競爭中存活下來。

貳、文獻探討

一個照顧服務事實的產生，其中包括提供服務和使用服務兩個層面，本文針對由非營利組織提供照顧服務的範疇進行討論，以下將分成三部分進行。

一、非營利組織與社區照顧

自 1980 年代福利國家產生財政危機之後，發展出許多因應之道，在社區進行照顧的志願服務型態與利他精神是吸引許多福利國家將非營利組織的福利服務做為紓困策略的原因，黃源協(2000)認為相對於過去傳統的福利供給，福利多元主義的開展，使其重要性不斷攀升。Leat(1996: 63)明確指出的事實是：志願部門已從以往「額外的」(extras)福利服務提供者成為主要的角色，取代應負主要責任的政府。

非營利組織替代政府的社會福利部門履行許多功能，並進一步提供社區照顧的服務，這樣的服務工作有許多型態、內涵與規範限制已不同於以往社區的志願服務，在這種新「社區照顧」的供給體系下，非營利組織與社會福利正式部門訂定契約成為服務供給者，這些契約為非營利組織帶來大量的補助金額，Hill(1997)提到這樣的改變使得某些個案的社區照顧服務中，真正志願工作的成份被稀釋到很少的程度。

這種動員非營利組織並將其服務納入政府部門的服務，是一種政府買方兼賣方的角色轉移至買賣分離的過程¹。Moore(1993: 158)認為社區照顧中這種方式的實施，主要是基於下列的理由：1.案主可有較大的選擇。2.開辦照護的混合經濟。3.改善服務品質。4.評估可基於案主的需要，而非視社會和健康部門所能提供的服務而定。5.促使供給者提供明確的服務項目及標準。6.善用資源(Value for money)。7.使得政府能較客觀的監督(黃源協，2000)。

¹ 黃源協(2000)提到政府買賣分離指的是「購買者與供給者分離」，其所呈現的三個概念分別為：1.專業化—將使用者與照顧者需求列為首要考量；2.照顧管理—包裹式的服務管理規畫；3.照顧混合經濟(mixed economy of care)—強調供給者競爭市場、私有化與多元化。

這樣的做法已將社區照顧的供給導進一個準市場的情境，使得非營利組織出現近似商業化和市場化的供給。社會照顧福利服務成為商品，以類似市場的方式交換卻又不同於市場。之所以是「準市場」是因為它們以獨立且競爭性的服務取代政府服務，且不同於傳統市場，即便服務供給者彼此存在競爭，但這些組織不是為了獲取最大利益而進行服務，消費者的購買也不是以現金方式，而是以限定購買特定服務的預算方式進行，並由第三者代理表達消費者的期待，例如，照顧管理者（Rao, 1996: 174; Hoyes & Means, 1997: 294; 黃源協，2000）。

這種轉變是因為目前所處大環境產生變異，非營利組織為了要存續與提供服務，不得不思考要採取何種存續策略與作法。Johnson（1996：143）發現非營利組織在許多國家成為準市場參與者，或許也是需要不時與商業部門競爭，這種情境使得他們之間的界線愈來愈模糊，但無論如何政府做為直接供給者的角色同步被稀釋。

二、組織行為與組織發展存續

在組織行為的討論中，影響組織決策的面向十分多元，組織也許是理性，也許並非大家所想，是在理性評估下所做的決定，而決策制定有兩個基本模式：（1）理性模式，及（2）賽門的規範模式（Simon's normative model）。理性模式（rational model）意指管理者在做決策時會經歷理性的四個步驟：（1）找出問題癥結點；（2）產生替代方案；（3）選擇替代方案；（4）執行並評估解決方案。根據此模式，管理者完全客觀且擁有完整資訊來做決策。在現實社會中這樣完美的理性思考很少見，決策制定者不會依隨這些理性的過程，於是賽門提出決策制定的規範性模式。

Angelo Kinicki & Robert Breitner (2009) 提到賽門規範性模式中的捷思判斷法 (judgmental heuristics) 乃是為了避免資訊過度負荷，以類似走捷徑的方式進行決策判斷，降低資訊處理需求的一種習慣性作法。當我們在面對大量的選擇或資訊時常會使用這種方法，且無意識地使用它，因為這種做法可以幫助決策制定者減少來自於決策制定過程的不確定感，而這些捷徑代表從過去經驗所得到的知識，可以迅速地協助決策制定者評估當下的問題。只是極有可能造成偏誤。

隨著社會複雜度與不確定性愈來愈高，組織的存活所需面對的挑戰也愈來愈大，組織進行決策愈來愈困難，特別是非營利組織本以公益為目的，但在福利國家制度與資本主義社會相糾纏架構下，欲透過他人捐助維持組織運作已益發困難。1980 年代政府福利服務民營化的發展，改變政府與民間團體的互動關係，導致非營利組織整體生存環境的變動，對社會需求的轉變也承擔著不同程度的責任，非營利組織既有資源依賴外部提供或牽動的情形愈來愈多，Froelich (1999) 以時間序列資源依賴觀點觀察指出，不論是私人贊助、政府資助或是商業活動收入，對於非營利組織的結構、資源的穩定性、組織的目標或是服務的過程都有不同程度的干預，可能牽動者非營利組織的自主性。

Pfeffer 與 Salanick (2003) 認為有三個因素會影響組織對外在資源的依賴程度。第一是資源的重要性，亦即組織需要該項資源來維持營運與生存的程度；第二是資源擁有者對資源使用配置的自由裁量權大小的程度；第三是替代資源的稀少程度，或是資源被利益團體掌控的程度。

Galaskiewicz 與 Bielefeld (1998) 根據「組織變遷融合性理論」詮釋非營利組織面對複雜社會影響所造成的調整，其面向有三：首先，外部制度與環境會影響組織須遵守的合法性標準；其次，理想上非營利組織的領導應根據組織使命做出理性決定，然而，實際上資金對組織存活的重要，使資金提供者的觀點影響領導者決策；最後，有關組織所鑲嵌的結構如組織的年齡、規模或是

組織的外部網絡關係，會影響對外部制度環境變動的因應能力，但繼續存活的底線意識卻也促使其不再以社會價值去衡量網絡關係的意義。

Leat (1995) 指出政府財源對非營利組織之重要性，甚至於已關係到某些組織的生存，高度依賴政府資助強化了非營利組織與政府之間的關係，但處於競爭的市場中，能不能年年取得政府的資源，擔任代理政府執行服務的角色卻隱藏著極高的不確定性，包括資源或金額的多寡，至於不確定性的程度則受組織大小、服務市場規模、不確定的額外支出與契約規定項目用途不明確的影響。

三、政府與非營利組織的關係

為達成提昇供給者角色之效能，以及經營管理「社會照顧市場」(social care market) 二項目標，地方政府社會福利部門必須擔負的任務包括：發揮買賣分離之功能、建立照顧管理與需求評估計畫、因應契約委託服務方式尋求適當的供給者、成為監管者以及預算控制者等角色 (Browning, 1992; Mares, 1996)，因此地方政府卸下以往純粹提供福利服務者的角色後，在不斷調整擴充過程中被賦予所謂「使能政府」的多元角色 (Browning, 1992; Kramer, 1995; Courtney, 1996; Lewis, 1995; Mares, 1996)。

黃源協 (2000: 197-198) 提到由地方政府買賣分離概念導致整體服務輸送關係產生轉變，地方政府早期服務供給者的角色扮演的原為直接提供服務給使用者和照顧者；而現行制度則將服務供給者角色抽離出來，地方政府轉為服務購買者，同時必須為使用者與照顧者尋求最適當的服務，在這樣的發展過程中，在購買者與供給者之間的服務則釋放給其他行動者擔任，包括私人營利部門及非營利組織，由於社區照顧政策對購買者與供給者分離之強調，提供了非營利組織與政府更多互動的機會。

2006 年台灣對社會福利機構概況調查結果顯示，政府補助占機構收入項目的 45.4%，服務收入占 37.2%（內政部統計處，2011），顯示部分服務組織與政府間的資金依存關係。行政院研考會在「推動長期照顧服務機制效益評估」（2010）則指出當前參與服務供給的組織，對於整體服務輸送與流程有多數表達滿意，民間組織參與持續投入增加數量，政府扮演民間團體服務購買者及監督者的角色；不過，也出現因法規制度的繁瑣僵化，民間無意願參與服務供給的回應（黃源協，2010）。

在非營利組織接受政府委託或自行投標整個契約化過程中，契約類型與內容、契約過程中所付出的相對代價等，對非營利組織有其重要的影響。Gann（1996：12-14）歸納一般地方政府所採行的購買服務契約，有包裹式契約²、論量³與論件⁴計酬等三種，目前台灣各縣市地方政府的作法皆不同，決定採用何種模式，甚至是綜合彈性地結合項目進行居家服務和日間照顧需一起承接的包裹式作法，或每一區域僅只一家非營利組織承接服務的作法，還有每個承接單位除原有區域服務之外有義務再協助一較偏遠地區的服務，將兩個區域包在一起由一個單位承接，以解決較偏遠地區無單位願意承接之窘境的作法。

²包裹式的契約(block contracts)：類似於一種補助，即為了買賣的方便，契約中載明以彼此設定的價格購買特定的服務量，然而這種契約卻缺乏彈性，且可能是一種「服務導向」，而非「需求導向」的供給，降低了服務的品質，且也可能造成所購得的服務多於實際被使用的。

³論量計酬式契約(cost-and-volume contracts)：即保證以固定的價格提供所指定之最低限量的服務，且給予購買者可選擇以彼此同意的價格購買額外的服務，這種契約的成功與否，取決於政府能否正確地設定「保證最低服務量」的標準。

⁴論件計酬式契約(price-by or price-per-case contacts)：或稱為點狀式契約(spot contacts)，即服務的購買是基於一種以論件(case-by-case)為基準的方式，此基準可能是依個別狀況之協商而定，其優點在於可提供最大的彈性，但會促使目前的供給者限制其能量。

邱瑜瑾（2005）以台北市社會福利組織的調查發現組織專業人力增加、服務品質提升的現象，同時也意識到雖然調查結果顯示組織普遍自認委託關係中資方的監督管理機制不會影響其自主性，但服務過程中逐漸傾向資方標準化的篩選機制來供給服務，存在著忽略弱勢者需求的風險，原本組織服務弱勢的目標反而被置換。

劉淑瓊、陳思佳（2008）的研究則發現有少數非營利組織透過我國集會結社的便利性，登記成為財團法人或基金會，「以非營利之名，行營利之實」進入服務市場；或是出現組織塑造在經費不足的狀況下，降低服務品質與數量的要求與氛圍，以避免提升委託條件，招來更多競爭者。

根據伊甸基金會執行服務的經驗亦發現在鄉村地區社福團體較少，一般當地縣市政府沒有太多的選擇性，往往造成一旦有社福團體願意承接，該公設民營場地就「永遠」是此家社福團體所承辦，甚至有政府單位私下「拜託」社福團體承接的狀況；相對的，若在都會社區社福團體數量較多，競爭性也大，易產生本來受託績效且經評鑑良好的社福團體，因有其他社福團體的出現，而政府考慮讓另一個社福團體承接（黃琢嵩、吳淑芬、劉寶娟，2005）。

王增勇（2009）認為台灣解嚴後的福利體制國家以國家委託民間社福組織辦理的方式進行福利服務的提供，委託民營啟動與建構了一種新國家與民間的社會的權力關係，國家經費的委託帶著一種規範性的契約關係，在 90 年代台灣福利法案大幅翻新的同時，各級政府多半選擇委託民間辦理方式來因應台灣福利服務的擴張，透過民營化方式試圖極小化政府投入社會福利的資源，而社福組織則是低估了民營化方式對其所造成的規訓效果以及用這種方式讓委託市場保有足夠組織量以進行競爭之狀況。

綜合以上，本文居家與社區式照顧服務組織的行動指的是單位承接居家或社區式照顧服務的行動為範圍進行瞭解，初步以組織目標、資源重要性（特別

是資金)以及與地方政府的規範契約為切線,了解這些組織承接居家與社區式照顧的原因。

參、研究對象與研究方法

自政府執行十年長期照顧以來,在長期照顧福利服務的項目上一直推陳出新,但相對於外籍看護工的聘任與數量成長,居家與社區照顧服務的成長相對緩慢(見表一)。但如果就整體長期照顧服務項目的使用者數量的成長而言,居家服務業務的成長相對其他項目服務量的成長是顯著的(見表二)。

表一 照服員培訓、就業、從事居家服務與家庭外籍看護工(外勞)人數

年度	照服員 結訓人數 ^a	照服員累計 結訓人數 ^a	就業率 ^a	居家服務 照服員人數 ^b	家庭外籍看 護工人數 ^c
2003	4,695	4,695	41.0%	2,974	115,724
2004	5,079	9,774	44.0%	3,366	128,223
2005	4,083	13,857	22.0%	4,168	141,752
2006	2,604	16,461	66.8%	4,145	151,391
2007	4,454	20,915	63.0%	4,137	159,702
2008	4,506	25,421	61.7%	4,504	165,898
2009	6,386	31,807	64.9%	4,794	172,647
2010	4,699	36,506	62.4%	5,591	183,826
2011	5,729	42,235	63.6%	6,353	195,726
2012	--	--	--	6,390	200,530

資料來源：a. 轉引自吳玉琴(2013:115)，原始資料來源：行政院勞委會職訓局。b. 內政部統計處，《十年長照成果》，2002-2012。c. 勞委會職訓局，外勞業務統計與《外籍勞工運用及管理調查報告》，2002-2012。

表二 政府補助長期照顧各項服務的使用人數（2008-2012 年）

項目 /年度	2008	2009	2010	2011	2012
居家服務	22,305	22,017	27,800	33,188	37,985
日間照顧（含失智）	339	618	785	1,213	1,483
家庭托顧	1	11	35	62	110
輔具購借及居家無障礙環境改善	2,734	4,184	6,112	6,845	6,240
老人營養餐飲	5,356	4,695	5,267	6,048	5,824
交通接送	7,232	18,685	21,916	37,436	46,171
長期照顧機構 ^a	1,875	2,370	2,405	2,755	2,720

資料來源：簡慧娟、莊金珠、楊雅嵐（2013:9），原始資料來源：內政部^b。a 『長期照顧機構』使用人數僅計算政府公費安置之低收入戶。b 居家服務、日間照顧、失智症日間照顧、家庭托顧、老人營養餐飲、長期照顧機構等項目數字為該年度 12 月底現有服務人數；輔具購借、居家無障礙改善、與交通接送等項目則指該年度全年累計服務人數。

因此，本研究以台灣六都之一，老人福利服務考核績優的 T 市為例，探究承接 T 市長期照顧福利服務的非營利組織承接服務的原因。以 T 市的長期照顧服務項目來看，在居家照顧服務與日間照顧服務的績效卓越，近三年呈現成長趨勢（見下表三、表四），本文在研究對象的選定上，將以台灣近年來需求最大的居家服務項目為主要關照面向，找出非營利組織進行居家服務與日間照顧等社區照顧行動的軌跡。

表三 T 市政府補助居家服務的個案人數與服務人次（2010-2013 年）

居家服務	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
服務個案數	2,522	2,492	2,685	2,902
服務人次(日)	333,395	366,306	386,432	418,146
服務時數	767,981.8	800,879.4	825,126.9	868,166.8

資料來源：衛生福利部社會及家庭署及直轄市、縣（市）政府。更新日期：2014/9/30。

2010 年為縣市合併的數量。

表四 T 市政府補助日間照顧的個案人數與服務人次（2010-2013 年）

日間照顧	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年
服務個案人數	174	213	244	288
服務人次(日)	43,602	40,502	52,983	57,391
服務時數	214,584	283,721	392,538	453,386

資料來源：衛生福利部社會及家庭署及直轄市、縣（市）政府。更新日期：2014/9/30。

2010 年為縣市合併的數量。數值為失智日照與失能日照相加所得。

在以 T 市承接居家照顧服務的組織為研究對象進行質性的深度訪談後，整理其所承接的老人福利服務項目（見表五）後發現，這些組織提供的服務項目往往多達三項以上。其中針對較重要之居家與社區式照顧項目列表說明，所有訪談單位除承接居家服務之外，有七八成承接社區式的照顧服務，像是社區照顧關懷據點和日間照顧，僅有四成同時執行機構服務，執行居家照顧服務的單位大多數亦跨足社區式照顧。

表五 訪談單位（A-J）2013 年承接 T 市政府長期照顧服務項目表

組織 (成立)	承接 T 市政府委託福利服務項目					
	居家	日照	送餐	據點	機構	其他
A(1997)	★		★	★		家庭托顧、長青學苑、獨老關懷服務
B(1991)	★	★		★	★	老人福利機構、喘息服務
C(2007)	★	★				家庭托顧、喘息服務
D(1978)	★	★		★	★	老人福利機構、急難救助
E(1998)	★			★	★	無
F(2000)		★		★	★	交通接送、獨老關懷問安、急難救助
G(1994)	★	★		★		樂齡學習中心、長青學苑、托老學堂
H(2006)	★		★			無
I (1995)	★		★	★		中途之家、長青學苑、托老學堂
J (2004)	★	★		★	★	無

資料來源：T 市政府老人福資源地圖與訪談資料，作者整理。★代表有承接此福利服務。

在研究方法上本文採取田野觀察與質性訪談，參考服務單位內部刊物，並於 2013 年一月至十二月間進行一對一訪談，以瞭解提供長期照顧服務組織的行動基礎與邏輯。本研究乃嘗試透過「深度訪談法」取得一手資訊，再將其整理為可用於個案經驗分析與歸納的參考資料。此方式不僅對特定議題可採取較為開放的態度來進行資料蒐集工作，經常會有意外的收穫，且因受訪者於訪談過程中受到較少限制，往往會採取較開放的態度來反思分享自己的經驗，特別是研究者欲深入了解個別經驗或將訪談資料進行比較時，半結構式的訪談可說是非常適合運用的方式（潘淑滿，2003：144）。深度訪談的對象為服務單位社工督導、執行長或高階主管。深訪對象在長期照顧服務單位的經驗資歷皆超

過五年，亦有長達十五年者。共深訪十個單位，佔 T 市十四個提供居家照顧服務單位的七成比率，且在特定議題的回應上達到資料飽和的狀況。

肆、研究發現

自 2008 年十年長期照顧服務開始執行後，T 市的非營利組織對於要不要承接公部門委託的長期照顧服務有許多樣態，有的採取觀望動作，十分猶豫與舉棋不定，有的則根據其原有服務與單位原設立的宗旨進行決策，資料整理後發現以下幾點：

一、以組織目標接合福利服務項目

在訪談過程中發現，受訪者在回答此問題時，有許多單位都會重申他們做為非營利組織的宗旨，為的是社區長輩或是團體本身的宗教理念，亦或闡述承接政府此項服務的因素是他們本來就在做類似的服務，在這樣的敘述過程為自己找到行動的動機與理由，說服與證明自己不是為了此項服務的未來性與商機。

（一）與原有服務有關

一開始就先居家，然後老闆好像從九十年做，他們接的區域很廣，南區、南屯、北區都做很大，可是他們早期做都只是純粹去關心老人家，……，我覺得這個是歷史緣由導致，……才會變成說到最後只做這個業務(E12311)。其實在政府還沒開始的時候，修女就先去居家送餐什麼的，很早就做了，後來政府的政策出來之後才有居家服務什麼的…有學者在提福利社區化的概

念，有了這些概念後，也會知道服務是要在社區的，後來就是居家、社區服務都有做（G11115）。

（二）和單位設立的宗旨有關

修女們是因為使命和設立宗旨投入（G11113）。

服務符合我們創立的核心價值，……一些董事們，他們是覺得說，我們如果鼓勵，帮大家照顧好自己年老的父母，然後其實是可以預防一些老人照顧的問題（I1114）。

我們在取捨的過程中有兩個比較大的原則，第一個是我們的發展策略，我們的發展策略很明確的是在老人長照的區塊，因為我們以機構做一個重心發展出去，所以我們在選擇承接的方案都是在老人的區塊（D1106）。

（三）和單位的特色專長有關

我覺得只要是老人相關的福利服務，我們都是很願意去推廣的。那像社區關懷據點，我們推的方式是較屬於健康站，我們只接一個，但我們做的不只一個，像石岡有十個里，我們有五、六個健康站，所以這是我們覺得需要，才積極去推動的，而且那個點是我們從 921 後就開始經營的……，所以社區工作也是很扎實的在那邊（A1112）。

社區照顧就是我們現在在做，非常多……，我們很會做，比較多直接服務的部分（I1114）。

實際上我們也要看方案的內容，可行不可行，我們的基金會的特色是什麼，……基金會的專長是什麼，比較擅長的部份是什麼，我們比較擅長的部份就是地方性的資源連結，志工連結的部份我們是比較有把握，車輛那類當然不是我們的專長，讓別人去玩就好了（B1103）。

在訪談過程中，提供照顧服務的非營利組織對於承接老人照顧服務皆採正面與正向看法，不是延續歷史傳承與專業，就是服務本身與組織成立宗旨和價值信念相符，在提供照顧服務之非營利組織主管的敘事過程中，不斷正當化承接某項長期照顧服務項目的立場與事實，確立其目標並沒有被錯置。

二、 算盤怎麼打：服務順序和資源重要性的認定

相較於過去台灣政府在執行殘補式福利服務時，原本不傾向主動補助民間組織辦理福利服務，九〇年後台灣政府將福利服務以委託民營的方式進行資源的重新配置，政府所釋放出的資源不管是對初成立的或是成立有一段時間的社福組織，都是看得到也可以吃得到的資源，這些資源究竟是組織發展的助力或是維持組織存活下去的稻草，資源估算的邏輯與想法是影響其承接的因素。組織的想法有幾個層次：

（一）專業考量在前

我們的老闆非常保守，因為我曾經在九七年的時候建議他們去買會館，我覺得是說買一個地點好，一樓開放式空間的話，讓老人家進來做休閒娛樂什麼的，結合據點、日照什麼。……他們內部的理監事就會覺得說，我們也沒這個專業，為什麼要做這個，沒那個屁股坐那個位子幹嘛（E12311）。

人力跟能力都是第一考慮的因素，……之後選做日照，是它跟照顧比較相像，以我的工作經驗跟所學專長，這部分是我們能掌握的，以我們現有的資源，我們就只能做這些（F159）。

家屋沒有做起來是我們自己的困難點，因為它是 24 小時的，對我們來說我們是做社區的，我們沒有服務到夜間的部分，我覺得家屋可以放在我們長期

的規劃裡，目前可能還沒有辦法。因為 24 小時的管理，跟我們現在白天的管理有很大的不同，而且我們也沒有類似的經驗，所以我們要有更多的學習才有辦法去做這樣的服務（A11221）。

我們有很多資深的服務員，其實有很多人找我們做日間照顧，但礙於我們的能力不足，所以我們一直不敢去做，而且他也需要一個好的地點（H193）。

許多非營利組織因對一些福利服務項目接觸有限，自覺專業度不足，因此不敢承接自認專業不足的長期照顧福利服務，而許多服務不僅考量專業，其他部分也需要評估。

（二）空間在哪裡？無法符合政府服務規定的風險

對於執行居家與社區照顧服務項目，受訪者提到空間的規範朝向機構照顧的標準看齊，是他們承接服務時一定會去考慮的規範，因為空間符合規定不是努力就可以達成的，因為空間的所有權、空間地目的改變、改造空間的專業等等皆考驗他們承接服務可乘載的風險。

可是我們在 T 市人力沒有比其他中心少，沒有接到日照是因為一直找不到適合的場地，那送餐早就一直在做……（A1114）。

只要市政府的方案，我們都很有興趣去接，只要說這個方案對我們社區長輩有所幫助的，我們都接，就是這個原則，但實際上在執行的時候，在送計畫的時候，門檻定得很高，法規的規定又那麼嚴格的話，我是覺得說，那我們空間一直不過一直換很難避免掉，也是沒有辦法去做（B141）。

(三) 評鑑的擔憂：現實與理想的落差

我覺得送餐……有時候我們的為難是…其實有時候很難，就是實際與評鑑，這是很現實面的。比如說我們的服務很廣，和平、達關、谷關，不過我們現在還好有志工幫我們送，我們早期是用衛星廚房，就是比如谷關那邊的自助餐店，達關就是部落廚房幫忙製餐，可是如果評鑑一下來，說你的廚房合不合格，那是百分之百不合格的，那怎麼辦？還好我們現在有志工願意每天幫我們跑（A1420）。

我們其實是看待長輩的一些態度是跟一般社福團體不太一樣，我們是看長輩的一個比較優勢能力的部分，然後我們願意去創造長輩的一些價值，所以如果說，其實政府他做了，但是政府不足的，我們可能會想，要如何去補那個一個比較是缺口的部分（I1114）。

(四) 人力資源與關係維持

還是成本，收支能不能達到平衡，這個也是要考慮的，再來我們有沒有人力來支撐的部份，目前看起來，我一直想做的例如說送餐，我沒有申請方案去做，因為我們跟 A 合作，A 他們（做）送餐，負責山區，他們的廚師禮拜六禮拜天要休息，那 Dongshih 區的老人送餐，禮拜六的餐怎麼辦？它長期以來就是委託我們（B187）。

做不做一方面是董事會的決定，另一方面是基金會比較著重據點的照顧模式，我們不做居家是因為要調排班，人力與同事關係……很多年前，我們有嘗試過自費型的型態，後來因為調排班問題，就沒有做了（F159）。

不論是哪個國家或哪個非營利組織，在提供福利服務的同時都必須考量福利服務的供需問題，包括評估組織內外部資源與自身存活的环境條件，才能進

行服務，台灣的非營利組織也不例外，不管是在服務的順序與承接服務所必須付出的項目上都必須評估。

三、 成本與資金的底線意識

承接政府的照顧服務對許多非營利組織而言，或許有「拿你的錢，做我的事」的實務心態，但在實際操作上，要進入體制，必須先有一筆資金運籌帷幄，組織是否承接公部門的福利服務項目與區域，自有一套成本與資金的底線意識考量。

(一) 要提供服務要先有錢去做符合規定的前置作業

針對不同的長期照顧服務提供需要有不同的設備空間與需要經費才能完成的前置作業，這對一些地方性的小團體而言，並無閒置資金去做這件事。

這部份我們在討論的時候其實有很多面向要考慮，他都可以做，但必須要有資本，可以掌握住，我們才有可能去做。目前是沒有辦法，所以我們還在觀望中（H193）。

(二) 收支平衡

我們是教會背景的社福基金會，如果算一算，大概勉強維持平衡，這樣的話我們就去做，你總不能讓我們年年都虧損，這樣也沒意思，當然我們也不希望說，我要創造很多盈餘，事實上這個也不可能，社會福利基金會怎麼可能賺很多錢什麼的，那個不可能，但最起碼維持推行這個方案的時候，我們維持我們的收支能夠平衡，他們的計畫的原意或者是宗旨，目標達成這樣，政府也贏，業者也贏的話，這個原則之下我們都很樂意去接（B143）。

(三) 以服務方案甲的盈餘補足乙服務的虧損

我們現在 24 小時的養護型機構真的是虧本在做，每個月都赤字，但是你接了這個方案，合作案，日照、居服等等，其實略有盈餘，所以補足缺漏，雖然整個來講還是略有赤字，但是只要不是太嚴重的，整個基金會就是這樣去運作（B1127）。

十年長照，轉眼間過了六年，很快就沒了，當十年結束的時候，沒有這筆經費，基金會的定位、定向，然後我們未來要如何執行這一塊（H193）。

T 市的 H 組織道出其擔憂，當非營利組織不再能夠以略有盈餘的甲服務方案與乙服務方案搭配時，照顧服務的實際執行將何去何從，或以何種方式開展是它們覺得需要事前規劃與轉型的。

四、 與政府部門的互動與契約規範

為確保長期照顧福利服務在公務預算上的正確使用，台灣政府建立一套責信制度規範非營利組織，從登記立案、契約委託、招標競爭、標準化服務流程、服務績效指標、日常督導、定期報表到年度評鑑等流程，約束控制非營利組織的管理者與基層服務人員的日常生活與服務細節和樣態，使其不逾越政府規範的內容（王增勇，2009）。之所以願意進入政府的契約規範達成政府服務目標，原因是多元的，如下所述。

(一) 政府請託的背後：真的被騙嗎？

很多人說他是被騙的，……，有單位說，是政府千拜託萬拜託的，可是我覺得你一個單位成立一定有你的使命背景，當你要接這份工作時候，它有沒有違背你當時的使命背景，這個很重要，對，我覺得說不管說潮流怎麼樣的改

變，那當這個外在環境在變化的時候，其實我們內部就應該要去做一個因應措施（J1255）。

我們有八成以上的業務都是 T 市政府的，在能力所及我們都會盡力配合（H197）。

我們基金會 93 年成立，可是那時候還沒有什麼作為嘛！一般就是辦培訓課程，然後跟一些協會合作，然後 95 年的時候，就是 T 市政府那邊，那時候 E 好像跨兩區，有點無力，呵呵~然後說市府就是找我們董事長承接這邊，那我是承接後半年來這裡的（J12610）。

政府請託的背後是隱藏的控制與更多的權力籌碼和約束，在單位業務收入大多市政府委託的服務案時，為了存活下去，與公部門討價還價的籌碼不多，雖然一區最後只會有一家非營利組織負責某一項服務，但單位要不要跨區同時服務，公部門在面對單位同區競標時的考量，是藏在資源分配後，單位主體與自主的消逝與模糊。

（二）取得進入體制分享資源的鑰匙，才能擁有打開資源進門的資格，掌握公部門背書的效益

每個區塊的服務單位都被保護得很好，……大家會認同政府找的（E1259）。

也不是全部因為市政府請我們做，我們才做（G11111）。

我們連續做了喘息服務做了兩年之後，我們就有接家庭托顧，那我們接家庭托顧等於正式的委託案，正式的採購案標案，所以要評選，那因為我們就是有喘息服務的經驗，……我們要標案的時候都要寫單位履歷，你做過哪些服務，你的那種成績怎麼樣，真的要有那一些東西去說服許多人（C1136）。

一般地方性的非營利組織欲獲取公部門資源，一定須有與公部門互動和執行委託服務的經驗，在撰寫服務投標資料與評審時才能夠說服他人，才有較多機會取得資源，合法化你的服務與專業，非營利組織才有敲門磚進入實體服務。

(三) 資源分配的團體協商

T 政府在長期照顧服務項目上採取一個區域由一家非營利組織提供服務的方式進行，在招標評選可以有多家非營利組織競爭，但每年度這項服務的這區域最後大多只有一家提供這個項目的服務，所以會很清楚的知道，這一區域由哪一家非營利組織負責居家服務、負責交通接送，這個邏輯深受在地的非營利組織所接受，特別是對小型的在地服務單位，或是較資淺的單位，因為單位會有較多空間時間找到可提供服務的最佳方式。

我們可以深耕，有機會深耕是真的要很感謝 T 市政府的服務評選方式，一區每年最後都只有一家 (E12516)。

我們一直覺得同一個地區這個服務有人做了，我們就去做其他的，就是不重疊，包含交通接送等所有服務都是 (D1106)。

它那個大致上會有一些非正式的協調，譬如說建議你們今年是負責日照宣導的服務部份，例如說是 I 還是 A，公部門會希望說 I 就負責什麼什麼的部分，A 去做什麼什麼的部份，就這樣，讓你做長期照顧服務大致上都要有，這幾個基金會都是要有一些，好像說認養還是什麼的那一種，不能說都人家主辦你去參加就好，對不對，你要主辦一項什麼宣導的，或者是什麼的都可以，或者是這個..... 外聘督導也是，那個我們也是都分著幫忙做，活動案也是協調後大家分著做 (B1216)。

這種模式讓 T 市一個區域僅由一家非營利組織提供服務，保障了執行服務的單位，對使用服務的民眾而言，他僅有一家服務可選擇。而 T 市公部門在展現服務特色完成中央要求的服務過程中，將中央政策的要求與 T 市本應執行的宣導或年度活動轉嫁到承接服務單位，由其非正式的進行協商與分工，決定哪一項服務由哪一單位負責。

五、結論

以目前承接 T 市的居家與社區照顧的非營利組織而言，其行動邏輯隱約可見的是大多數組織會先以組織目標合理化福利服務項目的申請，包括先前服務的銜接與公部門的認可皆與原有目標和服務有關，因組織之前的服務經驗、累積之專業使其在提供服務上具備正當化的立場，不僅在推動服務上站得住腳，對於形塑其組織文化與成員共識有相當助益。

至於組織做為行動主體的算盤怎麼打，是否要進入體制中接受政府契約規範，組織存活運作與成本考量就是一件重要的事情，包括公部門提供多少資源，無法符合政府契約要求的風險有多少，以及實際執行時的人力與組織內部人員的關係互動所受到的影響層面，都是組織會考慮的因素，也確實在訪談過程中多位受訪者提到類似「不僅執行責任交給民間，連財務責任也部分移轉到民間組織，造成民間組織承辦愈多福利業務，便需要募集越多資金協助辦理服務（王增勇，2009）」的現象。可是如果維持組織存活的資源有七八成皆屬於公部門委託的福利服務，在享權益（承接服務支撐組織運作，有盈餘的可能）的同時，是必須盡義務執行公部門要求的服務方案，進行資源分配後的團體協商。無奈的是不論新舊組織，都覺得要進入體制才是較有保障的，因為取得進入體制分享資源的鑰匙，才能擁有打開資源進門的資格，掌握公部門背書的效益，得到服務對象的認同與接受，為日後長期照顧保險的市場奠定良好的基礎。

本文研究結果印證了新制度主義者所主張，「組織與行動者在取得正當性與適切性時，才能得到社會認可，增加組織資源與生存能力（Hall & Taylor，1996）」，台灣政府在規範與整合長期照顧服務的同時，應給予非營利組織更多合作的彈性空間，協助其取得正當性，非營利組織也應該在捨我其誰的社會文化氛圍中，找到能兼顧做為政府福利服務代理人的創新或適切作法，也許轉型為社會企業，或找到其他得以永續發展的存活之道。

參考書目

- 內政部統計處（2011）。《95 年社會福利機構概況調查結果摘要分析》。於 2012.02.20 瀏覽於 [http://sowf.moi.gov.tw/stat/Survey/95 年社會福利機構概況調查報告摘要分析.pdf](http://sowf.moi.gov.tw/stat/Survey/95%20%E5%B9%B4%E5%B9%B6%E5%B9%B7%E5%B9%B8%E5%B9%B9%E6%9C%80%E6%9C%83%E6%9C%84%E6%9C%85%E6%9C%86%E6%9C%87%E6%9C%88%E6%9C%89%E6%9C%90%E6%9C%91%E6%9C%92%E6%9C%93%E6%9C%94%E6%9C%95%E6%9C%96%E6%9C%97%E6%9C%98%E6%9C%99%E7%99%B9%E7%99%BB%E7%99%BD%E7%99%BE%E7%99%BF%E7%99%C0%E7%99%C1%E7%99%C2%E7%99%C3%E7%99%C4%E7%99%C5%E7%99%C6%E7%99%C7%E7%99%C8%E7%99%C9%E7%99%CA%E7%99%CB%E7%99%CC%E7%99%CD%E7%99%CE%E7%99%CF%E7%99%D0%E7%99%D1%E7%99%D2%E7%99%D3%E7%99%D4%E7%99%D5%E7%99%D6%E7%99%D7%E7%99%D8%E7%99%D9%E7%99%DA%E7%99%DB%E7%99%DC%E7%99%DD%E7%99%DE%E7%99%DF%E7%99%E0%E7%99%E1%E7%99%E2%E7%99%E3%E7%99%E4%E7%99%E5%E7%99%E6%E7%99%E7%E7%99%E8%E7%99%E9%E7%99%EA%E7%99%EB%E7%99%EC%E7%99%ED%E7%99%EE%E7%99%EF%E7%99%F0%E7%99%F1%E7%99%F2%E7%99%F3%E7%99%F4%E7%99%F5%E7%99%F6%E7%99%F7%E7%99%F8%E7%99%F9%E7%99%FA%E7%99%FB%E7%99%FC%E7%99%FD%E7%99%FE%E7%99%FF%E8%99%A0%E8%99%A1%E8%99%A2%E8%99%A3%E8%99%A4%E8%99%A5%E8%99%A6%E8%99%A7%E8%99%A8%E8%99%A9%E8%99%AA%E8%99%AB%E8%99%AC%E8%99%AD%E8%99%AE%E8%99%AF%E8%99%B0%E8%99%B1%E8%99%B2%E8%99%B3%E8%99%B4%E8%99%B5%E8%99%B6%E8%99%B7%E8%99%B8%E8%99%B9%E8%99%BA%E8%99%BB%E8%99%BC%E8%99%BD%E8%99%BE%E8%99%BF%E8%99%C0%E8%99%C1%E8%99%C2%E8%99%C3%E8%99%C4%E8%99%C5%E8%99%C6%E8%99%C7%E8%99%C8%E8%99%C9%E8%99%CA%E8%99%CB%E8%99%CC%E8%99%CD%E8%99%CE%E8%99%CF%E8%99%D0%E8%99%D1%E8%99%D2%E8%99%D3%E8%99%D4%E8%99%D5%E8%99%D6%E8%99%D7%E8%99%D8%E8%99%D9%E8%99%DA%E8%99%DB%E8%99%DC%E8%99%DD%E8%99%DE%E8%99%DF%E8%99%E0%E8%99%E1%E8%99%E2%E8%99%E3%E8%99%E4%E8%99%E5%E8%99%E6%E8%99%E7%E8%99%E8%E8%99%E9%E8%99%EA%E8%99%EB%E8%99%EC%E8%99%ED%E8%99%EE%E8%99%EF%E8%99%F0%E8%99%F1%E8%99%F2%E8%99%F3%E8%99%F4%E8%99%F5%E8%99%F6%E8%99%F7%E8%99%F8%E8%99%F9%E8%99%FA%E8%99%FB%E8%99%FC%E8%99%FD%E8%99%FE%E8%99%FF%E9%99%A0%E9%99%A1%E9%99%A2%E9%99%A3%E9%99%A4%E9%99%A5%E9%99%A6%E9%99%A7%E9%99%A8%E9%99%A9%E9%99%AA%E9%99%AB%E9%99%AC%E9%99%AD%E9%99%AE%E9%99%AF%E9%99%B0%E9%99%B1%E9%99%B2%E9%99%B3%E9%99%B4%E9%99%B5%E9%99%B6%E9%99%B7%E9%99%B8%E9%99%B9%E9%99%BA%E9%99%BB%E9%99%BC%E9%99%BD%E9%99%BE%E9%99%BF%E9%99%C0%E9%99%C1%E9%99%C2%E9%99%C3%E9%99%C4%E9%99%C5%E9%99%C6%E9%99%C7%E9%99%C8%E9%99%C9%E9%99%CA%E9%99%CB%E9%99%CC%E9%99%CD%E9%99%CE%E9%99%CF%E9%99%D0%E9%99%D1%E9%99%D2%E9%99%D3%E9%99%D4%E9%99%D5%E9%99%D6%E9%99%D7%E9%99%D8%E9%99%D9%E9%99%DA%E9%99%DB%E9%99%DC%E9%99%DD%E9%99%DE%E9%99%DF%E9%99%E0%E9%99%E1%E9%99%E2%E9%99%E3%E9%99%E4%E9%99%E5%E9%99%E6%E9%99%E7%E9%99%E8%E9%99%E9%E9%99%EA%E9%99%EB%E9%99%EC%E9%99%ED%E9%99%EE%E9%99%EF%E9%99%F0%E9%99%F1%E9%99%F2%E9%99%F3%E9%99%F4%E9%99%F5%E9%99%F6%E9%99%F7%E9%99%F8%E9%99%F9%E9%99%FA%E9%99%FB%E9%99%FC%E9%99%FD%E9%99%FE%E9%99%FF%EA%99%A0%EA%99%A1%EA%99%A2%EA%99%A3%EA%99%A4%EA%99%A5%EA%99%A6%EA%99%A7%EA%99%A8%EA%99%A9%EA%99%AA%EA%99%AB%EA%99%AC%EA%99%AD%EA%99%AE%EA%99%AF%EA%99%B0%EA%99%B1%EA%99%B2%EA%99%B3%EA%99%B4%EA%99%B5%EA%99%B6%EA%99%B7%EA%99%B8%EA%99%B9%EA%99%BA%EA%99%BB%EA%99%BC%EA%99%BD%EA%99%BE%EA%99%BF%EA%99%C0%EA%99%C1%EA%99%C2%EA%99%C3%EA%99%C4%EA%99%C5%EA%99%C6%EA%99%C7%EA%99%C8%EA%99%C9%EA%99%CA%EA%99%CB%EA%99%CC%EA%99%CD%EA%99%CE%EA%99%CF%EA%99%D0%EA%99%D1%EA%99%D2%EA%99%D3%EA%99%D4%EA%99%D5%EA%99%D6%EA%99%D7%EA%99%D8%EA%99%D9%EA%99%DA%EA%99%DB%EA%99%DC%EA%99%DD%EA%99%DE%EA%99%DF%EA%99%E0%EA%99%E1%EA%99%E2%EA%99%E3%EA%99%E4%EA%99%E5%EA%99%E6%EA%99%E7%EA%99%E8%EA%99%E9%EA%99%EA%EA%99%EB%EA%99%EC%EA%99%ED%EA%99%EE%EA%99%EF%EA%99%F0%EA%99%F1%EA%99%F2%EA%99%F3%EA%99%F4%EA%99%F5%EA%99%F6%EA%99%F7%EA%99%F8%EA%99%F9%EA%99%FA%EA%99%FB%EA%99%FC%EA%99%FD%EA%99%FE%EA%99%FF)
- 王增勇（2009）。〈解嚴後台灣福利運動建制化的過程〉，《台灣社會研究季刊》，74，407-417。
- 吳玉琴（2013）。〈照顧服務人力的培育與留任〉，《社區發展季刊》，141，113-130。
- 瑜瑾（2005）。〈社會服務民營化對非營利組織發展的影響：以臺北市社會福利機構為案例分析〉，《社區發展季刊》，108，90-109。
- 黃源協（2000）。《社區照顧：台灣與英國經驗的檢視》。台北：揚智文化。
- 黃源協（2001）。〈非營利社會福利機構的公關行銷：契約關係下的責信觀點之分析〉，在中國文化大學社會福利學系編著，《社會福利策畫與管理》，頁 415-438。台北：揚智文化。
- 黃源協主持（2010）《「推動長期照顧服務機制」效益評估研究（行政院研究發展考核委員會委託研究，RDEC-CON-091-030）》。南投縣：國立暨南國際大學。
- 黃琢嵩、吳淑芬、劉寶娟（2005）。〈社會福利團體承接政府公設民營服務之省思〉，《社區發展季刊》，108，147-154。
- 潘淑滿（2003）。〈婚姻暴力的性別政治〉，《女學學誌》，11，195-253。
- 劉淑瓊、陳思佳（2008，11 月）。〈命運？機會？－第三部門對社會服務商業化的回應〉，政治大學第三部門研究中心主辦，《華人社會第三部門研究之回顧與展望國際學術研討會》。台北。
- Angelo Kinicki, Robert Breitner（2009）。《組織行為》，陳冠宏（編）。台北：麥格羅希爾。

- Browning, D.(1992). Purchaser/Provider Split: Passing Fashion or Permanent Future? In I. Allen,(ed). *Purchasing and Providing Social Services in the 1990s:Drawing the Line*, pp.7-17, London: PSI.
- Courtney, R.(1996).*Managing Voluntary Organisations-New Approaches*, Great Hertfordshire: ICSA Publishing Ltd.
- Froelich, K. A. (1999). Diversification of Revenue Strategies: Evolving ResourceDependence in *Nonprofit Organizations*. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 28(3), 246-268.
- Galaskiewicz, J., & Bielefeld, W. (1998). Organizational Change and the Public Charity. In J. Galaskiewicz, & W. Bielefeld (Ed.), *Nonprofit organization in an age of uncertainty: a study of organizational change* (pp.1-39). New York: Aldine De Gruyter.
- Galaskiewicz, J., Bielefeld, W., & Dowell, M. (2006). Networks and Organizational Growth: A Study of Community Based Nonprofits. *Administrative Science Quarterly*, 51, 337-380.
- Gann, N.(1996).*Managing Change in Voluntary Organization*, Buckingham: Open University Press.
- Hall, P.A., & Taylor, R.C.(1996).Politic Science and the three new institutionalisms. *Politics Studies*, 44(5), 936-957.
- Hill, M. (1997). *Understanding Social Policy*, Oxford: Blackwell.
- Hoyes, L. & Means, R. (1997). "The impact of quasi-markets on community care", In J. Bornat, C.Pereira, D. Pilgrim & F. Williams (eds). *Community Care: A Reader*, pp.293-303, London: Macmillan.
- Johnson, N. (1996)"The changing role of the voluntary sector in Britain from 1945 to the present day" In S. Kuhnle & P. Selle, (eds). *Government and Voluntary Organizations*, pp.87-107, England: Cedric Chivers Ltd.
- Kramer, R. M.(1995)."The roles of voluntary social service organizations in four European states: Policies and trends in England, the Netherlands, Italy and

- Norway”. In S. Kuhnle. & P. Selle (eds). *Government and Voluntary Organizations*, England: Cedric Chivers Ltd.
- Leat,D.(1996).Are Voluntary Organisation Accountable”, In. D. Bills & Harris, M. (eds), *Voluntary Agencies – Challenges of Organisation & Management*, pp.61-79, London: Macmillan.
- Lewis, J. (1993). Developing the Mixed Economy of Care: Emerging Issues for Voluntary rganisations. *Journal of Social Policy*, (22)2, pp.173-192, Cambridge University Press.
- Lewis, J.(1995). *The Voluntary Sector, the State and Social Work in Britain*, England: Edward Elgar Ltd.
- Lewis, J.(1996).”Contacting and Voluntary Agencies”, In. D. Bills & Harris, M. (eds), *Voluntary Agencies – Challenges of Organisation & Management*, pp.98-112, London: Macmilan.
- Mares, P.(1996). *Business Skills for Care Management – A Guide to Costing, Contracting and Negotiating*, London: Age Concern.
- Moore, B. (1993). *Social Welfare Alive*, Cheltenham: Stanley Thornes.

研究論文

顧況道儒式生命思想發微：探勘詩人由 仕進求用至隱逸求仙的心路轉折^{*}

王晴慧

亞洲大學通識教育中心助理教授

收稿日期：2014 年 12 月 1 日，接受刊登日期：2015 年 1 月 30 日。

^{*}作者感謝匿名審查委員的悉心指正，使本文內容得以更臻完善。

中文摘要

本文寫作之目的，乃是欲將顧況由仕至隱的生命思想做一爬梳，以詩人之創作為主，輔以史傳資料及筆記小說等材料為研究範疇，探勘詩人由宗儒思想至仙道思想的心路歷程，論析詩人由儒者之風的仕進求用，轉而雜糅隱逸求仙思想的轉折與融合。顧況生活之年代，橫跨安史之亂前後，而安史之亂於唐史中極具關鍵地位，故在本文論述過程中，頗多著重於此段歷史之援引，乃是因為有其處理之必要。論文分成幾個部份：第一部份將寫作動機及研究範圍作一交待；第二部份則先將詩人所處時代的普遍意識作一概述，以明瞭詩人仕進之途與其積極求用之心的關聯性；第三部份承續上部份之基礎，針對詩人之心態、仕進途徑和交遊概況作一分析，勾勒出詩人內心出入於建功立業與求仙學道之徘徊與矛盾；第四部份則就其詩文討論之，並結合當日史實，將顧況由仕至隱的內心轉折作一論述；第五部份以“文學社會學”的角度，概述唐代宗儒思想與隱逸、求仙思想的面貌，再以詩人之作品為主討論之，勾勒出詩人由「宗儒求用」至「隱逸求仙」之路的矛盾曲折與融合之歷程；最後總結上述為結論。

關鍵詞：顧況、道儒式、宗儒求用、隱逸求仙、生命思想

**A Study of Gu Kuang and his Life thinking in the
Integrated form of Taoism and Confucianism
——psychological turning point of from officialdom to the
pursuit of immortality**

Chin-Hui Wang

Assistant Professor of General Education Center, Asia University

Abstract

The purpose of this writing, mainly by officialdom to organize Gu Kuang reclusive life thinking, creative-based poet, fiction and historical information , as a study area, explore the poet by officialdom to seek immortality mentality. Gu Kuang's life time, before across the Rebellion, and Rebellion in the Tang Dynasty, is a very key position, so in this article discusses the process, a lot of focus on this segment of history invoked, because there processing needs. Thesis is divided into several parts: the first part of the motivation for writing and research scope for a confessed; the second part of the first general awareness of the times of the poet as an overview to understand the way the poet officialdom actively seeking to use its heart relevance; Most of the third part of the basis on inherited mentality for the poet, officialdom way to make friends and make a profile analysis, exploring and wandering inner conflict between the contributions and the pursuit of longevity; the fourth part of the discussion on his poetry, combined with the historical facts of the day, the poet's inner seclusion from officialdom to turn to make a discourse. Part V angle "literary sociology", outlining the face of Immortality in Tang Confucian thought and hermit thought, and then to discuss the main works of the poet, the

poet sketched out by " Confucianism and the emperor reuse " to " Seclusion and the pursuit of immortality " with the integration of the road; concludes the conclusion above.

Keywords: Gu Kuang, the Integrated form of Taoism and Confucianism, Confucianism and the emperor reuse , Live in seclusion and The pursuit of immortality, Life thinking

壹、前言

顧況於唐代詩歌史中，歷來為人所忽視。究其因，乃因其所處之時代橫跨於盛唐、中唐之際，可說是盛唐邊際之詩人，抑或歸列為中唐前期之詩人，¹ 研究盛唐詩歌者，總將筆觸著眼於李白、王維、孟浩然、高適、岑參、杜甫等幾位大家；而中唐時期，雖說作家紛陳，然成氣候者少矣，故研究中唐詩歌者，最先關注之焦點，若非元結、大歷十才子，便是以新樂府運動聞名的白居易，亦或是倡導古文運動的韓愈、柳宗元。

安史之亂爆發後，從杜甫、元結到元和詩壇之間的詩史，可說是一長串社會寫實詩史的歷程。這段期間，顧況上承杜甫關懷民瘼之精神，創作出頗多社會寫實之詩歌，直接或間接地影響了元白詩歌的風格，因此，若要探討從杜甫至元和詩壇之間的聯繫，恐怕就不能只專注於以「十才子」為代表的主流派，而要著重到元結、顧況這一系列上來探討。

元結與顧況，二者之詩風頗有相近處，皆以寫實的手法，反映當時社會之離亂與人民之不幸，專以揭露黎庶之苦難為要，詩歌之韻味雖或不足，然其表現之力度確實是強勁的。有關元結之研究，歷來頗多；² 然有關顧況之研究，相對於元結而言，卻是少之又少，實值吾人加以探討。嚴羽《滄浪詩話·詩評》

¹ 張建業《中國詩歌史》將顧況歸列於中唐前期之詩人（台北市：文津出版社，1995年），頁142-143。

² 研究元結與本文較相關者有：湯擎民先生的〈元結和他的作品〉（見《唐詩研究論文集》，北平：人民文學出版社，1959年，頁198-223），及王運熙先生的〈元結篋中集和唐代中期詩歌的復古潮流〉（見《漢魏六朝唐代文學論叢》，上海市：上海古籍出版社，1981年，頁194-203），以及劉國盈先生的〈唐代古文運動的先行者—元結〉（見《唐代古文運動論稿》，西安市：陝西人民出版社，1984年，頁45-56）等。

曾說：「顧況詩多在元白之上，稍有盛唐風骨處」，³ 此確為灼見，顧況是中唐前期的詩人，亦可說是站在盛唐邊緣的詩人，雖經歷了安史之亂的顛沛，然因是生長於開元、天寶盛世，受到盛唐精神的薰陶，及盛唐文化的影響，故於創作中自然反映出盛唐詩歌中昂揚的精神風貌與風骨。

然而安史之亂後，盛唐之氣象實已不再，社會秩序與政治局面，實際上已與開元時代形成本質上的不同，一方面朝廷不思振作，僅能於內憂外患中苟求太平，另一方面自戰亂以來，朝政一直把持在李林甫、楊國忠、元載、王縉等權臣手中，整個社會嚴重脫序，從社會經濟上來說，北半個中國已是一片殘敗景象，江南亦賦役繁苛，人民生活之凄苦實是不言而喻的。處在此一劇變的時代中，詩人於詩歌中不僅映現出社會陰暗面的人生失意情調，同時亦體現出對現實強烈批判的精神；對照於盛唐詩歌之基調而言，此時期詩風雖不若盛唐那種昂揚慷慨、充滿朝氣的氣象，然而對社會民生之關懷與人生無常之感悟，卻是有過之而無不及的。可以說，盛唐詩歌的高峰雖過去了，但它的餘韻卻猶存，顧況正是處於此一交替時期，其詩風實保有盛唐之餘音，再加以他本人歷經戰亂，對當時生民的苦難，親眼目睹，感慨百端，化而為詩，自有一股震撼人心的力量。

顧況一生仕途都不如意，官運平平，後又因寫詩嘲笑權貴，由著作佐郎⁴被貶為饒州司戶，⁵ 幾年之後遂歸隱於茅山，並自號華陽真逸。⁶

³ 嚴羽著，郭紹虞校釋：《滄浪詩話校釋》（台北市：里仁書局，1987年），頁161。

⁴ 《舊唐書》卷一百三十顧況傳：「顧況者，蘇州人。……久之方遷著作郎。」（（後晉）劉昫等撰：《新校本舊唐書附索引》第五冊，台北市：鼎文書局，1978年，頁3625）但《全唐文》卷六八六皇甫湜〈唐故著作左郎顧況集序〉：「入佐著作」（清董誥等編《全唐文》第七冊（嘉慶十九年原刊本縮印，北京：中華書局印行，2001年，頁7026）。本文以顧況為「著作佐郎」，從《全唐詩人名考證》2142D條所考，（陶敏編撰，西安市：陝西人民教育出版社，1996年），頁105。

⁵ 《新唐書》卷六十二宰相表中，記載李泌為相時是在貞元三年六月（《新校本新唐

據史傳記載，顧況喜好道術，曾向李泌學習吐納之術，其行事風格頗似李白，既性格外向，又好詼諧⁷；但其詩作卻是遠離李白，接近杜甫的，其關心民瘼困苦之真摯，披露於詩文中甚多。另外，他的詩於內容上而言，亦堪作白詩的先聲⁸，其用語之流於奇特，亦似是韓孟一派的濫觴。總之，於中唐前期的詩人中，顧況實是不可抹滅的人物，可以說是中唐詩壇中，頗值書寫的一筆。

本文探討的重心，乃是欲將顧況由仕至隱的生命思想歷程做一爬梳，著重於探討顧況詩歌中所表現的人世與出世之矛盾與轉折，亦即其對於生命的兩種態度——對於戰亂之後亟欲建立事功、造福黎庶的心願；以及棄捨入世的功業成就，轉而追求神仙長生境界的態度。本文研究方式以顧況之詩歌創作為主，並以史傳資料及筆記小說等材料為輔，進而探究詩人在宗儒與求仙之間的心理轉折、矛盾之處，並綜述詩人乃一道儒式生命思想者。所謂「道儒式」之「道」，在此需作一界定，此並非是指老莊之道家思想，而是指以老子為始祖之“道教”思想而言，故“道儒式生命思想”在此論文中是指：帶有道教思想風貌，而以儒

書附索引》第三冊，台北市：鼎文書局，1977年，頁1704），而《舊唐書》卷一百三十顧況傳：「復遇李泌繼入，自謂已知秉樞要，當得達官，久之方遷著作郎。」（《新校本舊唐書附索引》第五冊，台北市：鼎文書局，1978年，頁3625），又張彥遠《歷代名畫記》卷十：「顧況……為著作佐郎……貞元五年貶饒州司戶」（台北市：台灣商務印書館，1966年，頁320）綜上資料，則顧況應是約在貞元四年左右為著作佐郎。

⁶ 紀昀、陸錫熊等纂《四庫全書總目》集部卷一百五十《華陽集》序：「唐顧況……遷著作郎……晚年退居茅山，自號華陽真逸」（《四庫全書總目》，台北縣：藝文印書館，1989年，頁2967）。

⁷ 此處是指二人同有煉丹求仙之舉，而李白之狂放與顧況之諧謔，在行為風格上又頗有些近似。

⁸ 張建業《中國詩歌史》：「顧況的這一類詩都取四言，效法《詩經》，取首句一二字為題目，寫一小序以標明主題，成為白居易新樂府『首章標其目』的先例。」（頁143）。

家思想為其生命基調者之意。

貳、詩人所處時代之普遍意識——進士科與仕進大道的緊

密性

《唐摭言》卷九〈好及第惡登科〉條記載：「殊不知三百年來，科第之設，草澤望之起家，簪紱望之繼世；孤寒失之，其族餒矣；世祿失之，其族絕矣。」⁹這條史料說明了唐代的科舉制度，成為當世人心目中獲取政治地位或延續世襲門第的重要途徑；再者，對大多數的士子而言，「不由吏部而仕進者幾希矣」¹⁰，這些資料皆揭明出：如果不通過科舉考試以謀求官位，那麼「草澤」無以起家，「簪紱」無以繼世，若是懷有安邦濟世的鴻鵠大志，更是非由科舉仕進之途以求發揮不可，若不經過此一制度的檢定，即便個人之才能多麼卓越突出，政治抱負多麼遠大，亦是無法獲得實權，實現其政治理想的。是以「雖有化俗之方，安邊之化，不繇是而稍進，萬不有一得焉」¹¹，正是當代文人爭名於科場的最佳寫照。

唐代科舉中，出路最好、前程最受推崇的科目，乃是“進士科”。故《新唐書》卷四十四〈選舉志〉中說：「大抵眾目之科，進士尤為貴」¹²，另外，《全唐文》卷九六六：「國家取士，遠法前代，進士之科，得人為盛」¹³，及《唐

⁹ (五代)王定保撰，(唐)李綽編：《尚書故實 唐摭言》（台北市：臺灣商務印書館，1965年），頁81。

¹⁰ 唐韓愈撰：《韓昌黎文集》第三卷〈上宰相書〉（台北市：河洛圖書出版社，1975年），頁91。

¹¹ 同上註，頁92。

¹² 宋歐陽修、宋祁撰：《新唐書》（北京市：中華書局印行，第四冊，1995年），頁1166。

¹³ 董誥等敕編：《全唐文及拾遺》（台北市：大化出版，1987年），頁22。

《唐摭言》卷一：「若乃光宅四夷，垂祚三百，何莫由斯之道者也」¹⁴，此皆說明唐人崇尚進士科之風氣。文人心中不但將進士出身與否，視為仕宦顯達之有力因素，更認為能否進士及第是衡量個人價值的主要標準，故《唐摭言》卷一云：「縉紳雖位極人臣，不由進士者，終不為美，以致歲貢常不減八九百人」¹⁵。又因進士科錄取名額不多，但及第後的仕途升遷，相較於明經科而言，是較受朝廷拔擢推重的，故考試之難度自是備極艱難，時云「三十老明經，五十少進士」¹⁶，即為當時人之普遍觀念。例如《唐語林》卷三即記載李珣初舉為明經，華州刺史李絳見之卻說：「日角球庭，非常人也。當掇進士科，明經碌碌，非子發跡之地！」¹⁷李珣聽後，應是頗為認同，故又應進士科，登第之後，果然仕運通達，恩傾一時，「累遷戶部侍郎承旨，天子屢欲以為相」¹⁸。後來果然累遷至宰相。科舉出身的名相尚有張說、張九齡、宋璟、裴度、元載、陸贄、王播……等人，皆是進士及第，這些現象，皆說明唐代社會各階層特別看重進士及第，故當舉子一朝進士及第時，其歡欣榮耀之心情是極為高昂的，試看孟郊〈登科後〉：

昔日齷齪不足誇，今朝放蕩思無涯。

春風得意馬蹄急，一日看盡長安花。¹⁹

寒窗苦讀的艱辛困苦，只要換得一朝及第，榮登金榜，所有的不堪往事就無須掛懷了。再看袁皓〈及第後作〉：

¹⁴ 同註九，見《尚書故實 唐摭言》之《唐摭言》卷一〈述進士上篇〉，頁3。

¹⁵ 前揭註，《唐摭言》卷一〈散序進士〉，頁3。

¹⁶ 同上註。

¹⁷ 見宋王讜撰：《唐語林》卷三（台北市：世界書局，1975年），頁98。

¹⁸ 同上註。

¹⁹ 清聖祖敕編：《全唐詩》卷374（北京市：中華書局，1996年），頁4205。

金榜高懸姓字真，分明折得一枝春。
蓬瀛乍接神仙侶，江海回思耕釣人。
九萬搏扶排羽翼，十年辛苦涉風塵。
昇平時節逢公道，不覺龍門是險津。²⁰

此處更是將舉子看榜時，內心驚喜滿溢之情，表露無遺。一旦能考中進士，縱然有過「辛苦涉風塵」的十年煎熬，都可揮之而去；一躍龍門的喜悅，彷彿遠離寒冬贏得一季春天之欣然！

以上所概述之景況，乃在說明唐代士子對進士科之重視，及進士與仕途大道的緊密性。之所以會有如此之現象，實與帝王之重視有關²¹。唐代科舉制度打破了魏晉南北朝以來的九品中正制，使得布衣階層亦可應舉，進而參與政權，實現鴻圖大志。故無門蔭者，欲藉此徑而光耀門庭；門第高華者，亦不得不投入科舉中，以求延恩世祿。而眾多取士之科，又以進士之前景，最為人所推崇，「遂使時君篤意，以調莫此之尚」²²，可見得科舉及第中，一旦能以進

²⁰ 《全唐詩》卷 600，頁 6942。

²¹ 唐太宗接見新進進士時，喜形於色地說道：「天下英雄，入我彀中！」（同註九，《唐摭言》卷一〈述進士上篇〉，頁 3）。因為居上位者如此看重進士，自是使得朝野間一片風靡，故有詩云：「太宗皇帝真長策，賺得英雄盡白頭」（同註九，《唐摭言》卷一〈散序進士〉，頁 4）。再如，唐宣宗每次接見新的朝臣，都要問對方是否為進士及第，臣子的答案若是肯定的，則宣宗喜慕之情溢之於表，若其回答是否定的，則嘆息久之：「宣宗愛羨進士，每對朝臣，問『登第否』？有以科名對者，必有喜，……或有人物優而不中第者，必嘆息久之。」（見（北宋）王欽撰，周勛初校證：《唐語林校證》，北京市：中華書局，1997 年，頁 370-371）。

²² 《新唐書》卷四，選舉志：「大抵眾科之目，進士尤為貴，……及其臨事設施，奮其事業，隱然為國名臣者，不可勝數，遂使時君篤意，以調莫此之尚。」（北京市：中華書局，1995 年，頁 1166）。

士登第，其及第時、及第後，內心欲施展之政治抱負，可以推測是極為高漲的，其經國佐時之希冀，無不在進士及第時，更加恢弘其信心。再者，儒家主張的「達則兼濟天下」之理想，不異更是加強了及第者內心之政治熱情。

顧況乃是進士及第者，據《中國文學家大辭典·唐五代卷》顧況條記載，顧況之生卒年為：727? —816?；而皇甫湜〈唐故著作佐郎顧況集序〉、辛元房《唐才子傳箋》、計有功《唐詩紀事》及萬曼《唐集敘錄》皆載明顧況為至德年間進士，更詳細地說，應是至德二年登進士第。至德二年為 757 年，則顧況進士及第大約為三十歲左右，可說是年輕得志（前已述及進士及第之艱難）。「五十少進士」之說是形容當時進士及第之困難，故即便是五十歲才中第，亦是相當值得慶幸的，那麼，顧況以盛年之姿應舉登第，不啻是極為榮耀的。其內心期望一展鴻才之雄心，應是頗為熱絡的。

再者，顧況生長於開元盛世，浸潤過開元、天寶時期的繁隆氣象²³，但也經歷了天寶後期朝綱紊亂、社會亂象頻生的階段，甚且親炙了安史之亂的國勢崩析²⁴，可以說詩人自身不但浸染了大唐興盛時期的文化薰習，又直接面對大唐轉變時期驟衰的社會現實。安史亂後，唐代國勢不復已往，「民物耗弊，天下蕭然」²⁵，人民歷經戰亂的洗劫之後，家私耗盡，耕地荒蕪未興，一切民生

²³ 開元之富盛，史載甚備，《新唐書》卷五十一食貨志云：「是時海內富貴，米斗之價錢十三，青、齊間斗纔三錢，絹一匹錢二百。道路列肆，具酒食以待行人，店有驛驢，行千里不持尺兵」（北京：中華書局，頁 1346），另外，杜甫〈憶昔〉亦對開元繁隆之景象作了詳細描述：「憶昔開元全盛時，小邑猶藏萬家室，稻米流脂粟米白，公私倉廩俱豐實。九州道路無豺虎，遠行不勞吉日出，齊紈魯縞車班班，男耕女桑不相失。宮中聖人奏雲門，天下朋友皆膠漆，百餘年間未災變，叔孫禮樂蕭何律。」（仇兆鰲《杜詩詳注》第二冊，台北市：里仁書局，1980 年，頁 1163）。

²⁴ 《新唐書》卷五十一食貨志，對於天寶後期之社會亂象敘述道：「自天寶以來，大盜屢起，方鎮數叛，兵革之興，累世不息，而用度之數，不能節矣。」（北京市：中華書局，頁 1342）。

²⁵ 前揭書，卷五十一，頁 1347。

尚未就緒，然中央亦因官囊浩劫而急欲徵稅，當時生民之苦難是毋庸置疑的，史載：

朱泚平，天下戶口三耗其二。貞元四年，……，自初定兩稅，貨重錢輕，乃計錢而輸綾絹。既而物價欲下，所納愈多，絹匹為錢三千二百，……雖賦不增舊，而民愈困矣。……又癘疫水旱，戶口減耗，刺史析戶，張虛數以寬貸。逃死闕稅，取於居者，一室空而四鄰亦盡。……為安居不遷之民，賦役日重。²⁶

安史戰亂之後，斷垣殘壁的景況縱然仍可再興，然擔壓在人民身上的賦稅卻是與日俱增的，人民為營生所煎熬之痛苦，顧況應是觸目可見，且極為關注的，故其詩中多有披露社會現況，關懷黎庶苦迫之作品，如其詩〈上古一章〉云：

遐哉上古，生棄與柱。句龍是生（一作氏主），乃有甫田。

惟彼甫田，有萬斯年。開利之源，無乃塞源。

一廬亦官，百廬亦官，嗇夫孔艱。浸兮嘆兮，申有蠡兮。

惟馨祀是患，豈止餒與寒。嗇夫咨咨，秀盛苗衰。

耕之耰之，襪襖鋤犁，手胼足胝。水之蛭殫，吮喋我肌。²⁷

由〈上古一章〉之內容，可看出詩人對當日辛劬農民的無限同情，白描筆法清晰地呈現出農民生活之艱辛；對農民艱苦生活的刻畫入微，不僅令人讀之動容，且亦可見出詩人儒家本色之入世風格。再看其詩〈我行自東一章〉：

²⁶ 前揭書，卷五十二，頁 1353。

²⁷ 《全唐詩》卷 264（北京市：中華書局，1996 年），頁 2927。

我行自東，山海其空，旅棘有叢。
我行自西，壘與雲齊，雨雪淒淒。
我行自南，烈火滿林，日中無禽，霧雨淫淫。
我行自北，燭龍寡色，何枉不直。
我憂京京，何道不行兮？²⁸

此詩寫實地鋪陳出戰亂後民生凋弊，遍野荒瘠之景況；無論是往何處行去，觸目所見的，皆是令人哀憐之凋零景象。面對兵荒馬亂後殘破的社會景象，顧況充分流露出無限悲憫的情懷，儒家那種「濟天下」、「憂社稷」的入世精神充分反映於字裡行間。再者，顧況又是進士及第，儒家所謂：「得志與民由之」²⁹ 的思想在詩人身上必有相當之影響，故欲於政壇上施展政治抱負、達濟天下之雄心，強烈地流注於其詩作中，試看其〈從軍行〉二首其一：

弭節結徒侶，速征赴龍城。單于近突圍，烽燧屢夜驚。
長弓挽滿月，劍華霜雪明。遠道百草殞，峭覺寒風生。
風寒欲砭肌，爭奈裘襖輕。回首家不見，候雁空中鳴。
笳奏還以哀，肅肅趣嚴程。寄語塞外胡，擁騎休橫行。³⁰

安史之亂造成的災難，並未因兩京收復而結束，反之，自用兵以來，廣置節度，致使內亂頻傳；而外患則以吐蕃為最大威脅。詩人豪氣千雲地道出：

²⁸ 前揭書，卷 264，頁 2930。

²⁹ 《孟子·滕文公下》：「得志與民由之，不得志獨行其道」。（《四書讀本》，台北市：三民書局，1993 年，頁 437）。

³⁰ 《全唐詩》卷 264，頁 2933。

「寄語塞外胡，擁騎休橫行」正是其極欲振興天下的心聲。雖是以史為摹，然其出仕建功之心，於文字中表露無遺。再看其〈塞上曲〉一詩：

點虜初南下，塵飛塞北境。漢將懷不平，讎擾當遠屏。

金革臥不暖，起舞霜月冷。點軍三十千（一作年），部伍嚴以整。

酣戰祈成功，于焉罷邊釁。³¹

詩中揮灑之壯志豪情躍然紙上，以「金革臥不暖」呈現出為國殺敵的高昂情緒，連休寢之時間都不肯稍解，臥席未暖又急忙起身練劍，鋪陳出為國效力之熱切，雖是書寫史事，然詩人之心緒亦流貫其間。由這些詩歌所呈現之內容中，我們應可察析顧況所懷有的儒家入世精神，是極為濃厚的。

參、詩人心態與仕進之途受挫的分析

唐代創造了一個空前寬鬆的文化氛圍，對儒釋道三教的態度，各朝君主之傾向雖不同——唐高祖崇道、唐太宗倡佛、武則天佞佛、唐武宗大規模滅佛——但一般而言，唐代基本上是儒釋道三教並容，對一切學術思想持以寬容態度的。士人學子在此一自由空氣中，於思想態度、行事風格上自亦浸潤良多。

雖然從思想界看來，這一時期最顯著的成果，是佛教的佛學化；但道教在唐代也是很興隆的，唐太宗、高宗、玄宗都極為青睞，開元年間，全國道觀總數多達一六八七所，道士、女冠之數應不少，³² 這不僅是因為唐太宗於貞觀

³¹ 《全唐詩》卷 264，頁 2933。

³² 《唐六典》卷四〈尚書禮部〉祠部郎中員外郎職掌條，有記載玄宗開元時期全國的道觀數目：「凡天下觀，總一千六百八十七所。（原註：一千一百三十七所道士，五百五十所女道士）。每觀觀主一人，上座一人，監齋一人，共綱統眾事。」（張九齡等著：

十一年二月下詔，指出唐室源自老子，並命令在各種公共齋會儀式上，以及在提起僧道名號時，道士都應列於僧侶之前；³³ 同時，另一吸引人心之處，在於道教對生命之思考——探求不死之道——在現實中實現長生不死的信仰，及其標榜神仙思想與修練成仙方法的可致。³⁴

唐玄宗時，道教之發展，誠如怒海狂濤，不可一世。唐玄宗更詔令，以道教為國教，以玄為諡號，並且聽從司馬承禎之見，於五嶽各置真君祀廟，³⁵ 又以《道德經》為群經之首，並親作註解，使民眾每家必收藏一本。同時，又於崇玄館，置玄學博士，教授道家經典。生於當世的顧況，受到時代風尚之影響，實是在所難免。

《唐六典全譯》，蘭州市：甘肅人民出版社，1997年，頁153。另見《四庫全書珍本》，六輯本，卷四，台北：商務印書館，1976年，二十三a）。

³³ 見《唐大詔令集·道士女冠在僧尼之上詔》卷一一三：「自今以後，齋供行法，至於稱調，道士女冠，可在僧尼之前」（台北市：鼎文書局，1972年，頁586）。又《唐六典》卷十六崇玄署本文「崇玄署。令一人，正八品下。」後有註曰：「開元二十五年，敕以為『道本玄元皇帝之教，不宜屬鴻臚。自今已後，道士、女道士並宜屬宗正，以光我本根』。」（張九齡等著：《唐六典全譯》，頁476）由上可知，唐太宗至玄宗時，皆認為道教本是李氏原祖之教，是應該發揚光大、光宗耀本的，則道教在唐代的地位，可以推知其被禮遇與推崇之處。

³⁴ 李豐楙〈不死的探求—從變化神話到神仙變化傳說〉：「基本上，道教所抱持的生命態度與儒家異趣，也與佛教的教理迥然不同。其所要求的存在的保證，不訴諸理性主義的立場，從立德、立功、立言的三不朽中，博取生前死後的塵世浮名，這是與儒家的現實觀點不同之處；但它也並不將永生置諸涅槃等一類極樂世界，往生樂土之說對於道教徒而言，顯得縹緲而不實際。所以道教的永生是折衷、調停於儒、釋之間，在現實世界中尋求長生不死，因而也在名山中尋獲其和諧安樂的樂園，建立其神秘性的宗教輿圖說。」（《中外文學》第十五卷，1986年10月，頁36）

³⁵ 《舊唐書》司馬承禎傳：「承禎因上言：『今五嶽神祠……請別立齋祀之所。』玄宗從其言，因敕五嶽各置真君祠一所，其形象制度，皆令承禎推按道經，創意為之。」（台北市：鼎文書局，1989年，頁5128）

據史籍記載，顧況性詼諧，素與李泌友善，嘗師事李泌，學其服氣之法，能終日不食，且去官後隱於茅山。³⁶ 唐時最流行的道教形式便是茅山道教，³⁷ 可見道教思想於顧況心中，是有極大份量的，其不少詩作中即展現對道教神仙世界的欽慕。試看其詩作〈謝王郎中見贈琴鶴〉：

因想羨門輩，眇然四體清。子喬翔鄧林，王母遊層城。

忽如（一作然）起靈署，鸞鳳相和鳴。

何由玉女床（一作女床山），去食琅玕英。³⁸

上述詩中所展現的神仙境界如幻如真，引人入勝，體現出顧況心中對道教傳說中的仙界頗為流連。再看其〈步虛詞太清宮作〉一詩：

迴步遊三洞，清心禮七真，飛符超羽翼，焚火醮星辰，

殘藥沾雞犬，靈香出鳳麟，壺中無窄處，願得一容身。³⁹

詩中將詩人遊心於道教世界，於太清宮虔誠禮七真之舉措皆描述出來，實可說明詩人對於道教信仰及道教所建構的神仙世界是相信且喜好的。另又有一首〈送李道士〉云：

³⁶ 見《舊唐書》顧況傳、《唐詩紀事》、《唐才子傳校正》、《唐摭言》、《北夢瑣言》等書中有關顧況的記載。

³⁷ 劉精誠《中國道教史》：「茅山宗在隋唐和宋元都很興盛，在唐代……隱若道教正宗」（台北市：文津出版社，1993年，頁141）。又唐玄宗時期，極為禮遇茅山道派的司馬承禎，見《舊唐書·司馬承禎傳》：「開元九年，玄宗又遣使迎入京，親受法籙，前後賞賜甚重，……是歲，卒於王屋山……玄宗深嘆之……仍為親製碑文。」（台北市：鼎文書局，1989年，頁5128-5129）

³⁸ 《全唐詩》卷264，頁2935。

³⁹ 《全唐詩》卷264，頁2951。

人境年虛擲，仙源日為斜，羨君乘竹杖，辭我隱桃花，
鳥去寧知路，雲飛似憶家，莫愁客鬢改，自有紫河車。⁴⁰

詩中展現出詩人對於友人李道士仙隱於桃花崦之修道生活的欽羨。從上述這些詩歌中，可以感受到詩人流露出對仙境嚮往之心，及對於有限生命於人間流逝不還的感嘆。

那麼，由這些詩歌來看，顧況對於道教長生思想的追求，是否為其一生之寫照呢？此又不然。從政之追求，是唐代文人的普遍心聲。以門閥制度森嚴的兩晉南北朝而言，從政可以說是士族子弟的特權，他們憑藉門閥，就可以坐至公卿，寒門子弟想於政壇上謀一席之地，實是難如登天；然唐王朝建立後，徹底打破了氏族把持一切政權的局面，入仕的途徑廣開，透過科舉、徵辟或參加幕府皆可達致仕途，於是，「學而優則仕」⁴¹ 的思想成為唐代知識份子信守的教條，他們生長於此一開放的時代，汲汲於用世的堅強信念，與熱切從政的心態緊密地結合在一起。

唐人入仕雖非由一途，然科舉仍算是最正規的途徑。玄宗開元、天寶以後，「進士科」特盛，由此晉身的士人受官後，往往升遷較易，因此一般士人對科舉亦甚為重視。唐代文人中，除李白表示不屑於科舉，乃是透過徵召由布衣一躍為卿相之外，很少有人是自甘放棄這條從政之路的。

顧況所跟隨親近的李泌雖亦不從科舉之路，但卻是以隱士身份由嵩山獻書論政，而被玄宗徵召入宮，之後又以布衣身份在肅宗身邊參與軍國大事而聞名

⁴⁰ 《全唐詩》卷 264，頁 2952。

⁴¹ (唐)孔穎達疏：《十三經注疏附校勘記·論語·子張》：「仕而優則學，學而優則仕。」（嘉慶二十年江西南昌府學開雕重刻宋本，台北縣：藝文印書館，1989 年，頁 172）。

於世。另外，與顧況私交頗好的柳渾，亦是進士及第，後更累遷至宰相。而顧況早期在韓滉幕府中擔任判官，韓滉於仕途上亦建樹頗多，於貞元二年更被德宗封為晉國公。由這些脈絡來看，無論是李泌、柳渾或是韓滉，皆是與顧況交往頗密者，其志好之相投，應是相差無幾，亦即對於用世之心是極為懇切的。再者，顧況本人亦是肅宗至德二年間進士出身，若由其出身及交遊之脈絡來考量，其從政用世之心應是極為強烈的；不論是其所追隨之人，亦或進入仕途之方式，皆表現出其求有用於政壇的雄心。且史籍中亦載明，當李泌受任為相時，顧況自謂當得達官，⁴² 然卻只遷「著作佐郎」，以致「況心不樂，求歸於吳」。⁴³ 由以上論述，實可看出顧況仕進求用之心的強烈，此除了與一己的功名利祿有關之外，儒家那種藉仕宦聞達以「拯物濟世」的人世心態更應為其主要因素。

在詩歌主張上，顧況極為重視詩歌的「聲教」作用，認為詩歌乃「情思發動，聖賢所不能免也」，又認為「理亂之所經，王化之所興，信無逃於聲教，豈徒文采之麗耶？」⁴⁴ 可見顧況所主張的是“文以載道”的儒家思想，他認為文學之作用，在於傳達聖賢之道及揭露民生疾苦之事實。試看其主要作品〈上古之什補亡訓傳十三章〉，都是針對現實生活中之黑暗的真實披露，如其中之〈罔〉：

罔生閭方，閭吏得之，乃絕其陽。為臧為獲，致金滿屋。

為髡為鉗，視如草木。天道無知，我罹其毒；神道無知，彼受其福。

郎罷別罔：「無悔生汝！及汝既生，人勸不舉。不從人言，果獲是苦。」

罔別郎罷，心催血下。隔地絕天，及至黃泉，不得在郎罷前。⁴⁵

⁴² 《舊唐書·顧況傳》云：「復遇李泌繼入，自謂已知秉樞要，當得達官，久之方遷著作郎。」頁 3625 按：此處之「著作郎」應為「著作佐郎」（參見註 4、5、46）。

⁴³ 《舊唐書·顧況傳》（台北市：鼎文書局，1989 年，頁 3625）。

⁴⁴ 以上兩段引文皆見《全唐詩》卷 265〈悲歌〉序，頁 2942。

⁴⁵ 《全唐詩》卷 264，頁 2930。

原詩序說：「罔，哀閩也」。此詩揭露了唐朝閩中（今福建）仍有販賣奴隸的現象，一些官吏用殘酷手法把閩童折磨成閩奴，用以販賣致富。顧況對於這種骨肉分離的苦痛，細緻質實的刻畫入微，犀利地揭示官吏們慘無人道的行為作風。此類批判現實的詩，大多效法《詩經》寫成四言，其諷刺現實、批判社會生靈塗炭的強烈心聲，宣洩無遺，同時亦表露出不與貪官污吏同流合污的立場。由此可知，顧況的詩風是顯現出強烈的現實主義入世精神的。

我們由顧況詩歌中體察民瘼、諷喻時政，致力於揭露和抨擊社會現實弊病的寫實風格中，便可體會出其正視現實，關心世務的思維與作風。

然而，藉仕宦以顯達，藉從政以拯物濟世的理想，卻無法於顧況生命中實現。他雖是「進士」出身，卻官運多蹇，初為韓滉江南判官；後又經其友人柳渾引薦，出為大理寺司直，之後又任秘書郎；與李泌交善後，仍只遷為著作佐郎，其仕途之不如己意可見。⁴⁶ 李泌死後，於貞元五年（793 年）又因寫詩諷

⁴⁶ 《全唐文》卷 530 顧況〈檢校尚書左僕射同中書門下平章事上柱國晉國公贈太傅韓公行狀〉：「況以賓客，從事日久，泣慕清塵，……貞元三年閏五月十八日，……韓公故吏將仕郎、前大理寺司直顧況謹上尚書考功。」（《全唐文》第六冊（嘉慶十九年原刊本縮印，北京：中華書局印行，2001 年，頁 5384）此是顧況曾為官從六品上大理寺司直之證。而《舊唐書》卷一百三十顧況傳：「柳渾輔政，以校書郎徵」（《新校本舊唐書附索引》第五冊，頁 3625）。按：校書郎乃官從九品上；而顧況是於建中元年擔任韓滉的判官，後又隨柳渾入朝任大理寺司直，若說顧況於貞元三年應柳渾之徵為校書郎是無誤的，則豈不為降職？因為校書郎是官從九品上，而大理寺司直是官從六品上。然史冊並無述及校書郎一職為左遷，而皆言明饒州司戶一職為貶謫，故舊唐書中「校書郎」一職應是「秘書郎」（官從六品上），此一推論據《全唐詩人名考證》2966D 條。故《舊唐書》所載李泌為相後，顧況「久之方遷著作郎」，應是指為「著作佐郎」，此職乃官從六品上之職，主要是掌撰碑誌、祝文、祭文之事（張九齡等著：《唐六典全譯》卷十秘書省著作局條文，頁 318），此為顧況仕宦生涯中官秩最高之職（因隔年左遷為饒州司戶，後即歸隱），相應於其當日「自謂已知秉樞要，

刺權貴，⁴⁷ 被貶為饒州司戶參軍，此時其年齡大約已逾六旬，步入老年。及至貞元九年去官歸隱於茅山，並受道籙，此時已年近七旬。宦海浮沈，政局傾軋多擾，其心於仕途可能已無意留戀；再加以儒家思想中「天下有道則見，無道則隱」⁴⁸ 之見，亦應對其有一定之影響，畢竟熱心追求之政治理想與抱負，於現實中並無法如意，故其〈悲歌〉云「我欲昇天天隔霄，我欲渡水水無橋，我欲上山山路險，我欲汲井井泉遙。」⁴⁹ 人生至此，何不捨舟長往入山林？⁵⁰ 之後顧況的行跡發展則較難考察，只能由其詩文繫年探出梗概，其卒年則不易確定；史籍上記載他得長生訣仙去矣，應是後人根據其修習道術、追求神仙境界的愛好所臆測的。

肆、憂生之嘆與求仙思想的融合

李白〈留別廣陵諸公〉云：「中回聖明顧，揮翰凌雲煙，騎虎不敢下，攀龍忽墮天，還家守清真，孤潔勵秋蟬，煉丹費火石，採藥窮山川。」⁵¹ 表現出仕途失意，轉而求仙學道的歷程；韓愈〈復上宰相書〉云：「士之行道者，不得於朝，則山林而已矣。」⁵² 又說明了唐代士人不得志於朝時，則隱入山

當得達官」（《舊唐書·顧況傳》，頁 3625），已是無復論及矣。

⁴⁷ 顧況〈海鷗詠〉：「萬里飛來為客鳥，曾蒙丹鳳借枝柯。一朝鳳去梧桐死，滿目鴟鵂耐爾何？」（《全唐詩》卷 267，頁 2967）。

⁴⁸ (唐)孔穎達疏：《十三經注疏附校勘記·論語·泰伯》（嘉慶二十年江西南昌府學開雕重刻宋本，台北縣：藝文印書館，1989 年，頁 72）。

⁴⁹ 《全唐詩》卷 265，頁 2942。

⁵⁰ 《全唐詩》卷 264，顧況〈嚴公釣臺作〉：「靈芝產遐方……捨舟遂長往，山谷多清飆。」（頁 2934）。

⁵¹ 《全唐詩》卷 174，頁 1782。

⁵² 唐韓愈撰，馬其昶校注：《韓昌黎文集校注·上宰相書》（臺北市：華正書局，1975

林。此或可反映出顧況的行事風格與心態：無法於仕途上求得大用，而自身諧謔之個性，又於朝廷中時常得罪公卿，遭致排擠；身邊來往較密切之友人，如李泌、柳渾、韓滉雖都位極高官，然於顧況之宦途卻無多大提昇；所處之時代動盪不安，危機四伏，舉目皆見黎庶之苦難與生活困頓之悲吟，然卻無力扭轉乾坤，昔日盛唐曾賦予大唐子民的青春已近尾聲，代之而起的是青春將蝕盡的淒涼感。詩人此時已年逾半百，但於功業理想上，卻又無法如意；青年時之豪情壯志，無法於現實中得到回應，便轉而與道教思想中對長生的追求結合為一，去官歸隱，修道習神仙之術，成為其展現生命思想的另一途徑。

必須注意的是：相較於魏晉世族文人渴慕神仙之術的生命思考而言，顧況是截然不同的。魏晉詩歌中環繞於死亡及長生的主題，舉目皆是，魏晉的養生論辯更是中國思想史中大書特書的，台閣與山林是他們的全部世界，他們筆下的仕宦生涯多限於宴飲聲色、模山範水，這與當時時代崇尚清談、愛好玄理的風氣是息息相關的。然而，唐代宗經崇儒觀念極強，士子求仕之心強烈，邊塞詩的獨盛，便可反映出唐代士子積極用世與蓬勃的政治抱負。在這樣的歷史條件下，「天生我材必有用」（李白〈將進酒〉）的心態實為唐人普遍的人生態度，由顧況詩中，亦可看出此人生態度。

顧況極為熱中從政以拯物濟世，此一方面，在前文已作陳述；其修習神仙之術或因是受時代風尚所趨，因為唐朝承接魏晉的「神仙道教」而來，發而為煉丹的鼎盛時期，多位帝王更對於道教尊崇有加。此些社會風尚對於詩人的心性應有一定程度的薰染，再加以其性好詼諧放任，⁵³ 與道教、老莊之求生命無限、無拘儒節頗能吻合，⁵⁴ 故從李泌修習服氣之法，學神仙之術，與其性

年），頁 68。

⁵³ (後晉)劉昫等撰：《新校本舊唐書附索引》第五冊：「顧況者，蘇州人。能為歌詩，性詼諧，雖王公之貴與之交者，必戲侮之，然以嘲諷能文，人多狎之。」（頁 3625）

⁵⁴ 大抵而言，道教是於現實世界中追求長生不死，相信修練可成仙得道。而道家是由

情相較之，並無出入；但若因此而判定其生命宗旨為追求長生，此種論斷又過於草率，流於浮面化。因此，除了就時代社會之大環境去考察外，仍須考量顧況與李泌之間的關係。

顧況始終盼望李泌即相位時，能引薦其居樞要之位，故史書云其「李泌既入，自謂已知秉樞要，當得達官」，⁵⁵ 此可視為其內心仕進之念的積極，⁵⁶ 然因事與願違，官運始終不達，加以年華不再，詩人遂將仕進求用之心，漸轉於神仙長生之道的修習，此亦可說是仕進求用與隱逸求仙思想的巧妙融合。試看其〈題葉道士山房〉一詩：

水邊垂柳赤欄橋，洞裡神仙碧玉蕭，
近得麻姑書信否，潯陽江上不通潮。⁵⁷

詩中表現的仙味極濃，映照出其內心對仙家戀慕之意。其〈朝上清歌〉又以工筆描摹出神仙世界的景致。仙界中清歌曼揚，香氣瀰漫，一片愜和綺麗

思維動機上著手，超越物我死生之際，使天地與人文相容相感，開展出人與天地同在的無限自由。此二者之間是有其差別的，但此處是各指其追求長生與無拘世俗禮教之特點而言。

⁵⁵ 同註 53。

⁵⁶ 唐代士人經綸大業的用世之心是很強烈的，這與當時整個社會的科舉制度是息息相關的，因為科舉打破了士庶之分，使有才能者皆能於科舉制度下實現其經國佐時之願望。另一方面，帝王的求才重才，所帶動的社會風氣，更是促使許多自負才略者，汲汲於用世，以求實現抱負，例如唐高祖時的〈京官及總管刺史舉人詔〉，唐太宗時的〈求訪賢良限來年二月集泰山詔〉、〈薦舉賢能詔〉、〈搜訪才能詔〉，唐高宗時的〈河南河北江淮採訪才傑詔〉，唐玄宗時的〈諸州舉實才詔〉、〈求訪武士詔〉，唐肅宗時的〈搜訪天下賢俊制〉等等（此些詔文皆見於《唐大詔令集》，卷一百二、卷一百三，〈舉薦〉，台北市：鼎文書局，1972 年，頁 518－522），眾多的求賢薦舉詔，及科舉仕進的門徑，皆使得唐代士人對於政治理想的追求極為熱衷，以此點來考量顧況，再配合其詩文及史傳之記載，則可見出其極待拔擢的用世之心，是頗為強烈的。

⁵⁷ 《全唐詩》卷 267，頁 2964。

之景象：

潔眼朝上清，綠景開紫霞。皇皇紫微君，左右皆靈娥。
曼聲流睇，和清歌些。至陽無諼，其樂多些。
旌蓋颯沓，蕭鼓和些。金鳳玉麟，欲駢羅些。
反風名香，香氣馥些。瓊田瑤草，壽無涯些。
君著玉衣，生玉車些。欲降瓊宮，玉女家些。
其桃千年，使著花些。蕭寥天清而滅雲，目瓊瓊兮情感。
珮隨香兮夜聞，肅肅兮悒悒。啟天和兮洞靈心，和為丹兮雲為馬。
君乘之觴於瑤池之上兮，三光羅列而在下。⁵⁸

另外，其〈題盧道士山房〉，又將隱居煉丹之道士生活，以悠閒恬適之景象呈現出，流露出詩人對道士生活之欽羨，與修道生活的接受與神往：

秋砧響落木，共坐茅君家。唯見兩童子，門外汲井花。
空壇靜白日，神鼎飛丹砂。塵尾拂霜草，金鈴搖霽霞。
上章塵世隔，看奕桐陰斜。稽首問仙要，黃精堪餌花。⁵⁹

再看其〈安仁港口望仙人城〉一詩：

樓台采翠遠分明，聞說仙家在此城。
欲上仙城無路上，水邊花裏有人聲。⁶⁰

⁵⁸ 《全唐詩》卷 265，頁 2949-2950。

⁵⁹ 《全唐詩》卷 265，頁 2958。

⁶⁰ 《全唐詩》卷 267，頁 2969。

上述這些詩歌，都表露出神仙信仰在詩人思想中之成分，如何上達仙廳，取得仙要，修得長生，此時應已為其思想傾向。

另外，釋家思想亦表露於其詩中，試看其〈山僧蘭若〉：

絕頂茅庵老此身，寒雲孤木伴經行，
世人那得知幽徑，遙向青峰禮磬聲。⁶¹

及其〈宿山中僧〉又云：

不爇香爐煙，蒲團坐如鐵，嘗想同夜禪，風墮松頂雪。⁶²

詩中的“禮磬聲”、“坐禪息心”，刻畫出詩人親近並接受佛教思想薰陶的形象。再看其〈酬揚州白塔寺永上人〉：

塔上是何緣，香燈續細煙。松枝當塵尾，柳絮替蠶綿。
浮草經行論，空花義趣圓。我來雖為法，暫借一床眠。⁶³

「我來雖為法，暫借一床眠」從容地表述出詩人對於求法之心的隨緣與不強求，禪意頗深。這些詩歌皆體現了顧況思想中釋道的色彩，可見顧況之生命思想，除了積極用世的仕進之心外，尚雜糅著對釋道之喜好，此雖是唐代士子的普遍心態，然若將視野鎖定在安史之亂發生之前後時期，則可見出詩人此

⁶¹ 《全唐詩》卷 267，頁 2971。

⁶² 《全唐詩》卷 267，頁 2963。

⁶³ 《全唐詩》卷 267，頁 2954。

種心態之矛盾掙扎：詩人一方面亟欲安定大亂中及大亂後黎庶之苦難，為黑暗政局起一新的轉變，實現儒家治國平天下之理想；一方面又因其狂放詼諧的個性，不平則鳴，時時侮慢朝臣，見妒於權貴，終致仕途多蹇，難以實現其政治抱負與理想。⁶⁴ 儒家積極入世之心、釋家出世之心及道教昇天長生之追求，於內心交相拉扯，詩人內心之矛盾實是深沈曲折的；再加以出仕聞達之壯志雄心屢被澆息，於是在生命思維中，於有限生命無法成就之政治功業，便轉而代之以追求生命無限延伸的仙界探求，亦可說顧況是以神仙世界的追求，作為對現實世界難以圓滿的補償。

詩人在現實世界中無法達成的理想，轉變成相信自力的修真學道，祈冀能獲致另一種理想的實現。

伍、顧況道儒式生命情調的矛盾與融合

任何作家在社會上都不是孤立的個人，他的個性心理就是社會心理的一部分；同樣地，社會普遍意識亦將反應於個人心性思考中。

唐代的社會思潮，雖是儒、釋、道三教的融合互濟，然而，士子普遍的政治理想，基本上是屬於儒家範疇的。但唐代文人有一特異的傾向必須在此說明，便是輕視儒生。更清楚地界定此處「輕視儒生」之意，是指唐人所信奉的儒學，是一種與實際事功緊密相聯繫的儒學，⁶⁵ 即所謂的「王霸之略」，⁶⁶ 而

⁶⁴ 《舊唐書》卷一百三十顧況傳：「顧況……性詼諧，雖王公之貴與之交者，必戲侮之……而班列群官，咸有侮玩之目，皆惡嫉之。及泌卒，不哭，而有調笑之言，為憲司所劾，貶饒州司戶。」（《新校本舊唐書附索引》，頁 3625）

⁶⁵ 唐人的宗儒有其特殊的作風，亦即同現實社會、政治密切地相關聯，或者叫作注重事功。《貞觀政要》一書分門別類地纂錄唐太宗君臣談政理的言論，用以垂訓后人，其中宣揚的全是儒家思想，而絕無漢儒的瑣屑與宋儒的空

非那種皓首窮經、徐行緩步的儒生行徑。

試看王維的〈送趙都督赴代州得青字〉：「豈學書生輩，窗前老一經。」⁶⁷
或李白的〈答王十二寒夜獨酌有懷〉：「吟詩作賦北窗裏，萬言不值一杯水。」⁶⁸

疏，此正是唐代儒家的風範（唐代吳兢《貞觀政要》，臺北市：臺灣中華，1981年）。此外，科舉試策論亦為一例，進士科創制之初，本以策論為主，中唐才逐漸轉為側重詩賦，但不定期舉行的制科，則仍常主試策論。所謂試策論，乃是要求考生須能明習史事、通曉政務，發表自己的見解，所以舉子並不只看重讀經，更要花工夫去揣摩時務，這種環境之下養成的文人心態，多半關注於問題的實際方面，而不是只重學理上的鑽研探討。質言之，密切關注現實，可說是唐代士子普遍的基本精神，而這種精神的普遍，與唐代宗儒思想的講求事功是一以貫之的。《新唐書》卷四十四〈選舉志上〉即曰：「唐興，世崇儒學，雖其時君賢愚好惡不同，而樂善求賢之意未始少怠，故自京師外至州縣，有司常選之士，以時而舉。而天子又自詔四方德行、才能、文學之士，或高蹈幽隱與其不能自達者，下自軍謀將略、翹關拔山、絕藝奇伎莫不兼取。其為名目，隨其人主臨時所欲，而列為定科者，如賢良方正、直言極諫、博通墳典達於教化、軍謀宏遠堪任將率、詳明政術可以理人之類，其名最著。」（《新校本新唐書附索引》第二冊，臺北市：鼎文書局，1977年，頁1169）史書所述，說明朝廷所擇之士子，所究之儒學，乃是輔弼政事之才，而非只是端坐窮經之儒生。而科舉中最受人尊崇之進士科，亦是須試時務策，即在要求登第之進士，能對時政時務有確切之見解，能將考試內容與國家社會之現實問題結合，使讀書人能面對社會，觀察思考時事問題，並提出解決方案，以達到輔弼人主、敦民化俗的實際功效。

⁶⁶《論語·憲問》：「子曰：『管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到于今受其賜；微管仲，吾其被髮左衽矣！』」（唐）孔穎達疏：《十三經注疏附校勘記·論語·憲問》，頁127）這種一匡天下，救民於危亂，恩澤於千秋的大儒思想，亦體現於唐人身上。又如《論語·子路》：「子曰：『誦詩三百，授之以政，不達，使於四方，不能專對。雖多，亦奚以為？』」（同書，頁116）皆表示儒家講求人之才學貴於適用的實用主義精神，若是讀書人不能將所學達於政事，輔弼人主、恩澤百姓，那麼「雖多，亦奚以為」？可見得實際事功的建立，是與所學儒學緊密相扣的。

⁶⁷ 《全唐詩》卷126，頁1271。

⁶⁸ 《全唐詩》卷178，頁1820。

及〈嘲腐儒〉：「魯叟談五經，白髮死章句。問以經濟策，茫如墜煙霧。」⁶⁹ 或高適的〈塞下曲〉：「大笑向文士，一經何足窮？古人昧此道，往往成老翁。」⁷⁰ 凡此，均顯示出唐人所宗奉的儒學，是與經邦濟世、建立事功有密切關連的王霸儒學。再看王昌齡的〈淇上酬薛據兼寄微〉：「十年守章句，萬事空寥落。」⁷¹ 深刻地道出對於埋首歲月於書經中的憾恨，而杜甫的〈醉時歌〉更憤激傷感地說道：「儒術於我何有哉？孔丘盜蹠俱塵埃。」⁷² 這些文人壯志難酬的苦悶，與唐代崇儒宗經的風氣非但不是背道而馳，反而是明確地揭露出唐代文人渴望建立功業、名揚四海的大儒行徑，及鄙視「窗前老一經」的腐儒生涯。

所以，出身於開元年間，歷經安史之亂的顧況，很難說其無「一匡天下」的積極用世之心，其所創作之詩，頗多反映社會民瘼之處，正為其詩風一主要風格。然能否掌握實權，徹底發揮一己的政治才能，亦是須有客觀環境相與配合的。顧況於〈歲日作〉詩中即表示：「不覺老將春共至，更悲攜手幾人全。還丹寂寞羞明鏡，手把屠蘇讓少年。」⁷³ 詩中流露出詩人於仕途上之失意，雖有經綸大業之志，期能為當時紛亂的朝政開清陰霾，樹立大業千秋的事功之心，然終究事與願違，時不我予，而友人又凋零泰半，其雄心壯志如何能不受創？

大致上來說，由初唐入盛唐，是士人建功立業、拯物濟世的人生理想最高昂的時期；進入中唐之後，這種精神開始有些受挫於當時黑暗的朝政，轉型為個人的特立獨行，奇操異節，甚或帶有放蕩不羈、玩世不恭的另一種風貌，此或因安史亂後，政治形式的劇變和多種矛盾立場的交錯並發，把士子文人一方面推到救亡圖存的漩渦中，一方面又因整個黑暗社會、腐朽勢力的壓迫剝削，

⁶⁹ 《全唐詩》卷 184，頁 1875。

⁷⁰ 《全唐詩》卷 211，頁 2189。

⁷¹ 《全唐詩》卷 140，頁 1429。

⁷² 《全唐詩》卷 216，頁 2257。

⁷³ 《全唐詩》卷 267，頁 2968。

使士子文人內心衝突掙扎於宗儒思想與苟安心態之間，流盪難安。

於是，在政治理想難以實現的境狀之中，內心隱逸出世的念頭便躍然浮現，與佛老的溝通在此時有了連線，但士人內心那種經邦濟世的精神又無法完全融釋於佛教的空淨，更無法與道家那種曲學求全，和光同塵的思想等同，於是道教神仙思想中所描繪的「乘雲氣、御飛龍」，「遊乎四海之上」的逍遙自在、永享長生的世界圖象，便成為士子文人對此一現實世界失望的另一補償世界。此社會背景或可作為顧況生命思考與行事風格的思想淵源。

顧況處於安史之亂年代的前後，在思想上既有盛唐餘韻的慨然風骨朗現於其詩歌中，可說是承繼著杜甫批判現實、關懷蒼生黎庶的文學風格；但另一方面而言，其仕途官運的不如意又深切打擊著欲「濟蒼生，憂社稷」的政治抱負，其內心之轉折，實可由其詩作中見出，試看其〈從軍行二首〉其一：

少年膽氣粗，好勇萬人敵，仗劍出門出，三邊正艱厄，
怒目時一呼，萬騎皆辟易，殺人蓬麻輕，走馬汗血滴，
醜虜何足清，天山坐寧謐，不有封侯相，徒負幽并客。⁷⁴

詩中為建事功，欲展鴻圖的雄心，澎湃不已的沸騰著，可見出詩人欲闊清黑暗的積極用世之心。但當他被貶謫至饒州時，其所作〈酬本部韋左司〉又敘述了對仕途之路的受挫失落感：

好鳥依嘉樹，飛雨灑高城。……卻略欲一言，零淚和酒傾。
寸心久摧折，別離重骨驚。安得凌風翰，肅肅賓天京。⁷⁵

⁷⁴ 《全唐詩》卷 264，頁 2933。

⁷⁵ 《全唐詩》卷 264，頁 2937。

詩中直截地道出內心飽受挫折、悲慨抑鬱的心情。此時的顧況必已對於仕途頗為失望，故其〈閑居懷舊〉云：

日長鼓腹愛吾廬，洗竹澆花興有餘。……

貧居謫所誰推轂，仕向侯門扯曳裾，

今日思來總皆罔，汗青功業又何如？⁷⁶

詩中一方面表現出詩人家居生活的悠然恬淡；一方面又可感受到詩人內心對仕進的失望及事功難竟的無奈與自我解嘲。

另外，其〈寄上兵部韓侍郎奉呈李戶部盧刑部杜三侍郎〉也表現出其仕途多蹇，左遷之後幽嘆哀怨的心聲：「得罪為何名，無階問皇天。出門多岐路，命駕無由緣。」⁷⁷ 其〈苦雨〉更直接道出懷才不遇的不平：「嘉願有所從，安得處其薄？」⁷⁸ 再看其〈行路難〉：「一生肝膽向人盡，相識不如不相識！」⁷⁹ 更將其怨憤之情表露無遺。〈贈僧〉一詩更將其仕途的不如意，年華催人老的憂悵流洩於字裡行間：「出頭皆是新年少，何處能容老病翁？更把浮榮喻生滅，世間無事不虛空。」⁸⁰ 萬象無常生滅，生命中的盛年已過，如今只能拖著病體，看著朝廷中盡是新年少崛起，此時的盛年不再，多少也使詩人對於仕進求用之心逐漸被迫隱去。

此時，儒家所主張的「用之則行，舍之則藏」（《論語·述而》）的思想可說是其生命走向，具體反映於〈思歸〉中：

⁷⁶ 《全唐詩》卷 266，頁 2957。

⁷⁷ 《全唐詩》卷 264，頁 2935。

⁷⁸ 《全唐詩》卷 264，頁 2938。

⁷⁹ 《全唐詩》卷 265，頁 2941。

⁸⁰ 《全唐詩》卷 267，頁 2963。

不能經綸大業，甘作草莽閑臣，
青鎖應須長別，白雲漫與相親。⁸¹

當詩人已對仕宦前程不再報以希望，棄官歸隱時，柳渾又來徵招，企圖以好官招其入仕，然此時顧況內心應已對政治失望，故〈酬柳相公〉中道出：

天下如今已太平，相公何事喚狂生。
箇身恰似籠中鳥，東望滄溟叫數聲。⁸²

既然入世竟功之心無法實現，而少年時喜好之道術，便於仕途失意時成為他內心的支柱。但需注意的是，顧況的煉丹求仙並非是盲目的，試看其〈行路難〉：

君不見古人燒水銀，變作北邙山上塵。
藕絲掛在虛空中，欲落不落愁殺人。
睢水英雄多血刃，建章宮闕成煨燼。……
秦皇漢武遭不脫，汝獨何人學神仙？⁸³

詩中明白地告誡煉丹服食、追求長生之不可通行，可見道教思想於顧況心中並非是盲目信從，一意相信長生可期的。但前文中引述的許多詩人因對道士生活及仙家景象的戀慕所抒發之詩歌，又可見出其思想中對道教的浸染與喜好，則是否與其「秦皇漢武遭不脫，汝獨何人學神仙」之思想有所矛盾？本文

⁸¹ 《全唐詩》卷 267，頁 2968。

⁸² 《全唐詩》卷 267，頁 2966。

⁸³ 《全唐詩》卷 265，頁 2942。

綜合其詩，認為顧況的生命基調是屬於儒家本色的，但其憂生求仙式的思想，又為其生命型態中之鮮明色調。故與其說顧況是一純然儒者或道教信仰者，不如說是一帶有道教色彩，而以儒家思想為生命基調之文人。學神仙、求長生的生命思想雖與建立事功、拯物濟世的生命型態有所不同，然這兩種矛盾確實是一直流注於詩人詼諧不羈的傲梗性格之中，巧妙地融合成其生命情調與思想。

陸、結論

本文由文學社會學的角度，來分析顧況由仕至隱、由宗儒至求仙的心路歷程，此係就文學的外緣因素進行考察，因任何人生活於社會中，都不是孤立於外，不受社會影響的，且顧況又是生逢於大唐由盛轉衰的轉折時期，其時社會波動劇烈，個體很難脫離時代氛圍之影響。更進一步地說，顧況非無功名者，置身於仕宦生涯中，政經文化對其之影響應非無涉，故吾人乃由唐代社會背景切入，就其時之官制與普遍觀念思想為緯，以勾勒出顧況道儒式生命思想歷程的轉折與融合之處。

另外，除了時代背景、社會思想的外緣考量外，本文再由顧況仕宦過程中之主要經歷與其創作中，窺其由仕儒至道隱的心靈轉折，以補益單由外緣因素切入之不足。由上述之推演，本文得出如下結論：

一、顧況並非一味好道求仙的，但當熱心追求之政治理想、抱負屢遭不濟，憤懣與失望之中，青春已消磨殆盡，步入老年，那種對歲月流逝不還的感傷，對前程多蹇的感觸，使其心思遂漸轉向求仙學道之上。再者，儒家所謂「天下有道則見，無道則隱」（《論語·泰伯》）的思想，亦多少推進了詩人向隱逸求仙之路徑靠攏。詩人盛年時期雖然熱中仕途，期盼經綸大業，但客觀環境的不配合又無可扭轉，故歸山隱居，追求神仙之道的的生活，或許亦是一種精神上的解脫。

二、由顧況詩作及相關史傳資料、筆記小說等資料來做整體性檢視與考量，可以清楚地探勘出一條詩人由宗儒至隱逸求仙的心理轉折進程，需注意的是：其詩歌所展現的生命基調，是先建基於仕進求用之心而出發——關心民情，期能為當時紛亂的朝政闢清陰霾，樹立大業千秋的事功之心——再轉折至歸山隱逸、好道求仙的思維上，故其以「仕儒求用」為生命基調的本色，仍是我們勾勒詩人形象不可抹滅的特質。

三、綜觀顧況詩歌中所盡情展現的儒者關懷民瘼、積極入世的態度是很明顯且積極的，清楚地呈現出詩人以儒家精神為主的生命基調；然其正視社會民生之餘，仍時而展現的欣羨修道求仙生活方式的喜慕之情，亦未掩色於詩中，故以整體性來看，詩人晚年修道升仙求長生的思想，疊加在早年宗儒求用的生命基調上，雜糅而成一「道儒式」生命思想的詩人。

綜上，本文認為顧況的生命基調是屬於儒家本色的，此可說是其生命思想的原初基調，但其詩歌中體現的隱逸求仙思想，也是其晚年生命型態中之鮮明色調。故與其視顧況為一純然儒者或道教信仰者，不如視其乃一帶有道教色彩，而以儒家思想為生命基調之文人。學神仙、求長生的生命思想，雖與建立事功、拯物濟世的生命型態有所不同，然這兩種矛盾思想確實是一直流注於顧況詼諧不羈的傲梗性格之中，並巧妙地融合成其生命情調與思想。

參考文獻

一、古代典籍及校注部份（按朝代排序）

- (唐)孔穎達疏：《十三經注疏附校勘記·論語》（嘉慶二十年江西南昌府學開雕重刻宋本，台北縣：藝文印書館，1989年）。
- (唐)李林甫等撰：《唐六典》，四庫全書珍本，六輯本（台北市：商務印書館，1976年）。
- (唐)吳兢撰：《貞觀政要》（台北市：臺灣中華，1981年）。
- (唐)張彥遠：《歷代名畫記》（台北市：台灣商務印書館，1966年）。
- (五代)王定保撰，(唐)李綽編：《尚書故實 唐摭言》（台北市：臺灣商務印書館，1965年）。
- (五代)劉昫：《新校本舊唐書附索引》（台北市：鼎文書局，1978年）。
- (北宋)王讜撰，周勛初校證：《唐語林校證》（北京市：中華書局，1997年）。
- (北宋)王讜撰：《唐語林》（台北市：世界書局，1975年）。
- (北宋)宋綬，宋敏求合編：《唐大詔令集》（台北市：鼎文書局，1972年）。
- (北宋)歐陽修、宋祁撰：《新校本新唐書附索引》（台北市：鼎文書局，1977年）。
- (北宋)歐陽修、宋祁撰：《新唐書》（北京市：中華書局，1995年）。
- (後晉)劉昫等撰：《新校本舊唐書附索引》（台北市：鼎文書局，1978年）。
- (後晉)劉昫等撰：《新校本舊唐書附索引》（台北市：鼎文書局，1989年）。
- (南宋)嚴羽著、郭紹虞校釋：《滄浪詩話校釋》（台北市：里仁書局，1987年）。

(南宋)計有功撰、王仲鏞校箋：《唐詩紀事校箋》（成都市：巴蜀書社，1989年）。

(元)辛文房撰、周本淳校正：《唐才子傳校正》（南京市：江蘇古籍出版社，1987年）。

(清)清聖祖敕編：《全唐詩》（北京市：中華書局，1996年）。

(清)紀昀、陸錫熊等纂《四庫全書總目》（台北縣：藝文印書館，1989年）。

(清)董誥等編《全唐文》（嘉慶十九年原刊本縮印，北京市：中華書局印行，2001年）。

(清)董誥等敕編：《全唐文及拾遺》（台北市：大化出版，1987年）。

二、近人著作部份（按出版時間排序）

李豐楙：〈不死的探求—從變化神話到神仙變化傳說〉，《中外文學》第十五卷第五期，1986年10月，頁36-59。

羅宗強：《隋唐五代文學思想史》（上海市：上海古籍出版社，1986）。

萬曼：《唐集敘錄》（台北市：明文書局，1988年）。

何金蘭：《文學社會學》（台北市：桂冠出版，1989年）。

周祖謨編：《中國文學家大辭典·唐五代卷》（北京市：中華書局，1992年）。

劉精誠：《中國道教史》（台北市：文津出版社，1993年）。

張建業：《中國詩歌史》（台北市：文津出版社，1995年）。

吳相洲：《中唐詩文新變》（台北市：商鼎文化出版社，1996年）。

陳伯海：《唐詩學引論》（上海市：東方出版，1996年）。

傅璇琮主編，陶敏編撰：《全唐詩人名考證》（西安市：陝西人民教育出版社，1996年）。

羅香林：《唐代文化史研究》（台北市：台灣商務印書館，1996年）。

陳寅恪，唐振常導讀：《唐代政治史述論稿》（上海市：上海古籍出版社，1997 年）。

葉海煙：《老莊哲學新論》（台北市：文津出版社，1997 年）。

劉修明：《儒生與國運》（杭州市：浙江人民出版社，1997 年）。

研究論文

Social Work for a Vulnerable Population: Indigenous Social Services in the Aftermath of the Taiwan ‘88 Flood’*

Chih-Bang Hsiao

Assistant Professor, Department of Social Work, Asia University

收稿日期：2015 年 1 月 10 日， 接受刊登日期 2 月 5 日。

*本文構思於 88 水災救災時，題目被 2010 年世界社工大會徵文所接受，當時因為忙碌，未能完成。感謝當初長榮、亞洲兩所大學 88 救災團隊所有的成員。感謝匿名審查委員提供寶貴的修改意見。

Abstract

There are two purposes to this study. First, the need to give a voice to improve the situation of Taiwan's aboriginals; second, the necessity to fortify the professional level of aboriginal social work in terms of theory and practice. The research context is the Ta-lin and Yun-sing Temporary Centers for the aboriginal victims of the Taiwan '88 Flood'. Data was collected through quantitative research as well as questionnaires via face to face interviews. Participant observation was also conducted in collecting field records, reports and field experiences. The theoretical underpinning includes the nature of disaster social work, social justice and distribution theory, multiple deprivations, and traumatic stress theory.

The research findings are three fold. First, aboriginal identity engenders extreme injustice and inequitable distribution. Second, multiple deprivations push Taiwan's aboriginals to the lower levels of society. Third, disasters cause stress on individuals, families, and communities.

This research concludes that social workers are well able to provide professional knowledge and ability when disasters occur by helping people face the chaotic situation as well as giving mental support and spiritual comfort. Furthermore, social work professional competence shows that it is our mission to advocate for the vulnerable population, especially Taiwan's aboriginals, to have a better life.

Keywords: disaster social work, disaster research, Taiwan '88 Flood', Taiwan aboriginals, vulnerable population

災變社會工作：「88 水災」社工系師生 服務於原住民災民安置中心的實踐與 反思

蕭至邦

亞洲大學社會工作學系助理教授

中文摘要

本文闡述 2009 年的 88 水災發生後，亞洲大學和長榮大學師生前往高雄內門的兩處原住民災民安置中心進行災變服務工作。研究方法以問卷工具為主，並且在填寫問卷過程中進行當面訪談，資料分析方式為量化統計分析與質性分析。研究者檢視災變社會工作相關論述，運用壓力理論模式、社會與分配正義理論、社會剝奪理論來與實務對話，據此做進一步分析。本文結論為，大部分災民務農，以最微薄收入維生，天然災害發生時，他們是首當其衝。從訪視問卷得知受災戶身心靈重創的困境，凸顯出少數族群多重社會剝奪之現象。從本研究看出，社工最適合詮釋災難處境，在機構與組織之間主導合作與協調，運籌帷幄，協助災民面對混亂，處理無助的感覺，給與情緒的支持。社工系師生從這一次的服務學習中深入了解社會的不平等，在陪伴的過程中，從他們身上學習到了面對災難，堅持不懈與自然共存的勇氣。本文的貢獻在於面對災變時，在原住民社會工作者的倡導與實踐議題上，提供一個知識與實證的基礎。

關鍵字：災變社會工作、災變研究、台灣 88 水災、原住民困境

1. INTRODUCTION

1.1 Origin

The island of Taiwan, off the east coast of Asia, lies in a region of seismic activity as well as facing the Pacific Ocean, and thus often receives the full brunt of typhoons originating in the north and west Pacific. Consequently the island's inhabitants are no strangers to many natural disasters, some of which can be quite devastating.

Two recent major natural disasters are the '921 Earthquake', which occurred at 01:47am local time on Tuesday, 21 September 1999 and the '88 Flood', named typhoon Morakot, which made landfall in east-central Taiwan on the night of August 8th 2009. This is the deadliest typhoon ever recorded in Taiwan. The 10-year rebuilding process following the 921 Earthquake verifies that social workers play a very important role throughout the natural disaster relief and recovery process. Subsequent to the '88 Flood', Taiwan's social workers invested a lot of effort in confronting this natural disaster, confirming that social work after a natural disaster provides not only an indispensable professional rescue force, but also has an important role in the extensive reconstruction work.

This paper first describes the purpose of conducting the research and the nature of social work, and then clarifies and addresses the nature of natural disasters. It is important to demonstrate how professional social workers help the victims ameliorate the damage caused by natural disasters. Finally, the reflections of, and dialogues with, the service team working at the relief centers are taken as examples of the application of the theory and practice of professional social work.

The relief center service team consisted of four faculty and fourteen students from the social work departments of both Chang Jung Christian University and Asia University, in Taiwan. This team was diverted from international volunteer service-learning in Chennai, in the south of India, to the affected regions of Taiwan. Upon arriving at the relief centers, it was found that most of the '88 Flood' victims had already departed, leaving only the aboriginal peoples; which was a cause for concern. Our services in the shelters included:

- 1) To assist the administrators to calculate the quantity of goods and the number of inhabitants.
- 2) To participate in New Life Group activities and to accompany high-risk children.
- 3) To lead clothes-craft activities, along with the resident dancing, hymn singing, to interact directly with the residents and build relationships with residents.
- 4) To listen to residents' needs, sadness, and helplessness.
- 5) Together with the residents, clean up the environment, understand residents' feelings and help them express their negative emotions through chatting, and sing-along with the residents to help in the grief-dissipation process.

These professional services provided an opportunity to appreciate the '88 Flood' victims, which furthermore brought the team members to comprehend their real situation and needs. In order to be able to provide the victims at the relief centers with appropriate help, it became necessary to conduct a survey questionnaire. In doing so, the purpose of this study was twofold: to provide a voice to aid Taiwan's aboriginals to improve their situation, and to fortify social work with aborigines in terms of theory and practice.

1.2 The Situation of Taiwanese Aborigines

Taiwanese aborigines are unquestionably disadvantaged, and for a long time have been situated at the lower levels of Taiwanese social structure. This situation is well known to both academia and the general public and is an outcome of the last few centuries of oppression and exploitation by invaders seeking trade, commerce and a military presence.

Taiwan's geographical environment is somewhat unique in being located on the margin of continental Asia, as well as surrounded by the Kuroshio sea-currents. These sea-currents led prehistoric peoples heading from mainland Asia and the Asian southeast peninsula area to the Pacific often first to settle in Taiwan. Taiwan has thus been inhabited by numerous primitive peoples from ancient times, and has also become a base for ancient people to set sail again. According to the latest results of DNA analysis in terms of cultural anthropology, Taiwan's existing minority is closely related to the origin of all Austronesian groups (Chen et al., 2011; Moodley et al., 2011).

Since the Age of Discovery, successive waves of western invaders have subjugated the Asian region. During this process Taiwan became a colony of the Dutch who, in the seventeenth century, fought with the Spaniards for local control and used brutal force to suppress and force indigenous peoples to accept Christianity. This was followed by two hundred years of Manchu rule in which the Chinese people suppressed the indigenous peoples, again with a large number of killings and oppression. The Chinese greedily usurped the land and life of the indigenous peoples.

After the Manchu period there was fifty years of Japanese colonial rule,

starting in 1895. At this time the wide plains belonging to the indigenous people were depleted as the local population were confined to the central mountain regions. The Japanese government ruled the mountain residents of all ethnic groups extremely brutally (Myers et al. 1984).

After World War II the Chinese, in the form of the nationalists retreating from the new communist Chinese state, once again took control of Taiwan. These nationalists Chinese adopted a high pressure homogenization policy with the local ethnic Han Chinese groups. They severely suppressed the ethnic dialects and culture and took the Beijing dialect as the only language and Beijing dramatic arts performance as the sole cultural criteria for Taiwan. The Chinese nationalists took more severe policies with the non-Han ethnic indigenous peoples than with the Han groups. Aboriginal Children were only allowed the standard textbook versions supplied by the Ministry of Education. They had to learn and understand the history and culture of the Han nationality, as well as use only standard Mandarin Chinese in school (Hsiao, 2012).

These so-called ‘uncivilized savage primitive peoples’ have long borne the brunt of suffering and Taiwan’s existing minority have for decades faced a very serious crisis of survival. Taiwan’s transformation from having a mainly agrarian-based socio-economic status to being the world’s leading supplier of electronics has resulted in many Taiwanese aborigines, who have for thousands of years lived a hunting or subsistence agriculture existence, failing to keep pace with the modern industrial age and consequently becoming further marginalized.

Because the Han groups were unwilling, or unable, to cope with the heavy physical work during the 1980s of Taiwan’s industrial development, a mainly aboriginal workforce appeared in major construction sites. With Taiwan’s

government creation of a foreign labor policy, many aborigines lost their jobs. In the official records of labor and unemployment, the aboriginal unemployment groups with the greatest risk of elimination are classified as productive farmers (Council of Indigenous Peoples, 2013).

According to the 2009 official statistics, Taiwan's aborigines' socio-economic level is much lower than the mainstream Han Chinese society in respect of household income, school attendance rates, and even life expectancy (Basuya Boyizhenu, 2005).

2. LITERATUR REVIEW

2.1 Disaster Social Work

A disaster is defined as a sudden and unexpected situation which threatens the family's and individual's physical safety. Disasters damage social order and may lead to death, property damage, homelessness, unemployment, and destruction of customs. Economic activities and communications are affected, and buildings and facilities are damaged, and so on. Consequently, people suffer physical and psychological crises (Zakour, 1996; Chou, 2003). According to Taiwan's "Disaster Prevention and Protection Act" of 2012, a disaster refers to any hazard caused by natural actions such as windstorm, flooding, earthquake, drought, frost and debris flow, as well as disasters caused by fire explosions and other hazards from various sources and materials (Disaster Prevention and Protection Act, 2012).

Disasters break the existing social order and hierarchy. People who hold fewer resources often suffer more than average in the disasters, both during and after the

occurrence and process. However, natural disasters are not necessarily 'natural', some such as, floods and famine, can be caused by human actions. Human mismanagement will intensify the impact on humans encountering disasters (Tinker, 1984).

Zakour (1996) argues that social workers are concerned with many issues during disasters. Both the impact of various types of disasters on victims and workers and the effectiveness of various clinical treatments are core issues. Social workers are also concerned with the disadvantaged and vulnerable population as well as the volunteers' appropriate roles and their effectiveness in disaster services. Furthermore, the mediation of protective factors and risk factors of special importance to each specific population need to be enumerated and understood. Therefore, the mission of social work should be applied to disasters through providing the resources needed for a disadvantaged and vulnerable population, and preventing serious physical and mental health consequences. There are two more missions. One is linking individuals and resources systems to make them more accessible to people; the other is changing micro and macro systems to improve client welfare.

According to the *Post-Disaster Life Reconstruction Work Manual*, published by the Child Welfare League Foundation, post catastrophe social services can target three goals; the primary goal of helping people create a new life; a sub-goal of helping people to recover their lifestyle; a third goal of helping people improve their quality of life after the disaster. To achieve the above objectives and functions of reconstruction work, social work will need to be carried out in three stages, namely emergency, short-term resettlement and reconstruction (Child Welfare League Foundation, 2008).

2.2 Theoretical Underpinning

Three theories were selected based on the findings in the disaster scene. Distributive justice theory refers to a description of the concept of justice; principles of justice are involved in the distribution of power and responsibilities institutionalized through this theory. The situation of Taiwanese aborigines at the macro level was reflected upon.

Social deprivation refers to the low socio-economic level of a population which lacks average opportunities and benefits. This is often a collective deprivation which may apply to entire communities or ethnic minorities. This theory applies to the situation surrounding the '88 Flood' dilemmas and the affected aborigines.

Finally, stress theory is used to elucidate the stress reactions of victims, both individual and collectively, as reported from the disaster site and during subsequent interviews.

To arrange the level and interrelations of these theories, justice theory at a macro level would be applied. Social deprivation arises from societal distribution injustice; leading to collective deprivation for the aborigines. The catastrophe also allowed the psychological stress of victims to be seen and their suffering and helplessness to be experienced; and thus invoking stress theory.

2.2.1 Social justice and distribution theory

Social justice is an application of the equitable concept on a social scale. It describes a movement towards a world with social equity. A society without social justice is full of factors of social inequity, such as prejudice, oppression, and

discrimination of race, class, age, and gender. The social and distributive justice proposed by John Stuart Mill extends from the concept of social justice to distribution (Mill, 1848/2012). In this article, social justice is paired with distribution justice. The purpose is to request the government to adjust the country's social structure in various ways in order to meet social justice, for example, legislative, institutional reform and innovation, adjusting the tax system and the reallocation of resources (Rawls, 1993).

John Rawls, a leading figure in political science at Harvard University, called it a 'conception of justice'. From his book, *A Theory of Justice*, the primary moral element in a social system is the role that justice plays in a society. He proposes that the task of the principles of justice is to establish the basic structure of society. That is, all rights, obligations and social resources must be institutionally distributed. What he emphasized is justice as fairness, which consists of two basic elements:

- 1) The liberty principle: each individual must have a maximum of basic liberty compatible with a similar liberty for all.

- 2) The difference principle, which has two parts: the distribution of economic advantages and the distribution of social positions. He states that these must be arranged so as to give the maximal advantage to the least advantaged (Rawls, 1999).

The plight of indigenous peoples exposed by the '88 Flood' concentrated our thoughts about the way that Taiwan treats aboriginals. Are the principles of social justice met? As previously noted, the aboriginal-related literature shows that in many aspects the aboriginal socio-economic level is much lower than the mainstream Taiwanese. Furthermore, the recent half century of industrialization in

Taiwan has pushed them further to the margins, which makes them considerably disadvantaged in the process of social distribution. From the records of natural disasters it can also be seen that a great proportion of the aboriginals always bear the brunt. This is the reason that our service team met many aboriginals at the time of the '88 Flood'.

Taiwanese aboriginals, living in a society with extreme social injustice due to their aboriginal status, clearly show that Taiwanese society still has a very long way to go in terms of fairness and justice.

2.2.2 Multiple deprivation theory

An extensive discussion of social deprivation and multiple deprivation in Europe began in the late 1990s. Social deprivation means the reduction or prevention of culturally normal interactions between an individual and the rest of society. In most cases it refers to the lack of economic resources. Multiple deprivation refers to a disparity that occurs due to an inadequate supply of one or more natural resources in a given locality. It is measured in terms of health, housing, employment and income. Whelan (2002) argues that socially deprived groups, in most cases, are subjected to multiple deprivation. Socially deprived groups in certain areas are even suffering collective community deprivation.

Whelan and Nolan (2007) published research which studied the phenomenon of multiple deprivation and social disadvantage in Ireland; and with this research validated social deprivation and multiple deprivation theory. For example, this study confirmed that housing and health high-risk groups are farmers, bachelors and those with low educational attainment. They live in public housing in the countryside. The current life-style deprivation variable analysis verifies that the

highest risk groups are the unemployed, single parents, those with no educational diplomas, and those who live in public housing in the suburbs. The most vulnerable are often those who are unemployed, sick or disabled. Education has a significant impact; living in suburban public housing is also often an important indicator of social deprivation (Whelan & Nolan, 2007).

Deprivation and social deprivation related theories are very suitable for viewing the majority of '88 Flood' affected accounts. From the '88 Flood' service experiences, long-standing development issues were exposed. This led people to confront their past ignorance of the survival of indigenous peoples, as well as the needs of vulnerable population groups for local resources and capabilities (Pyles, 2008). From the onset of the disaster, victims' various urgent needs, such as education, placement, emergency assistance, housing and other basic survival needs were found to be scarce, thus confirming the existence of aboriginal multiple deprivations.

2.2.3 Stress theory model

Many stress theories follow the stimulus-reaction equation. Basically, people look on pressure as a consequence of external events which affect the physical and social environment, and then shock the system. Derogatis (1982) proposes two approaches to relational definitions of stress on social work research. The first, an interactional point of view, emphasizes the trait of the individual or other system acting as major mediating mechanisms between stimulus characteristics of the environment and the responses they invoke. Because of the emphasis on unidirectional causality, this approach views the target system as reactive. The second is a transactional approach. The individual, or collective, is able to mediate

the effect of environmental stimuli in a linear manner; the continuous interactions between the characteristics of the responding system can affect and become a significant part of the environment.

Based on many definitions of stress, Elliott and Eisdorfer (1982) developed a conceptual framework for social work research in disasters. This 'Framework for Stress Research' is as follows: The stress response can be divided into four fundamental elements—activators, reactions, consequences and mediators. Activators (or stressors) are defined as potential events or conditions in the environment that change the present state of an individual or collective. Activators elicit reactions. Reactions are the biological, behavioral, psychological, or social responses of an individual or collective system to a stressor. Consequences are viewed as physical, behavioral, psychological, or social results of such reactions. Individuals may experience psychological changes (e.g., depression, anxiety); changes in social roles or status (e.g., homelessness, unemployment); changes in behavior (e.g., substance abuse, domestic violence); or changes in health conditions (e.g., heart attack). At the mezzo levels, families and organizations may experience intensified interactions as members share their circumstances or join in altruistic efforts. Some organizations may be abolished and, at the community and inter-organizational levels, new coalitions, coordinating mechanisms, and disaster response plans may evolve. Consequences can thus occur at all levels.

Mediators are intervening filters that act on each stage of the sequence to produce variations. At the micro level of individuals, biological variables (such as biologically-based psychiatric disorders), psychological variables (such as strong denial of historical traumatic experiences), social variables (such as role or class), and physical variables (such as crowded housing conditions) may substantially

alter the significance of a specific potential activator. At the mezzo levels, the impact on a family or small groups could be from social roles, communication, cohesiveness, and the extent of social support. At the macro level of large organizations and institutions, mediators of disaster effects may include leadership, political participation, power relationship, and aftermath environment (Dodds & Nuehring, 1996).

Face-to-face interviews about the physical and spiritual suffering of the victims provided the learning sources for faculty and students. With the discourse of stress theory model, the lack of social justice leading to collective community deprivation was highlighted.

3. RESEARCH DESIGN AND RESEARCH METHODS

3.1 Research design

This paper is a reflection of our serving in two shelters during the '88 Flood'. Therefore, the data were abundant, including the eight days working record, and observation records made while living with the victims. Furthermore, the results from the survey questionnaire of Kaohsiung County Government were valuable, and thus became a data source.

This section will describe the beginning of social work organization in shelters, professional services, and will be followed by an examination of the results of the needs assessment survey. These results will be described and analyzed in the next section corresponding to the theories, such as the disaster social work, theory of distributive justice, deprivation theory, and stress theory perspectives.

3.2 . Research Methods

Two methods of data collection were utilized. The first was participant observation and the collection of the field records/reports and field experiences. Participant observation was applied to many activities, such as care group, recycling cloth, cleaning, dancing and singing, etc. The second method of data collection was a questionnaire via face to face interviews and, at the same time, there were more interactions and communication. Consequently, the aborigine-victims were willing to voice for themselves, and then their strains and stresses could be better understood. The survey questionnaire was conducted on August 28 and 29, 2009, and at that time, the government announced that all shelters would be closed on August 31 and all remaining victims would be moved to four military camps; therefore some of victims had already left.

4. RESEARCH FINDINGS

The aboriginals, a total of sixty-five households were mainly from Kaohsiung County. Most of them were from Taoyuan Township (43) and Namosia Township (18). Some were from Liuguei Township (3), and one was from an unknown location. There were forty-nine households (75%) engaged in farm work, twelve worked for business, two for public office, others unknown. In terms of household welfare status, there were two households within the low-income and disabled category, one within the low-income and elderly category, and six within the single parent category. Fifty-six households (86%) did not have any family welfare status, the others were unknown.

All the team members resided with the typhoon victims, thus both working for them and feeling everything around them. Everything which could be quantitative interpreted was written down. For this purpose, the nature of disaster social work, social justice and distribution theory, multiple deprivations, as well as traumatic stress theory to analyze data and disaster phenomenon were applied.

By three weeks after the typhoon the most urgent needs had been attended to. For example, school children had been settled. The next step was to consider employment needs. Most wanted to return home after the roads had been repaired. Those who wanted to stay also confirmed that they were willing to work. The questionnaire showed that health care received the highest priority for the aboriginals. Medical rehabilitation and reconstruction of life-order would be needed in the future. As the interviews were conducted, their needs, sadness, and helplessness were carefully listened to. At the end of interviews, many thanks were received and their innocent nature was shown to bring people closer. They became the teachers for all the team members who learned from their naturally optimistic humor, open-mindedness, and the wisdom of long-term coexistence with the universe.

The service team asked the village head about the circumstances of villagers. Most people were obviously quite poor. It was found that people did not receive the government's social welfare benefits, for example, low-income subsidies. The majority stated that they could not meet the government standards to receive a state subsidy because they had lands and houses. They were just temporarily short of money. When family members are sick and need to pay for medical expenses, people reluctantly have to borrow from the local agricultural association by mortgaging their land or houses. There are many such examples in the mountainous

homeland where the indigenous people live.

When the disaster victims were asked about of their urgent needs, each household had several demands. Forty-six households commented on an urgent need for emergency monetary grants; forty-one proposed employment needs; thirty-five asked for help in solving their housing problems. Fifteen needed documents replacing, sixteen asked for schooling, and nine recommended solving traffic problems. There were five in material need. From the 'urgent needs' in the questionnaire, it was shown that the emergency materials for disaster relief had decreased two weeks after the disaster. There were some scattered demands for document applications; on the other hand, the needs for rebuilding the homeland and employment relatively increased.

Twelve households raised the demand for children to attend elementary school, and two for junior high school. However, the results of this survey show that the victims repeated their demand initiatively. Children had been collectively resettled at the nearby Fortune Institute of Technology University campus, where they received good care from the full time caregivers. Victims expressed a strong demand for employment, 17% of them were farmers, who wanted to return home as soon as possible. If they were not able to return for a short time, they wanted to work. Actually, most of them were unemployed based on our interviews.

According to the inquiry team, in fact, most of the victims were not working. In terms of subsidy needs, residential assistance was the highest priority because of the loss of land and housing. There was also an urgent need for the government to effect road repairs, so that they could return to their homes in the mountains.

The physical care required by the typhoon victims was relatively less severe. Through the interviews, the needs of their existing health problems were found.

There were twenty-four households in which hypertension was evident. A great proportion of residents have other ailments, according to the survey questionnaire, the ailments included anemia, stomach pain, gout, high cholesterol, uric acid, knee pain, foot atrophy, dialysis, asthma, etc. Apparently, the indigenous people's health care requires a relevant medical team to do further needs assessment for appropriate care.

In terms of needs of mental health care level, twenty people have sleep problems, twenty-five have depressive problems, eighteen suffer from anxiety and fear, and ten have anger issues. Disasters create feelings of not being able to cope, this feeling can last for a long time. Companionship and guidance to help them out of the shadow of sorrow is a long journey.

5. DISCUSSION AND ANALYSIS

The situation of the victims in two shelters was investigated throughout the 8-day interaction with them and their interview questionnaire answers. Discussions based on the following several theories were attempted. Aborigines in Taiwan society live in an extremely vulnerable position, which would be further confirmed.

5.1 Aboriginal identity causes extreme injustice and inequitable distribution

The '88 Flood' exposed the vulnerable situation of Taiwan aborigines based on the viewpoint of distributive justice. How Taiwan treats indigenous peoples should be carefully considered. In other words, careful consideration of the

vulnerability of indigenous people with the principles of social justice is needed.

Relevant information from the Taiwan aborigines shows that there is a big gap between the Han Chinese mainstream society and the indigenous peoples in terms of household income, school attendance rate, and life expectancy. For instance, aboriginal total household income is only up to 46.3% of Han ethnic families (Council of Indigenous Peoples, 2010), while the life expectancy gap is 8.7 years (Ministry of the Interior, 2013).

In recent years, a variety of natural disaster records show that the first victims are often aboriginals, and indeed this was the case with the '88 Flood' as faculty and students found a great proportion of the affected households were aboriginals. They were displaced because of the '88 Flood'; however, the fundamental reason for their situation came from immigrants' continuous colonization of the indigenous peoples. Furthermore, they have been in a disadvantaged position during the nearly half a century of industrialization in Taiwan and the consequent process of social distribution. Extreme injustice from society and distribution because of aboriginal identity shows that Taiwan still has a very far to go in terms of social justice ideals.

5.2 Multiple deprivations push Taiwan aboriginals to the lower levels of society

Based on the questionnaire analysis, 70% of the victims were fruit-farm workers and wanted to return to the mountains, even homeless. Taiwan is moving toward an industrialized society, with the farming population accounting for only 5.4% of the total population (Council of Agriculture, Executive Yuan, 2013). The

agricultural population is the most marginalized group in terms of resource allocation. Up to 80% of farmers are aboriginals, with a most meager income. Further viewing those euphemistically described as indigenous farmers, it is ironic that they inherited land from their ancestors' reservations. Productivity is quite weak; furthermore, their fruit products are thoroughly exploited by the intermediate businessmen, resulting in their very limited income.

Many young adults reside in cities because of limited job opportunities in the mountain regions. The majority work on construction sites, which provides them with a higher salary. However, recently, they have been replaced by foreign workers, which leads to them becoming casual or temporary workers and many, especially older ones, lose their jobs. They return to their home village once again, becoming "farmers". These unfair social phenomena caused a critical discourse through social deprivation and multiple deprivations.

5.3 Disasters cause stress on individuals, families and communities

According to the needs assessment and analysis, we can see that a great proportion at the relief centers had a variety of ailments. From the micro level, they reacted with physical and mental conditions worthy of consideration as the disaster occurred. Mental health care is also needed as the data show that most of the victims suffer from depression, anxiety, fear, or have sleep disturbances. Personal desire for home and employment was also an explicit behavior response to pressure that appears at the mezzo level, in which more close interaction occurs between individuals, families and home neighbors. "Together for warmth, comfort for each other" behavior is common in the centers. At the macro level of community and

inter-organization, the previous social networks are still firm without deconstruction. Tribal chiefs, elders or pastors continue to play their traditional roles in the centers. Indeed, their roles become even more important as they coordinate the resources distribution, solve problems, and keep people in the right location.

The above discussion and analysis shows that Taiwanese aborigines urgently need assistance from the community as a whole. As the majority ethnic group as well as social work professionals, some questions were raised: Are social workers ready? Do they help the disadvantaged based on professional ethics (NASW, 2008)? Do social workers actively advocate social justice and inspire the people and government of consensus to co-develop related social policies to care for the vulnerable and disadvantaged groups?

6. CONCLUSION AND REFLECTION

6.1 Conclusion

The results of the survey that social work professionals engaged in at the disaster relief shelters met theoretical models of disaster social work, as described below:

1) In terms of the essence of social work, social problems arise from environmental imbalances caused by both individuals and groups. Social work aims at prevention, mitigation and solving the interactive problems between individuals or groups within an environment. Furthermore, there is the need to develop the ability to solve problems. Disaster is a very extreme example of the

imbalance between people and their environment. The '88 Flood' is a typical disaster incident in which people and the environment were in a completely unbalanced situation, social workers engaged in the first line was the inevitable result.

2) From the viewpoint of social work core values, disaster services are essential in solving problems, demonstrating social justice, and cultivating partnerships under the premise of respect for the dignity and worth of human nature. It is necessary to hold sincere attitudes to aboriginal victims, accompanied by professional values to develop and improve cultural understanding and professional skills.

3) The three functions of social work, namely restoration, prevention and development, occur after the disaster. The '88 Flood' victims provided valuable insight into the social work characteristics of three dimensions, which could fully meet the demands of those who were affected.

4) Based on the '88 Flood' service experiences, the items which met social work professional criteria were the supply of resources, the maintenance of physical and mental health, connecting individuals with resources systems, as well as the changes in micro and macro systems to enable the affected residents to seek better benefits. According to the team member's personal experience, the tasks of the '88 Flood', relief efforts, including victims' aftermath problems and future rehabilitation work, must be completed through professional social work. From the service needs survey, the future tasks for social workers will be the delivery and provision of resources, the maintenance of physical and mental health, and the assistance of linking individuals with resource systems. All this effort was nothing more than trying to change individual micro systems, based on their viewpoints, to

reconstruct the macro systems.

Social workers are most appropriate to interpret a social disaster situation and advocate effective services. In doing so, they lead cooperation and coordination services between institutions and organizations in the occurrence of disasters. During the '88 Flood' social workers strategized to help people face the chaos, dealt with feelings of helplessness, and gave them emotional support. Social workers are professional helpers with true hearts and integrity; they are not fair responders or critics. The crucial tasks will not be completed until the disaster victims are able to deal with their own problems and restore their social functions.

6.2 Reflection

From the experience of the '88 Flood', it has been shown that vulnerable people remain in an extremely disadvantageous situation. They had lost their land and home and, consequently, their livelihood. The disaster became an unbearable situation. They want to be heard and need to improve their life. Social workers thus became the ones they could rely on; and the values of social work's professional-care, respect, social justice and integrity, helped everyone overcome difficulties, regain independent living and reach self-realization. Furthermore, the social functions of restoration, prevention and development were able to be accomplished. In this time of service, the team members were able to truly face them, listen to their voices, and understand the real problems of the aboriginals. Culturally, the Taiwanese assimilation policy deprived them of their dignity. The '88 Flood' highlighted the situation of the aboriginals, allowing the team members to see their burden and feel their pain.

Faculty and students were in the front line of disaster social work practice, and thus benefitted from multi-faceted growth due to feedback from each other. Students' social work expertise also seemed to be reborn within just over one week. They have gained enormously through direct personal experiences of the natural disaster site in the four aspects of self-awareness, knowledge, skills, and values; as witnessed by the educational outcome of professional social work practice from members' reflections.

Faculty and students not only better understand the plight of ethnic minorities in Taiwan, but have also enhanced their professional knowledge and skills. More importantly, the team members understood their social structural weakness as well as the sources of Taiwan indigenous plight.

For example, mainstream culture has long used systematic discrimination and oppression to render ethnic minorities in Taiwan extremely vulnerable in terms of societal resource distribution. On a whole, they suffer unfair treatment and multiple deprivations. Such a harsh reality exposed through of a natural disaster helped the first-line workers to receive an immersive, vivid, and somewhat shocking educational experience.

As social work educators and students, these very precious experiences were appreciated. The '88 Flood' service experience gave them a more determined mission to speak out for vulnerable populations and to make the team members humble and learn from aboriginals. Cataclysms bring opportunities for social workers to reflect and to learn. They also cause an evaluation of social work's profession and values, and then link them to their experiences; furthermore, disaster social work benefits by being broadened and enhanced.

At the same time, through reflection, the team members are committed to the

social work profession to help a vulnerable minority, most importantly; they were willing to stand together. A social worker must be an advocate of social justice. This is the deepest reflection of the profound experience of serving at the '88 Flood'.

References

- Basuya Boyizhenu [巴蘇亞·博伊哲努] (2005). *Starting from the tribe, thinking about the future of indigenous peoples* [從部落出發思考原住民的未來]. Taipei, Han Lu Publishing [台北市：翰蘆].
- Chen, Y., Chen, S., Hsu, M. [陳堯峰、陳叔倬、許木柱] (2011). Origin or transfer stations? Genetics research, contributions and challenges in the spread of Austronesians 「起源地或轉運站？遺傳學研究在南島語族擴散的貢獻與挑戰」, *Humanities and Social Sciences Newsletter*, 12 Volume 3: P. 41-49, Taipei, National Science Council [國家科學委員會《人文與社會科學簡訊》12 卷 3 期：41—49 頁].
- Child Welfare League Foundation [兒童文教聯盟福利基金會] (2008). *Post-disaster Life Reconstruction Work Manual* [災後生活重建工作手冊]. Taiwan, 88 Service League.
- Chou, Y. (2003). Social workers involvement in Taiwan's 1999 Earthquake disaster aid: Implications for social work education. *Social Work & Society*, 1(1). Retrieved from <http://www.socwork.net/sws/article/view/251/426>.
- Council of Agriculture, Executive Yuan. [行政院農委會] (2014). Taiwan's agricultural development trend in the past decade (1997-2007) [近十年來我國農業發展趨勢]. Retrieved from <http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=17920>, retrieving date: 2014 06 06.
- Council of Indigenous people, Executive Yuan [行政院原委會] (2010). Survey on the Economical situation of Taiwan's Aborigines, 2009 [99年臺灣原住民經濟狀況調查].
- Council of Indigenous people [行政院原委會] (2013). Survey on Aboriginal

- Employment, 2013 [原住民 102 年就業狀況調查].
- Derogatis, L. (1982). Self-report measures of stress. In L. Goldberger & S. Breznitz (Eds.), *Handbook of Stress: Theoretical and Clinical Aspects* (pp. 270-294). New York: The Free Press.
- Disaster Prevention and Protection Act [災害防救法] (2012, November 28, 2012). Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/Eng/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0120014>
- Dodds, S. & Nuehring, E. (1996). A primer for social work research on disaster. *Journal of Social Service Research*, 22(1/2), 27-56.
- Elliot, G. R., & Eisdorfer, C. (1982). *Stress and human health: An analysis and implications of research. A study by the Institute of Medicine, National Academy of Sciences*. New York: Springer Publishing.
- Furuto, S. (2007). The components of service learning as pedagogy in social work education. In M. Nadel, V. Majewski & M. Sullivan-Cosetti (Eds.), *Social work and service learning* (pp. 21-39). New York: Rowman & Littlefield.
- Hsiao, C. [蕭至邦] (2012). Cultural identity and children's education in the intercultural marriages [文化認同與跨文化婚姻子女教育問題探討]. In Shi, H. (Eds.). *Marriage immigrant human rights, theory and practice* (pp. 325-336) Taipei, Wu-Nan [收錄於：施慧玲主編：婚姻移民人權之理論與實務，台北：五南].
- Mill, J. S. (1848/2012). *Principles of political economy*. FQ Books.
- Ministry of the Interior [內政部] (2013). Summary of Aboriginal simple life table analysis, 2012 [民國101年原住民簡易生命表提要分析]. Retrieved from <http://sowf.moi.gov.tw/stat/Life/T04-analysis.html>
- Moodley, Y., Linz, B., Yamaoka, Y. et al. (2009, January). The peopling of the

- Pacific from a bacterial perspective. *Science*, 323 (5913), 527-530.
- Myers, R., Peattie, M, Chen, C. (1984). *The Japanese colonial empire, 1895-1945*. Princeton, N.J. : Princeton Univ. Press, 1984.
- Pyles, L. (2007). Community organizing for post-disaster social development: Locating social work. *International Social Work*, 50(3), 321-333.
<http://isw.sagepub.com>
- Rawls, J. (1993). *Political Liberalism*. New York: Columbia University Press.
- Rawls, J. (1999). *A Theory of Justice*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press.
- Saleebey, D. (2009). *The strengths perspective in social work practice*. Boston, Allyn & Bacon.
- Skidmore, R. A. & Thackeray, M. G. (1994). *Introduction to social work*. NJ: Prentice-Hall.
- The National Association of Social Workers (NASW) Code of Ethics (2008).
Retrieved from: http://www.sp2.upenn.edu/docs/resources/nasw_code_of_ethics.pdf see also NASW Code of Ethics Overview:
<http://www.naswdc.org/pubs/code/default.asp>
- Tinker, J. (1984). "Are natural disasters natural?" *Socialist Review*, 14, 7-25.
- Whelan, C. T. & Nolan, B. T. (2007). Multiple deprivation and multiple disadvantage in Ireland: An analysis of EU-SILC, EU Economic and Social Research Institute.
- Whelan, C. T. (2002). Multiple deprivation and persistent poverty in the European Union. *Journal of European Social Policy*, 12(2), 91-105.
- Zakour, M. (1996). Disaster research in social work. In C. L. Streeter and S. A. Murty (Eds.) *Journal of Social Service Research*, 22(1/2), 7-25.

研究論文

高雄「縣市」社區照顧關懷據點服務模式與服務效能提升之探究^{*}

卓春英

長榮大學社會工作學系副教授

黃松林

亞洲大學社會工作學系副教授

收稿日期：2015 年 3 月 13 日，接受刊登日期：2015 年 6 月 11 日。

^{*}作者感謝匿名審查委員的悉心指正，使本文內容得以更臻完善。

中文摘要

本研究主體為大高雄境內的社區照顧關懷據點，研究內容主要探討社區照顧關懷據點的服務模式與服務效能，期望透過不同經營模式之據點比較，從中了解各不同組織經營之據點如何結合內外資源提供服務，如何發展屬於據點之服務模式與特色，同時，為因應高雄縣、市合併為大高雄地區，本研究亦針對高雄縣、市之公部門輔導模式進行瞭解，以期從中找到較佳之輔導模式。**研究方法：**本研究針對大高雄社區照顧關懷據點之負責人及公部門業務承辦人共 48 人進行焦點團體，共辦理 5 次焦點團體，以探討不同性質之社區照顧關懷據點的服務模式與服務效能。**研究結果：**研究結果發現，參與焦點團體者對於與社區一起工作都信心十足，對社區照顧關懷據點扮演的功能與角色也有很高的期待。但是社區照顧關懷據點之推動也有實際上的困難，包括誘因不足、繁瑣的行政流程、年年考核、志工流動、以及地緣政治之干擾都會影響社區照顧關懷據點之穩定度及推動。另外，也都期許大高雄市合併後，公部門依然應扮演引導者角色，推動使用者付費制度，並共同克服實施上面臨的困難以及發展創新方案。

關鍵字：服務模式、服務效能、長期照顧

A Research on Service Models and Performance Promotion of Community Care Stations in Kuohsiung Metropolitan City

Chun-Ying Cho

Associate Professor, Social Work Dept. Chang Jung Christian University

Song-Lin Huang

Associate Professor, Social Work Dept. Asia University

Abstract

This research was based on community care stations in Kuohsiung Metropolitan City. The main topic of the research was focused on service models and performance promotion of these stations. Through the comparison between different service models, it was expected that how community care stations connect with inside and outside resources to provide services, and how community care stations develop their service models and unique features as well. Meanwhile, in order to cope the merger of the Kuo-hsiung county and city, this research also was focused on the guidance models from public sectors, in which a best guidance model might be found. **Research method:** 5 focus groups interview with 48 social workers from public sectors of original Kuo-hsiung County and City was conducted in order to explore different service models and performance promotion of these stations. **Research results:** the research found that most of participators of the focused groups were full of faith on working together with community organizations and the roles and functions of community care stations to play were highly expected. However, the difficulties of promotion of community care

stations were found as well: the insufficient incentives, complicated administration procedures, annually evaluation, the unstable volunteers, and political factors were the interference that affected the promotion of community care stations. In addition, the public sector should play more active guidance role, user-paid system, working together to overcome difficulties and developing new innovation programs to be promoted were expected by participants.

Keywords: Service models, services performance, long term care

壹、緒論

一、研究背景與動機

老化是整個人類社會的共同現象（Harris, 1998），而臺灣人口老化問題，近年來也倍受重視，截至 2009 年底，我國老人人口已有 245 萬 7 千多人，佔總人口的 10.63%（內政部社會司，2009），而根據行政院經建會的推估，至民國 120 年（西元 2031），臺灣老年人口將達 24.62%，如何因應快速高齡化接踵而來的問題，正是臺灣現階段面臨的重要課題。

目前世界主要國家的老人照護政策，均以「在地老化」（aging in place）為最高指導原則，認為老人應在其生活的社區中自然老化，以維持老人自主、自尊、隱私的生活品質（吳淑瓊、莊坤洋，2001）。「在地老化」為我國長期照顧政策發展之目標，避免世界主要工業化國家大量發展機構服務所導致之過度機構化之缺點，降低照護成本，讓有照護需求的民眾能延長留在家庭與社區中的時間，保有尊嚴而獨立自主的生活（詹火生、林青璇，2002）。依據內政部（2009）針對 65 歲以上老人的「生活狀況調查」發現，超過六成以上的老人認為最理想的養老居住方式是與子女同住或隔鄰而居，由此可發現大部分老人還是希望可以不與家庭分離，待在自己熟悉的社區與生活環境接受照護。其他相關研究也顯示，老年人大多數生活活動是在家中與社區裡；然而，隨著家庭功能的式微也促使公、私部門開始重視社區功能的重要性。

台灣也參考了國外的社區照顧經驗，各縣市政府極力倡導推行社區照顧，行政院 2005 年的健康社區六星計畫，針對社區工作提出一個整合性的計畫，以產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向作為社區評量指標，同時為促進社區健全多元發展，依社區所提出之發展目標及配套需求，整合政府目前相關部會既有計畫資源，分期分階段予以輔導，

協助社區發展，其中「社區照顧關懷據點」的設置便是該計畫的落實，以長期照顧社區營造之基本精神，由在地人提供在地服務，建立社區自主運作模式，以貼近居民生活需求，營造永續成長、健康的社區環境。在這樣的概念下，政府所推行的社區照顧關懷據點計畫，是否能發揮永續經營、符合在地需求，有效提供社區老人所需服務，促使老人可以健康的在家庭、社區中生活，則需檢視社區對老人是否具備高度的關懷？社區領導幹部是否有行動力以及多元經營理念？是否能具有連結社區人力與物力或照護資源？是否具有彈性且多元化的服務方案？以及是否具有完善與充足的財務規劃與管理制度等相關關鍵因素（內政部，2007；黃松林，2007）。

截至 2009 年 12 月止，高雄市總人口數為 1,527,914 人，老年人口 151,679 人，佔高雄市人口的 9.9%；相較於高雄市，高雄縣總人口數為 1,242,973 人，老年人口 128,414 人，佔高雄縣人口的 10.3%；於 2011 年縣市合併後，整個大高雄地區總人口數則為 2,770,887 人，老年總人口為 280,093 人，佔大高雄地區人口的 10.1%，已達高齡化社會標準，顯示大高雄人口老化的重要性。就高雄縣、市推展社區照顧已有多年的經驗，其社區照顧關懷據點之數量亦隨著老年人口持續增加，唯推動至今，相關服務績效僅透過評鑑資料以及內政部與高雄縣、市社區關懷據點輔導實務經驗、少數研究等窺知一二，針對經營管理績效部分則較為缺乏（趙善如等，2006；劉慧俐等，2007；鄭夙芬等，2009）。故本研究將對大高雄的社區照顧關懷據點經營模式以及推動的服務成效進行探討，藉以作為縣市合併相關部門及社區資源單位的改善建議與參考，期冀規劃更臻完善，並符合老人需求的可行方案與作法。

二、研究目的

（一）了解大高雄實施社區照顧關懷據點辦理現況、資源結合與運用的情

形。

(二)探究大高雄社區照顧關懷據點辦理單位實施理念、設立宗旨及瞭解社區照顧關懷據點推行及經營上的優勢與困難。

(三)了解高雄縣、市公部門社區照顧關懷據點業務承辦人在輔導模式上之異同處，作為縣市之合併後社區照顧關懷據點業務繼續推展之參考。

(四)藉由研究發現提出具體可行的建議，提供相關單位政策擬定與方案規劃之參考。

三、研究問題

(一)觀察並發掘社區照顧關懷據點的辦理狀況、特色及問題。

(二)探討社區照顧關懷據點主辦單位實施理念與督導模式，以及承接單位設立宗旨與屬性，對其相關服務模式與服務效能上所造成的優劣。

(三)請公、私部門社區照顧關懷據點業務負責人提出對社區照顧關懷據點未來規劃之建議。

貳、文獻探討

一、據點經營模式理論

就社區照顧關懷據點之服務模式，依據多位學者(梁偉康，1997；謝美娥，1996；黃松林，2000)提出，社區照顧中心之設立問題情況不一而足。社區照顧關懷據點設立，目前各據點困難度和熱忱度不一。黃松林(2005)指出社區照顧關懷據點之經營模式，依據組織經營、人力運用、經費管理、服務內容等模式來探討，茲說明如下：

（一）組織經營

依據黃松林（2005）指出社區照顧關懷據點其性質為社區服務中心，其組織經營模式可能有：1.內政部補助，縣市政府場地委託社會團體、法人、基金會組織經營（即公設民營）；2.內政部補助，縣市政府方案委託社會團體、法人、基金會組織自設場地經營（即方案委託）；3.內政部補助，縣市政府場地交由村里辦公處經營；4.內政部補助，縣市政府委託個人自設場地經營。目前高雄市社區照顧關懷據點其組織經營模式均以社區或社福團體自主設置為主。

（二）人力運用

根據黃松林（2005）的研究，社區照顧關懷據點人力運用是以志工為服務主軸，而人力運用模式有四種，一是完全志工服務模式，無論員工多寡均以志工提供服務與管理。其次是以兼職員工加上部分志工合作模式，即部分工作管理與直接服務，以兼職員工提供管理服務，志工提供直接服務；再者，中心聘請專職員工加上部分志工模式，它是兼顧部分工作管理與直接服務之差異性質，但以專職員工提供管理服務；最後，社區照顧關懷據點完全由專職員工與兼職員工（有志工性質之低薪或兼職員工）提供服務者。目前高雄市社區照顧關懷據點其人力運用模式不脫以上四個模式。

（三）經費管理

基本上，社區照顧關懷據點所提供之服務應為免費服務為主，但如果它結合了其他的服務，如提供日間照顧之服務，可能必需有福利付費觀念。如何付費呢？如何處理與運用捐款？如何做財務管理？其模式如何？上述的經費管理都是值得我們深思考量的。

（四）服務內容

根據內政部規劃的社區照顧關懷據點其提供服務項目原則上是：一、關懷訪視；二、電話問安、諮詢及轉介服務；三、餐飲服務；四、健康促進活動等四項。根據黃松林（2005）的研究，部分縣市早已在部分村里或鄉鎮設置社區日間照顧中心，提供多元化之福利服務。

具體而言，社區照顧關懷據點之組織經營、人力運用、經費管理、服務內容等都是影響關懷據點之經營績效重要的變項指標。

二、據點服務效能評估指標

（一）理論與相關研究

效能是一項複雜且困難的問題，效率(effectiveness)及效能(efficiency)在學理上是有差異的，也沒有統一一致的概念定義，因此研究者擬先引述若干專家學者對效能的定義，再加以綜合歸納，並提出本研究的觀點。

學者 Robbins(1998)指出『效能』是目標的達成，而效率是為達到目標的投入與實際產出之比值；吳清山（1998）認為『效能』只要是重視組織目標的達成，而效率則是資源的有效利用；張潤書(1998)認為效能與效率是一體兩面，『效能』是資源運用後所產生的結果，『效率』則是運用資源的程度與能力；Daft（2003）則認為效能是用以評估組織與部門層級對多重目標能達成的程度，而效率則是組織以較少的資源達到相同水準的產出或目標（引自李碧珠，2004；張淑慧，2005）。

在機構服務成效方面，陳世明、陳柏宗（2006）以台南市長榮社區的研究為例，認為社區組織以其在地性、志願性和自主性，對於老人社區照顧具有不可替代的地位，也漸漸走出被動配合政令的角色，依社區需求和特色來發展服務，相當肯定社區組織的服務效能（引自陳怡仔，2008）。

郭小燕（2007）以桃園縣蘆竹鄉外社社區以及山腳社區所做的研究，探討社區照顧關懷據點的效益是否滿足社區老人的需求，其研究結果發現，社區照顧關懷據點提供老人就近性與在地性的服務，以及內在及心理方面的需求，更間接凝聚社區的共同意識，改善社區氣氛（引自卓春英，2009）。

陳怡仔（2008）在社區組織之社會資本與服務效能-以民國九十五年台中縣社區關懷據點為例的研究中提到，社會資本與服務效能間是具有正向的互動關係，其中又以組織架構、組織自主及資源募集這三項所達到的顯著水準比例最高，而只要這三項情況良好，其服務效能的表現亦皆不錯。因此社會資本理論預設了網絡和參與有助於個人和組織公共功能的實踐，鼓勵人們參與社區內的志願服務和結社活動，結合我國社區照顧關懷據點的推動用意，運用在地資源提供老人關懷和保健的服務。

陳珮璇（2008）以高雄縣的高齡者社區照顧關懷據點參與態度與生活滿意度關係之研究顯示，高齡者在參與社區照顧關懷據點上，其參與態度、參與社區照顧後生活滿意度及健康狀況都有顯著的影響，對於高齡者的學習、健康促進及社會參與都有良好的效益（引自卓春英，2009）。

然而，為能使團體或組織的經營管理績效能夠公平與合理的被呈現，Drucker（1990）認為設定績效指標的目的在於，讓抽象的使命轉化為具有可操作性，也就是有價值的衡量依據。如：參加的人數、服務的人數等。石善宏（1999）更進一步指出選擇績效指標應考量：1.完整性：可反應全部績效。2.客觀性：可驗證。3.可控制性：非外在因素影響。4.比較性：和有關部門做比較。5.融合性：應考量和企業總體目標是否相牴觸。6.符合長期利益。7.少數重要項目：指標項目不宜過多，三~七或四~六為宜。8.權數之分配：應再依各指標的重要性賦予一權數。不過，基本上在選擇與訂定指標時，仍必須考量團體的組織大小與特質、服務輸送的設計與內涵（劉慧俐等，2009）。

評鑑是一種行政管理工具，是透過有系統、正式的步驟來蒐集和分析各種

相關的資料，來測量某一機構達成其目標的進展程度（楊美華，1989）。因此，評鑑過程是具有回饋、診斷、激勵、改善的機制。

（二）政府評估據點服務效能指標

高雄市政府社會局於 2005 年制定「社區照顧關懷據點輔導實施計畫」，據以實施各項輔導策略，主要輔導策略包含召開聯繫會報、不定期訪視及諮詢輔導、辦理工作人員訓練、編印服務手冊、定期評估據點營運績效、實施服務績效評鑑和舉行示範觀摩活動，也依內政部所訂定之社區照顧關懷據點考核（評鑑）注意事項定期做評鑑。而高雄縣同樣依循內政部制訂「建立社區照顧關懷據點服務績效評鑑實施計畫」，針對縣內各據點做把關，以提供優良的在地老人初級預防照顧服務。

本研究即以高雄縣市政府評估績效良好之社區照顧關懷據點為研究對象，了解不同的經營服務模式與據點服務效能之相關性，俾作為未來相關政策之參考。

參、研究設計

一、研究方法

（一）研究對象

本研究對象分為兩類，包含高雄縣、市公、私部門之社區照顧關懷據點負責人。在公部門人員部分，高雄市以市府社區照顧關懷據點業務承辦人為主，高雄縣除縣府承辦人外，另再加入績優單位之鄉鎮公所承辦人，預定縣、市承辦人各 4 名參加。在私部門部分，以高雄縣、市不同社區照顧關懷據點經營模式且評鑑績優之社區照顧關懷據點負責人（或主要執行者）為對象，基於研究

時間及人力、物力之考量，訪談對象以透過縣市公部門承辦人推薦之績優社區為主，本研究每次團體以 8-12 人為限，依據不同性質之參與者共辦理 5 次焦點團體，每次 2-3 小時，以下為 5 次焦點團體之分類（表 3-1）：

表 3-1 焦點團體參與人員屬性、人數與實施日期

日期/地點	高雄市	高雄縣
99 年 7 月 7 日 (三) 第一場：高雄縣 市各五名 9：00~12：30 地點：三樓第一 會議室	1. 左營關懷站(黃社工員) 2. 宏毅關懷站(黃里長) 3. 光輝關懷站(濮里長) 4. 安泰關懷站(張理事長) 5. 福氣河堤關懷站(買站長) 6. 民主里辦公處(陳里長)	1. 仁武鄉烏林社區(鄭理事長) 2. 鳳山市心故鄉協會(謝負責人) 3. 高雄縣靈雲功德會(宗師父理事 長) 4. 燕巢鄉安招社區(林總幹事) 5. 林園鄉文賢社區(黃理事長)
99 年 7 月 7 日 (三) 第二場：高雄縣 市各五名 14：30~18：00 地點：三樓第一 會議室	1. 金齡關懷站(吳社工員) 2. 亞鐳關懷站(戴總幹事) 3. 大昌關懷站(戴小姐) 4. 灣愛關懷站(蔣理事長) 5. 樂河關懷站(李社工督導)	1. 鳥松鄉華美社區(蔡理事長) 2. 岡山鎮壽天里辦公室(葉里長) 3. 旗山鎮南新社區(徐林理事長) 4. 旗山鎮南新社區(楊志工) 5. 路竹鄉甲南社區(王理事長)
99 年 7 月 9 日 (五) 第一場：高雄縣 9：00~12：30； 地點：三樓第一	1. 愛基會關懷站(鄭專案企劃) 2. 原生園關懷站(劉總幹事) 3. 原生園關懷站(葉志工) 4. 明義關懷站(王理事長) 5. 明義關懷站(曾志工)	1. 基督教鳳山市教會(莊負責人) 2. 基督教鳳山市教會(潘志工) 3. 基督教鳳山市教會(劉志工) 4. 大寮鄉三隆社區(陳輔導員) 5. 大樹鄉龍目社區(莊輔導員)

會議室 99 年 7 月 9 日 (五) 第二場：高雄市 14：30~18：00 地點：三樓 301 教室	6. 小港關懷站(楊總幹事) 1. 前金關懷站(蔡督導) 2. 寶國關懷站(盧里長)	6. 梓官鄉中崙社區(王輔導員) 7. 梓官鄉中崙社區(凌輔導員) 8. 梓官鄉中崙社區(歐輔導員) 9. 橋頭鄉筆秀社區(高輔導員) 10. 橋頭鄉筆秀社區(施輔導員) 11. 岡山鎮石潭社區(何輔導員) 12. 岡山鎮石潭社區(曾輔導員) 13. 阿蓮鄉中路社區(楊理事長) 14. 阿蓮鄉中路社區(詹志工) 15. 鳳山市老人健康照護協會(陳志工)
7 月 23 日(五) 9：00~12：30； 地點：三樓第一 會議室	高雄市政府社會局長青綜合中心 1. 林課長 2. 劉課員 3. 馮社工 4. 楊社工 5. 王社工	高雄縣政府社會處長青科 1. 姚科長 2. 周社工員 3. 陳社工員 4. 林社工員

(二) 取樣方法

有鑑於目前對於社區照顧關懷據點之各項研究多以量化為主，在社區照顧關懷據點之經營動機與服務模式之探討較少，且因地域、承辦單位的不同而有不同的服務模式，故本研究決定以質性研究中之焦點團體方式為主要的研究方法，以求深入瞭解不同服務模式與服務績效之相關性，並考量本研究對象涵蓋高雄縣、市，基於時間性及為取得最大對象的變異，故採用焦點團體訪談法為

主要的研究方法。

（三）研究之可信賴度

Lincoln & Guba (2000) 在建立質性研究的信度及效度時，提出確實性 (credibility)、可轉移性 (transferability)、可靠性 (dependability) 及可確認性 (confirmability) 概念，如同量化研究信效度，以下分別說明之 (高淑清，2008 ; 潘福來，2005 ; 蔡美華譯，2008)。

1. 確實性 (credibility) :

類似量化研究的內在效度概念，指所蒐集之資料是否真實反應研究對象的主觀感受及經驗，進而反映出研究所要探討之議題；本研究在訪談過程中取得研究參與者之同意後，將全程錄音並將內容逐字轉述為文字資料，並藉參與式觀察來記錄研究參與者的動作、表情語調，以增加資料的真實性、豐富性及對研究情境的敏感性。研究者藉由訪談大綱的提問，讓參與者充分表達其主觀感受及看法，並由研究團隊參與每個編碼過程並做討論，以同儕檢驗來保持研究過程的真誠，減少個人的偏見，以增加分析結果之確實性。

2. 可轉移性 (transferability) :

在質性研究中的可轉移性是指研究結果在相似的情境和因果下，是否可被應用 (Lincoln & Guba, 1999)。本研究以高雄縣、市政府主要業務承辦人，及績優社區照顧關懷據點之負責人為研究對象，主要是希望能盡量涵蓋較廣範圍的研究參與者和不同經營模式的社區照顧關懷據點，而讓研究結果能被轉用，使質性研究的可轉移性大大地提昇。

3. 可靠性 (dependability) :

意指資料的穩定性，本研究運用三角驗證建立檢視途徑，如資料蒐集、分析與團隊的檢核，以及徵求受訪者同意全程錄音，確保在自然情境下獲得真實性及可信性的第一手資料，並請受過訓練之研究助理完成錄音檔之逐字記錄，

研究者再進行檢視書面資料，確認訪談內容轉譯無誤，並完成資料分析，以達資料收集之可靠性。研究者亦運用持續比較分析的原則，反覆思考、不斷重複比較所編碼的概念和類別，同時，為了增加對資料分析過程的一致性，本研究邀請協同分析者，以同儕檢閱的方式，確保研究過程與結果是可接受的。

4.可確認性 (confirmability)：

指研究的客觀性、一致性與可靠性，研究發現能符合原始資料的意涵，是客觀、中立的一手資料，且是可稽查的；本研究過程建立於研究對象之脈絡下，而非研究者個人的想像與偏誤，訪談過程中研究者維持中立、不批判的態度，研究者在訪談前先充分說明訪談的過程及內容，在訪談過程中與研究參與者建立足夠信任感，在資料收集的過程中以合理、客觀的陳述與詮釋呈現資料，對於語意不清之參與者意見當場提問及釐清，以求忠於研究參與者原有的本質與想法，以增進研究之可確認性。

本研究參考質性研究對信效度之相關參考文獻，盡可能達成確實性、可轉移性、可靠性及可確認性等要求，以便使研究成果為他人能夠信任。

(四) 研究倫理

「倫理是一種道德科學：此科學所從事之事正是對於人類行為規範進行價值判斷」(Homan, 1991)，因此，從事任何研究工作都必須將研究倫理與科學研究設計及執行一併納入考量。社會科學研究者通常於社會脈絡中進行研究，其中涉及的關係或問題的研究，經常面臨多面向的倫理考量。本研究之倫理考量臚列說明如下：

1.告知與協商

在研究訪談進行之初，透過告知與協商的過程，徵求參與本研究人員參與者「知情同意」後，讓其瞭解本研究計劃、研究歷程、進行方式、資料蒐集方法及行動研究後的結果，以獲得研究對象正式同意參與研究的承諾。簽署「參

與研究同意函」之時，並再次與研究對象確認，參與者有權退出研究。

2. 尊重隱私與保密

在研究開始之前，研究者將主動向研究參與者允諾保密原則，承諾對方不論在任何情況下都不會暴露研究對象的姓名與身分，所有與研究對象有關的人名、地名都將使用匿名，必要時則會將敏感性資料予以刪除，錄音的部份待將之轉成文後即銷毀。研究過程均徵詢參與者同意，研究內容除非必要，不可涉及私事。本研所得訪談資料與研究夥伴研討的資料，均以代號表示之。如果接受訪談者，要求不錄音即尊重其意見。本研究內容避免涉及到個人隱私，訪談時，儘量避免談及個人或他人的隱私問題。

肆、訪談內容分析

一、社區照顧關懷據點主要幹部觀點

（一）參與焦點團體之據點負責人（或主要執行者）基本資料分析

針對社區照顧關懷據點負責人之焦點團體前後共舉辦四場，共計 39 位幹部及志工參與，其中女性有 21 位，男性 18 位；年齡以 41 歲～60 歲最多，平均年齡 51.12 歲；婚姻狀況已婚者有 33 位，僅有 6 位為未婚者；教育程度以大學以上最多，有 16 位，其次是高中職者有 10 位，專科有 8 位，國中小共 5 位；在社區照顧關懷據點中所擔任的職務部分，為社工員或輔導員者最多，有 16 位，其次是理事長有 11 位，總幹事 8 位，理監事及志工隊長各 2 位（見表 4-1）。

表 4-1 參與焦點團體之社區照顧關懷據點負責人基本資料

編號	性別	年齡	婚姻 狀況	教育程度	在據點中擔任的職務	縣市別	經營模式
A1	男性	47	已婚	大學以上	志工隊長	高雄市	村/里辦公處
A2	男性	45	已婚	大學以上	站長(據點負責窗口)	高雄市	宗教組織
A3	男性	55	已婚	大學以上	社工員	高雄市	立案之社會團體
A4	男性	68	已婚	高中職	里長	高雄市	村/里辦公處
A5	男性	53	已婚	大學以上	理事長	高雄縣	社區發展協會
A6	男性	51	已婚	專科	理事長	高雄縣	社區發展協會

表 4-1 參與焦點團體之社區照顧關懷據點負責人基本資料（續）

編號	性別	年齡	婚姻 狀況	教育程度	在據點中擔任的職務	縣市別	經營模式
A7	男性	46	已婚	大學以上	理事長	高雄市	社區發展協會
A8	女性	51	未婚	高中職	理事長	高雄縣	立案之社會團體
A9	女性	54	已婚	專科	顧問、發起人	高雄縣	立案之社會團體
A10	女性	56	已婚	國中	總幹事	高雄縣	社區發展協會
A11	女性	52	已婚	大學以上	總幹事	高雄市	社區發展協會
A12	男性	46	已婚	專科	理事長	高雄縣	社區發展協會
A13	男性	67	已婚	國小	督導	高雄縣	社區發展協會
A14	男性	62	已婚	國中	里長	高雄縣	村/里辦公處
A15	女性	38	未婚	大學以上	總幹事	高雄市	村/里辦公處
A16	女性	25	未婚	大學以上	社工員	高雄市	立案之社會團體
A17	男性	40	已婚	大學以上	社工督導	高雄市	宗教組織
A18	男性	53	已婚	大學以上	總幹事	高雄市	立案之社會團體
A19	女性	57	已婚	高中職	理事長	高雄縣	社區發展協會

A20	女性	47	已婚	高中職	理事長	高雄市	社區發展協會
A21	男性	50	已婚	大學以上	總幹事	高雄市	立案之社會團體
A22	男性	60	已婚	專科	理監事	高雄市	社區發展協會
A23	女性	47	未婚	大學以上	企劃員	高雄市	文教基金會
A24	女性	41	已婚	大學以上	社工督導	高雄市	立案之社會團體
A25	女性	53	未婚	大學以上	總幹事	高雄市	立案之社會團體
A26	女性	53	已婚	專科	理事長	高雄市	社區發展協會
A27	女性	54	已婚	高中職	輔導員	高雄縣	社區發展協會
A28	女性	46	已婚	高中職	志工	高雄縣	社區發展協會
A29	男性	73	已婚	國小	理事長	高雄縣	社區發展協會
A30	男性	39	未婚	高中職	志工	高雄縣	宗教組織
A31	女性	44	已婚	專科	總幹事	高雄縣	宗教組織
A32	女性	50	已婚	高中職	志工	高雄縣	宗教組織
A33	男性	42	已婚	專科	總幹事	高雄縣	社區發展協會
A34	女性	48	已婚	大學以上	輔導員	高雄縣	社區發展協會
A35	男性	68	已婚	專科	理監事	高雄縣	社區發展協會
A36	女性	57	已婚	大學以上	志工媽媽	高雄縣	社區發展協會
A37	女性	56	已婚	國中	志工隊長	高雄縣	社區發展協會
A38	女性	48	已婚	高中職	輔導員	高雄縣	立案之社會團體
A39	女性	54	已婚	高中職	輔導員	高雄縣	社區發展協會

在社區照顧關懷據點基本資料部分，以 95、96 年成立者最多，組織型態為社區發展協會設立者最多，有 20 個，村/里辦公處 4 個，宗教組織 5 個，立案之社會團體 9 個，文教基金會 1 個；主要服務人力來源以社區志工所占最多，社區照顧關懷據點的開放時間於每天上班時間開放者最多，有 26 個，其次是

每週 1~4 次開放者，有 10 個；在使用者付費部分，收費者有 23 個，其中部分付費者有 19 個（見表 4-2）。

表 4-2 受訪社區照顧關懷據點基本資料

變項	次數	%
成立時間		
93	1	2.6
94	6	15.4
95	10	25.6
96	10	25.6
97	8	20.5
98	2	5.1
遺漏值	2	5.1
組織型態		
社區發展協會	20	51.3
村/里辦公處	4	10.3
宗教組織	5	12.8
立案之社會團體	9	23.1
文教基金會	1	2.6
主要服務人力來源（複選）		
理監事	5	12.8
學生志工	2	5.1
社區志工	39	100.0
替代役男	3	7.7
其他人力	7	17.9

開放時間

每天上班時間開放	26	66.7
每天上班部分時間開放	2	5.1
每週1~4次開放	10	25.6
遺漏值	1	2.6

付費情形

無	16	41.0
有	23	59.0

付費方式

受服務者全額付費	1	2.6
受服務者部分付費	19	48.7
其他	3	7.7
遺漏值	16	41.0

(二) 焦點團體內容分析

1. 承辦單位對社區照顧關懷據點的想像與能力。(社區照顧關懷據點的作用？如何與社區一起工作？社區照顧關懷據點在社區中應扮演什麼角色與功能？)

(1) 如何與社區一起工作

在焦點團體中，社區幹部表示剛開始對社區照顧關懷據點一無所知，有人表示很擔心該如何服務老人，對這個工作沒信心，也有人辦理社區照顧關懷據點要招收老人被拒絕，感覺很挫折，而大部分社區幹部都是經過政府部門的輔導與培訓，由訪視老人及辦理活動開始，有的社區幹部則是因老人的需求以及自殺議題受到震撼而開始社區照顧關懷據點的工作；也有的社區幹部表示是因為有開辦費補助才來申請辦理。此外在經營社區照顧關懷據點的過程中，社區

幹部大多表示社區照顧關懷據點的工作推動殊屬不易，在不被看好的情況之下，有的人表示以甘願的心態來應對，也有人表示「有心」最重要；有些幹部表示要花時間、精神與社區人士「拍拖」打交道；也有的社區幹部表示社區的老人也會自助相挺社區照顧關懷據點；有些社區也把家屬納入參與。

（2）社區照顧關懷據點的作用

在社區照顧關懷據點的作用部分，不僅對受服務對象（社區長者）有所助益，甚至對長者的家屬與據點中提供服務的幹部等人，社區照顧關懷都有其莫大的作用。

①受服務對象部份

社區照顧關懷據點的服務提供，使得社區老人有很多方面的助益，包括：健康促進、疾病預防以及心靈及精神層面的提升和人際互動網絡的建立等。在健康促進方面，透過健康操、健走、元極舞、營養講座、疾病預防及居家安全宣導等，使老人的身體機能獲得改善、健康獲得維護；在心靈及精神層面的提升部分，社區長者參與健康促進及各項社區活動之後，明顯的恢復自信與士氣，身心靈各方面都獲得改善與提升，而且社區照顧關懷據點的活動令老人家有所期待與寄託，同時從活動當中得到充權；在人際互動網絡的建立上，透過社區照顧關懷據點的活動，可以增加社區長者的人際互動機會，讓長者有聊天的對象，有人因而打破人際藩籬，也有人因此找到兒時舊識，社區照顧關懷據點為老人搭起社交網絡。

②老人家屬部分

社區照顧關懷據點不僅是對長者有助益，其實對長者的家屬也有很大的功效，讓家屬有喘息的機會，讓青壯年子女可以放心、安心的外出工作。

③社區幹部部份

大多數受訪的社區幹部表示，經營社區照顧關懷據點是積功德的事情，甚至於對國家也有幫忙，可以減少健保費的支出，從服務當中獲得老人的信賴，

建立起比老人子女還要親密的關係，得到老人及家屬的感謝，甚至於獲得選票的支持，但是大部分的社區幹部都覺得經營社區照顧關懷據點是為未來的高齡社會做準備，自己在服務當中獲得快樂，也更年輕。

（3）期待社區照顧關懷據點在社區中應扮演什麼角色與功能

整體而言，受訪者對於社區照顧關懷據點功能多持肯定，覺得社區照顧關懷據點是扮演讓老人在身心靈健康均獲得改善的一個站，也是讓老人家有歸屬感的地方，是社區的守護神、心理健康守護站、老人幼稚園、趣味學堂、是大廟口、長輩可以休憩、玩樂的地方，有的社區幹部稱之為「亮晶晶學堂」，打造老人成為社區最閃亮的一顆星，進一步而言，社區照顧關懷據點同時擔負初級預防的工作，是第一線的老人服務中心，是老人的身心靈關懷站，對於長輩整個的發展跟家庭是非常好的。

2. 承辦單位在社區照顧關懷服務中的角色與自我定位。（社區照顧關懷據點的辦理狀況、特色及問題？社區照顧關懷據點為有服務績效的關鍵因素為何？未來有何發展計畫？）

（1）辦理現況及特色

有些社區照顧關懷據點表示其特色是要做「全家的照顧」、「讓整個社區動起來」，有些社區的特色是特別會運用資源連結，譬如運用鄰長擔任據點的志工來帶動，另外也會運用社區的資源，例如社區醫院來做健康營造；有些社區將社區照顧關懷據點營造成有「家的感覺」，志工跟長者之間有情感的交流與互惠，雙方可以得到愛與被愛的滿足；有些社區則認為社區照顧關懷據點特色在於參與者均以中老年婦女居多，長者的部分又以婦女居多，此可顯示台灣婦女的平均餘命高於男性的現況，因此，社區在規劃訓練活動時以預防老化為主，也以預防老化鼓勵中年志工參與社區照顧關懷據點服務，更鼓吹婦女參與社區志工行列。

有些社區照顧關懷據點除了照顧長者之外，亦把家屬列為工作重點也是他

們社區的特色之一，他們對家屬提供諮詢服務與培訓，讓他們對長者有更多的瞭解，願意鼓勵及帶領長者願意走出家門到社區照顧關懷據點來參與活動，更藉由活動的辦理，鼓勵長者與家屬共同參與，增加家人間的互動。

由於高雄市的社區照顧關懷據點幾乎都不收費，所以有些在高雄市的社區照顧關懷據點的特色就是使用者付費，另外有的社區照顧關懷據點的成立是由社區長輩們自己去爭取辦理的，顯見長者權益意識升高；有些社區特色在於讓長者「有趣味」，有的則特別著重在改變長者的飲食及用藥行為，以促進健康為主，有的社區則特別著重在為長者搭建舞台，讓他們有所表現，降低他們的無用感以及改變一般社會對長者的刻板印象和歧視。

（2）問題與困難

在社區照顧關懷據點的服務提供上，目前社區照顧關懷據點辦理遇到的問題包括：社工與志工人力不足、經費的拮据、核銷項目的限制與程序的繁瑣、課程設計的瓶頸、場地的缺乏、政治因素的干擾及長者的參與動機薄弱等。

① 社工與志工人力不足

大部分的社區照顧關懷據點幹部都表示，人力是他們最大的問題，既沒有經費聘請專業社工，志工來源及穩定性又是他們面臨的最大挑戰，經濟不景氣及家庭因素都會造成志工的流失，影響社區照顧關懷據點服務提供的穩定性。

② 經費拮据

經費也是社區照顧關懷據點面臨的最大問題，中央政府無法提供充裕的經費補助，每月一萬元已經捉襟見肘、不敷使用，還要苛扣志工經費，令社區照顧關懷據點經營更加困難，而核准的經費項目，不合實際又有很多限制且年年不同，更令社區照顧關懷據點無所適從，特別是有些社團辦理的社區照顧關懷據點受限於規定更得不到政府的補助，但即便去募款也有很大的困難，另外，想推動使用者付費，要令志工及長者付費學習及接受服務也是層層障礙。

③ 核銷困難

大部分社區照顧關懷據點幹部們都表示，經費核銷對他們來講是很大的困難，硬性規定一萬元業務費每月必須核銷完畢，無視於社區實際狀況，毫無彈性可言，不僅造成浪費，更令不具會計專長的社區幹部在勞心勞力之餘，又增繁擾，有的社區幹部表示，對於繁瑣細碎的核銷手續感到困擾，甚至於令他們想打退堂鼓。

④課程設計困難

有些社區照顧關懷據點的幹部表示，課程的安排及設計也是他們面臨的困難問題，當志工及長者對於課程失去新鮮感的時候，需要不斷的去開發、創新課程，對幹部而言都是壓力。

⑤交通便利性不足

交通問題也是部分社區幹部反應的困難，因為社區照顧關懷據點交通的便利性不足，對於長者的就醫及至社區照顧關懷據點參與活動都受到限制，甚至於由於交通不便，也不容易聘請講師至社區照顧關懷據點授課，或影響志工到外地接受培訓的意願與機會。

⑥場地受限

有的社區照顧關懷據點的幹部認為最大的困難在於社區照顧關懷據點沒有活動中心，需寄人籬下，影響社區照顧關懷據點服務活動的推展與穩定性，倍感心酸。

⑦政治因素干擾

政治因素亦是很大的干擾，有的社區照顧關懷據點因理事長換人，服務就中斷，有的因里長與社區理事長處於競爭狀態或政治立場不同就不合，配合度低，影響社區照顧關懷據點服務的推展，因此有的理事長建議，社區照顧關懷據點應獨立運作，不要受限於社區發展協會；並有理事長為避免里及社區的干擾而自組協會，來推動社區照顧關懷據點之服務。

⑧長者參與程度

長者是社區照顧關懷據點的主要服務對象，但是公部門給的資料與長者實際狀況有落差，所以要找出長者來參與社區的活動並不容易，此外，如何吸引長者來參加社區照顧關懷據點的活動也是挑戰。

(3) 服務績效的關鍵因素

社區照顧關懷據點成功的因素有許多，依照社區照顧關懷據點的特性而有所不同，包含志工人力、公部門在行政上與執行上的支持、經營者的用心與投入、充裕的經費、彼此觀摩交流與學習等，以致於社區照顧關懷據點可以順利永續的經營。

①志工人力

志工是社區照顧關懷據點裡頭的靈魂人物，也是社區照顧關懷據點的命脈，如果志工無法持續提供服務，將使社區照顧關懷據點無以為繼。

②行政支持

政府行政人員的關心與支持非常的重要，令社區照顧關懷據點的服務可以順利運作與提供，特別是縣市政府與鄉鎮公所人員的用心陪伴和支持常令社區感動。另外，縣政府與鄉公所在行政上的輔導，每月舉辦聯繫會報做資源連結與協調，同時提供活動資訊以及讓社區照顧關懷據點有邁進的方向，在協助與陪伴的過程當中，更能貼近瞭解社區照顧關懷據點的困難與問題，及時給予協助，都是社區照顧關懷據點成長的關鍵因素。

③經營者的用心與投入

社區照顧關懷據點經營者的用心與投入也是關鍵因素，與社區一起投入工作並全力支持，經營者要有清楚的方向帶領社區照顧關懷據點往前走，而且願意「承擔」使命，也才能使社區照顧關懷據點成功發展。

④經費

經費是社區照顧關懷據點成功的重要支持，因此如何籌措資源，包括推動使用者付費都是充裕社區照顧關懷據點經費的積極性作為。

⑤觀摩交流與學習

透過社區照顧關懷據點之間的觀摩交流，可以互相學習改進，讓社區照顧關懷據點的服務更有創新發展。

（4）未來發展計畫

有些社區照顧關懷據點規劃要幫老人做生命紀錄，也有人提到要讓老人拿過去的照片來說故事，刺激他不要退化老化，有人說要替長輩用繪本手工書寫他的故事，結合傳統歌仔戲文化表演等，也有的社區照顧關懷據點要利用社區的特產發展社區產業，甚至考慮到縣市之合併，應與其他社區照顧關懷據點做更多的產業連結與行銷，所以有很多新的模式與課程的設計，大致可分為生命教育類、文化創意類、健康促進類、社區產業類等，都是社區照顧關懷據點未來發展的方向。

3. 承辦單位對督導模式的認知及期待。(縣/市對社區照顧關懷據點的督導模式及評估方式?期待公部門如何做才會讓社區照顧關懷據點服務績效更好?)

（1）督導模式現況與期待

在社區照顧關懷據點經營者的屬性部分，高雄縣是用社區協會的方式來經營居多，而高雄市比較多元化，有里辦公處、社區發展協會、其他的民營社福團體等；在補助人力部分，高雄縣評鑑優等的社區照顧關懷據點可以有生活輔導員的津貼，高雄市則沒有；在公部門督導模式方面，高雄縣與高雄市均有定期辦理聯繫會報、提供活動資訊等，而因其城鄉差距，縣、市社區照顧關懷據點組成屬性不同，而有不同的督導模式，高雄市比較傾向自由放任，由市政府社會局長青中心直接輔導，高雄縣則是採較為嚴格控制方式，除縣府社會局輔導人員外，尚有鄉公所人員共同協助辦理各項活動。

整體而言，縣、市督導模式有三大特點的差異，一是生活輔導員的津貼補助，一是督導管理模式的不同；此外，受訪社區照顧關懷據點幹部對於督導模式也有一些期待，包括定期集會督導、分層督導、培訓增能社區照顧關懷據點

幹部，也有的社區希望能有更多的獨立自主性。

（2）未來評估方式與期待

對於評鑑方式，大部分的社區照顧關懷據點幹部多持肯定看法，在評估方式部分，大致以現場評鑑跟書面評鑑兩方面為主。

①採取現場評鑑方式

大多數的焦點團體參與幹部都比較贊成採取現場評鑑方式，認為只看書面報告無法看出實際狀況，何況有些社區照顧關懷據點只重形式上的書面報告並不實在，而有些社區照顧關懷據點是只會實務操作，沒有能力與人力去撰寫完善的書面報告，因此認為應採現場評鑑方式到現場觀察，才比較具體瞭解社區照顧關懷據點操作的真相。

②取聯合的書面評鑑方式

有些參與焦點團體的社區照顧關懷據點幹部表示，他們覺得採取聯合的書面評鑑方式也不錯，透過書面報告以及社區照顧關懷據點特色的表現，讓評鑑委員當場提出優缺點的建議，也可以達到互相觀摩學習交流的作用。

③採取書面或現場評鑑均可

少部分的受訪社區照顧關懷據點幹部表示，集中書面評鑑或現場評鑑都各有優缺點，也都可以接受這兩種評鑑方式。

此外，對於評估內涵之期待部分，參與焦點團體的幹部對於評估內涵都有相當的期待，希望鼓勵多於指責，盡量給社區照顧關懷據點肯定，並依據社區照顧關懷據點的城鄉差距而有不同的標準，依其特色給予不同的評估及具體建設性的建議。

4.縣/市之合併，由於高雄縣、市輔導模式不同，社區照顧關懷據點的輔導模式接軌運作結果？

(1) 對於縣市合併的看法

參與焦點團體的社區幹部對於縣市合併有的樂觀期待願景，而高雄縣社區幹部大多些對於經費補助以及輔導人員及模式的改變或者是社區照顧關懷據點存在與否的變動性感到擔憂疑慮。

(2) 對於縣市合併輔導模式的建議

①行政組織方面，宜有明確的輔導組織架構

有些參與焦點團體的社區幹部認為縣市合併由公部門繼續輔導社區照顧關懷據點，並且要有明確的輔導組織架構，此外，建議大高雄市近年應有兩全其美的辦法來處理社區發展協會與村里辦公處設置社區照顧關懷據點的紛爭，同時由於老年人口的增多應廣泛增設社區照顧關懷據點，且從中央到地方政府、村里辦公處應連成輔導的服務網絡。

②輔導模式方面，多協助與支持，鼓勵與肯定，加強督導訓練

部分參與焦點團體的幹部表示，期待大高雄市近年應政府部門還是可以給予最大的輔導協助與配合，並且給予鼓勵與肯定、督導與訓練，以提升他們的能量，此外，可以協助減輕核銷行政手續上的困擾與問題。

③資源運用與分配方面，宜公平，並希望推動一致性的收費辦法

大部分參與焦點團體的社區幹部都很關注資源的運用與分配，針對縣市在受益者付費方面有不同的作法，他們都很期待在大高雄市近年應能夠有一致的收費作法；其次，也希望大高雄市近年應能夠繼續編列補助社區照顧關懷據點志工的輔導費用，以穩定志工人力與服務；同時，大高雄市近年應資源應統合公平運用與分配。

④觀摩交流與學習宜增加

幾乎所有參與焦點團體的幹部都建議應該讓縣市的社區照顧關懷據點多

多互相觀摩與學習，同時可以透過活動、產業的交流達到連結的目的，以因應未來縣市合併的接軌運作更加順利。

二、政府部門之承辦人觀點

（一）高雄縣、市政府部門主管、業務承辦之基本資料

本次高雄縣、市政府社區照顧關懷據點業務承辦人共計 9 位參與，其中女性最多有 8 位，男性 1 位；；年齡分佈在 30 歲～40 歲；教育程度多為大學或研究所以上；服務年資平均為 3 年，其中 2 位未滿 1 年。

（二）焦點團體內容分析

1. 公部門對社區照顧關懷據點的想像與能力。(社區照顧關懷據點的作用是什麼？自己有能力與社區一起工作嗎？期待社區照顧關懷據點應扮演的角色與功能？)

參與焦點團體的公部門幹部表示，開辦之初對於要推動老人的方案感覺很緊張，因為一般對老人的印象都是很難溝通、很難帶，所以在實際開辦前就去觀摩國內外的作法以茲為參考而來推動，至於對於自己能否跟社區一起工作都表達十足的信心，認為跟社區一起工作很有趣，也發現社區工作的魅力，在培力社區照顧關懷據點的同時也在培力自己，同時也得到一些啟發跟經驗。

在期待社區照顧關懷據點扮演的角色跟功能部分，參與焦點團體的公部門社區照顧關懷據點幹部大多期待社區照顧關懷據點扮演守門員的角色，因為他們最貼近社區長輩及其他弱勢人口，可以及早發現問題及通報，並可以做第一線的支持處理，也有的社區幹部認為社區照顧關懷據點就像小型的長青中心、活動中心或服務中心，也可以是公部門的協力單位，扮演第一線的服務人員，他們期待社區照顧關懷據點發揮照顧跟關懷的功能，不僅是照顧社區長輩同時

可以擴展關照到其他需要的弱勢人口，另外有公部門幹部表示，社區照顧關懷據點很重要的功能是在於破除年齡歧視，同時用社區長輩當做媒介，具有社區資源吸納器的功能，可以結合更多的公私部門資源，扮演正式與非正式資源之間的橋樑，讓社區照顧關懷據點的作用發揮更大。

2. 公部門在社區照顧關懷服務中的角色與自我定位。(請說明貴縣/市社區照顧關懷據點的辦理狀況、特色及問題是什麼；貴縣/市對社區照顧關懷據點的督導模式為何？，有 SOP 嗎？SOP 是給誰在什麼時候用的？您們是如何評估社區照顧關懷據點的服務效能？您覺得社區照顧關懷據點績優的關鍵因素是什麼？)

(1) 社區照顧關懷據點的辦理狀況、特色及問題

公部門主要幹部把自己定位與社區幹部是夥伴關係，同時也是教育者與資源提供者的角色，特別是針對鄉鎮長及主辦課、股長以及縣府的財主單位，讓他們瞭解、認同及支持社區工作，此外，公部門幹部也會扮演支持者的角色，直接給予社區較多的引導與支持，另外特別透過聯繫會報及交流觀摩，讓社區有更多的學習，更重要的是，不是單一部門就可以單打獨鬥去推動社區照顧關懷據點的工作，必須認識清楚自己的角色與定位是要與其他部門協同合作。

在社區照顧關懷據點辦理狀況及特色部分，縣、市的社區照顧關懷據點的發展方向基本上是差不多的，但作法有所差異，因此也有不同的狀況與特色，在高雄市部分，主要幹部表示，比較大的差異點在高雄市是屬於都會型態，社區照顧關懷據點的推動比較多元化，除了社區發展協會以外，基金會、里辦公處、社團、宗教團體都可申請設置社區照顧關懷據點，公部門比較採引導的模式去做輔導，此外採取小區域聯合活動的合作模式，讓他們互相學習，公部門也會辦理一些訓練課程培育種子教師，由社區自行選擇有興趣的課程參與，另外也透過聯繫會議的方式，讓社區照顧關懷據點的幹部瞭解除了長者的服務方案以外，也可以發展其他的社區服務方案。

在行政體系部分，高雄市社區照顧關懷據點業務主要由社會局長青中心執行，比較沒有跟其他科或區公所一起共同執行業務，與其他局處的方案合作今年也才陸續開始；在經費部分，大部分來自於中央補助及自籌，與高雄縣最大的差異在於沒有編列社區輔導員的費用，而人力部分則相差不遠，幹部的執行能力與自主性都很高，整體而言，高雄市公部門幹部認為服務的多元化、社區的自主性都是他們的特色。

另外，高雄縣推動社區照顧關懷據點方面，縣政府首要之務在於推動及建置健康促進、餐飲服務、關懷訪視跟電話問安等四個面向的基礎工作，之後再輔導發展其他方案；在行政人力部分，有橫向及縱向面的整合工作。在橫向方面，透過跨單位整合與其他課室共同推動社區照顧關懷據點工作，其次組成不同部門之間同仁的工作小組，互相搭配擔任輔導員，同時將縣級的老人活動中心的教育與文康休閒活動資源推展到各社區照顧關懷據點，以充實社區照顧關懷據點的服務功能，此外，並有跨部門的合作方案推動；在縱向方面，也讓鄉鎮公所負有社區照顧關懷據點推動的職責，並將鄉鎮是否辦理社區照顧關懷據點聯繫會報列入考核。此外，高雄縣並沒有明星社區照顧關懷據點，因為每一個點都自行發展出自有的特色，而高雄縣最大的特色即在於經費部分，高雄縣除了公部門的預算以外，跟高雄市最大的不同在於建置使用者付費的制度，此外，為了穩定人力也編列了生活輔導員的費用，而其跨單位、跨部門的縱向與橫向整合亦為其重要特色。

(2) 辦理社區照顧關懷據點困難

參與焦點團體的公部門主要幹部表示，辦理社區照顧關懷據點的誘因不高，很多的行政流程也可能令社區幹部退卻，此外，場地的限制以及志工人力的招募及穩定度都是在推動社區照顧關懷據點服務上所面臨的困難；另外，社區照顧關懷據點主要幹部的改選也會影響社區照顧關懷據點運作的流程或社區照顧關懷據點服務的中斷，而地緣政治的干擾是公部門幹部覺得很大的困

擾，里長與理事長的不契合會造成社區照顧關懷據點活動推展的阻礙，因此，有的幹部表示會採取一些預防措施，以避免影響社區照顧關懷據點的工作。公部門幹部表示，社區照顧關懷據點能否順利推展端視里長與理事長如何協調合作、互創雙贏，事實上也有成功的案例，但若是對抗的關係，就會令社區照顧關懷據點產生不佳的後果，而造成公部門在推動社區照顧關懷據點服務時候的問題。

除了上述的問題以外，推動社區照顧關懷據點的困難問題很多時候與中央政府的規定是有關的，內政部對於經費的補助與核銷限制很多，填報表單也越來越多，並未思考到社區照顧關懷據點的幹部都是志工人力，並不瞭解政府部門的層層關卡限制與規定，造成社區照顧關懷據點拓展不出去甚至有撤點的狀況，同時，年年考核、年年評鑑勞師動眾，都令社區照顧關懷據點卻步，而主計人員年年更換，甚至於更換頻率高於社區照顧關懷據點的更換，也令公部門幹部年年要跟新任主計人員溝通協調，疲於奔命，這些都是公部門在推展社區照顧關懷據點上所面臨的困難。

（3）社區照顧關懷據點的督導模式

高雄市政府社區照顧關懷據點的方面會採取比較自由及引導的方式，盡量提供資源，鼓勵社區推展服務，並設計分級輔導，不同等級有不同的輔導策略，在高雄縣部分，主要幹部表示公部門要有很清楚的領導方向來引導社區照顧關懷據點，督導員也扮演資源連結的角色，協助社區照顧關懷據點推展服務，更需要去培力長者，讓長者也扮演幫助者的角色。

不管是高雄縣或高雄市都有很清楚的 SOP 流程來督導與評鑑社區照顧關懷據點，他們認為 SOP 的設計對於初階的社區工作者很有幫忙，同時也讓社區照顧關懷據點的幹部及志工比較安心，此外，SOP 流程對公部門據點承辦人員幫助很大，但是並不一定每個社區照顧關懷據點都會照 SOP 流程來走，遇到不同區域、不同族群的社區照顧關懷據點，在使用策略跟方法上就要很有

彈性的因地制宜，例如在原鄉推動使用者付費並不容易，要有耐心陪伴與輔導，但最後卻出人意表的發展出以物易物的策略，這種多元性的發展也令幹部感覺良好。

而在面臨社區照顧關懷據點常常抱怨的核銷問題上，公部門幹部在督導與輔導上也必須有些因應策略，幹部表示會主動去跟主計溝通，將社區照顧關懷據點在核銷上的問題降到最低，也有幹部表示會整理常見錯誤的範例或核銷手冊、辦理核銷的講習會，並且由社工督導員幫忙確認或實際到現場察看社區照顧關懷據點的核銷資料，事先提供意見作修正，以免遭受退件，徒增社區的挫折。

(4) 如何評估社區照顧關懷據點的服務效能

在服務效能的評估方面，高雄縣部份的評估指標包括社區照顧關懷據點是否準時上課、長輩的出席率如何、實際現場觀察志工帶領的狀況、志工人力增減情況以及培訓情形、社區照顧關懷據點參與全國性活動的狀況、社區資源的連結情形等。

高雄市在社區照顧關懷據點的服務效能方面也有一些評估的原則，包括不同的創新方案、不定時的抽查社區照顧關懷據點是否按時開放、行政作業的配合情形、社區照顧關懷據點經營者的態度活動、辦理的頻率及社區照顧關懷據點活絡情況、長輩參與情況、志工訓練與會議等。

(5) 社區照顧關懷據點績優的關鍵因素

針對社區照顧關懷據點績優的關鍵因素，參與焦點團體的公部門幹部表示很重要的因素在於志工人力的穩定度，減少志工的流動率，才能穩定提供服務；其次是社區長輩的凝聚力，因為社區長輩的凝聚力高，進而影響社區照顧關懷據點提供服務的持續度；而使用者付費也是令社區理事長願意承擔社區照顧關懷據點推動服務的重要因素之一，因為使用者付費可以減輕社區照顧關懷據點推動服務的財務負擔，可以穩定人力，提供長期的服務，並補足經費預算

的缺口。

3. 年底縣/市合併後，由於高雄縣、市輔導模式不同，您覺得社區照顧關懷據點的輔導模式應如何接軌運作？

參與焦點團體的公部門主要幹部表示，大高雄市近年應期待公部門可以依然扮演引導的角色，在資源部分挹注社區照顧關懷據點，仍然可以推動使用者付費制度，雖然高雄縣市政府主要幹部有此共識，但依然不能否認仍有不確定的因素尚待克服。包括針對評鑑的方式，參與焦點團體的公部門主要幹部亦有共識，同意實地與書面評鑑方式可以交互使用，是否需要年年評鑑或改成 2-3 年評鑑一次亦值得商榷；在對於未來的社區照顧關懷據點的推動方向，參與焦點團體的公部門主要幹部也都對未來的創新方案有所構思，預計發展電子資訊平台、推動共生環境的實驗方案等。

伍、結論與建議

一、結論

綜合上述高雄縣市公、私部門社區照顧關懷據點幹部及業務承辦人觀點，說明如下（見表 5-1）：

表 5-1 縣市綜合比較

	高雄市部分	高雄縣部分	合併後期待
工作模式	<p>1.屬於都會型態，社區照顧關懷據點的推動比較多元化，除了社區發展協會以外，基金會、里辦公處、社團、宗教團體都可申請設置社區照顧關懷據點。</p> <p>2.社區照顧關懷據點業務主要由社會局長青中心執行。</p>	<p>1.在行政人力部分，有橫向及縱向面的整合工作。在橫向方面，透過跨單位整合與其他課室共同推動社區照顧關懷據點工作，其次組成不同部門之間同仁的工作小組，互相搭配擔任輔導員。</p> <p>2.將縣級的老人活動中心教育與文康休閒活動資源推展到各社區照顧關懷據點，以充實社區照顧關懷據點的服務功能。</p> <p>3.此外，並有跨部門的合作方案推動；在縱向方面，也讓鄉鎮公所負有社區照顧關懷據點推動的職責，並將鄉鎮是否辦理社區照顧關懷據點聯繫會報列入考核。</p>	<p>1.不同性質之間的社區照顧關懷據點可以共同建構資源網絡，相互觀摩與學習，彼此激發創意、相互支援，增加活動辦理的多元化。</p> <p>2.提供部分課程針對社區照顧關懷據點負責人（或關鍵人物）之能力與服務理念加強訓練，提升其福利服務理念與社區照顧關懷據點經營管理、志工招募與帶領等相關知能，以帶動社區照顧關懷據點業務的推展，落實社區服務。</p> <p>3.積極建立橫向及縱向之跨部門資源整合，在橫向部分，如社政與衛政部門橫向之聯繫；在縱向部分，未來應讓各分區公所負有社區照顧關懷據點推動職責，建</p>

			立分層督導制度，讓社區照顧關懷據點獲得充分的支持、陪伴。
經費補助	<p>1.經費部分，大部分來自於中央補助及自籌，沒有編列社區輔導員的費用。</p> <p>2.少數據點推行使用者付費機制。</p>	<p>1.除了公部門的預算以外，據點並建置使用者付費的制度。</p> <p>2.為了穩定人力另編列生活輔導員的費用。</p>	<p>1.在資源部分挹注社區關懷據點仍然可以推動使用者付費制度。</p> <p>2.繼續編列補助社區照顧關懷據點志工的輔導費用，以穩定志工人力與服務。</p>
公部門督導模式	<p>1.採取比較自由及引導的方式，並設計分級輔導，不同等級有不同的輔導策略。</p> <p>2.採取小區域聯合活動的合作模式，讓據點互相學習。</p> <p>3.辦理相關訓練課程培育種子教師。</p> <p>4.透過聯繫會議的方式，協助社區照顧關懷據點幹部發展其他的社區服務方案。</p>	<p>公部門有很清楚的領導方向來引導社區關懷據點，督導員也扮演資源連結的角色，協助社區關懷據點推展服務，更積極去培力長者，讓長者也扮演幫助者的角色。</p>	<p>1.包括定期集會督導、分層督導、培訓增能社區照顧關懷據點幹部。</p> <p>2.有明確的輔導組織架構，建立從中央到地方政府、村里辦公處應連成輔導的服務網絡。</p>

務效能評估方式	<p>高雄市在社區照顧關懷據點的服務效能方面，包括不同的創新方案、不定時的抽查社區照顧關懷據點是否按時開放、行政作業的配合情形、社區照顧關懷據點經營者的態度、活動辦理的頻率及社區照顧關懷據點活絡情況、長輩參與情況、志工訓練與會議等。</p>	<p>評估指標包括據點是否準時上課、長輩的出席率如何、實際現場觀察志工帶領的狀況、志工人力增減情況以及培訓情形、社區照顧關懷據點參與全國性活動的狀況、社區資源的連結情形，以及長者的健康改善狀況等，來作為評估服務效能的依據。</p>	<p>分級輔導方式是未來合併後可考量的方式，依照社區照顧關懷據點的能力給予不同強度與不同頻率的輔導，在評鑑指標上亦應有因地制宜的調整彈性，實地或書面的評鑑方式可以交互使用，提供社區照顧關懷據點社區照顧關懷據點可以有更多元化的發展空間。</p>
---------	--	---	---

二、建議

本節基於研究分析與發現，分別針對社區照顧關懷據點、縣市政府及中央政府提出建議，以作為社區照顧關懷據點未來規劃與執行之參考。

（一）針對社區照顧關懷據點部分

1. 確切掌握社區需求，提供更多元化的健康促進活動與關懷服務

本次訪談結果發現，多數的績優社區照顧關懷據點雖是依據計畫書所規定的四項服務內容辦理，但也因應不同的社區型態與需求而發展出更多元的活動

與服務，大大提升社區照顧關懷據點的功能。因此建議社區照顧關懷據點在活動辦理上，應更確切掌握社區環境及當地社區長輩需求，以提供更多元化的健康促進活動與關懷服務。

2. 考量城鄉差異，提供移動式或定點式服務，增加長輩參與意願

本次訪談有些社區幹部提到因交通的便利性不足，影響長者至社區照顧關懷據點參與活動意願，因此活動辦理應考量到城鄉差異，增加服務提供的可近性及便利性，如鄉村型社區因幅員廣闊可以採用移動式服務，由志工主動至長輩方便聚集地提供服務；而都市型社區由於居住較為密集，適合以定點式服務進行。

3. 加強社區照顧關懷據點間互動與學習的機會，建立夥伴關係

有些社區照顧關懷據點的幹部表示，課程的安排與設計也是他們面臨的困難之一，有鑑於目前社區照顧關懷據點發展與活動辦理引導上仍多數依賴政府為主，因此建議不同性質之間的社區照顧關懷據點可以共同建構資源網絡，相互觀摩與學習，彼此激發創意、相互支援，增加活動辦理的多元化，有助於維持長輩對於社區照顧關懷據點活動的新鮮感，並減輕志工辦理活動上的壓力。

4. 增加在地的服務人力，拓展不同屬性之志工來源

社區照顧關懷據點服務的推動主要以志工人力為主，關係到社區照顧關懷據點能否順利運作與維持，若能充分的運用在地服務人力，增加社區民眾的親切感，除能讓服務更貼近社區民眾的生活型態、文化與需求外，亦有助於志工人力的穩定，並透過長輩增加其家屬參與社區照顧關懷據點服務之意願，除此之外，可以用預防老化觀點鼓勵中年志工投入、與社區中其他部門連結、發展青年志工所能提供服務的項目等方式，增加志工的多元化來源。

5. 落實志工訓練與督導，激發志工使命感並建立誘因機制，以穩定志工人力

志工服務的品質向來是評鑑績效的重要指標，因此對於志工內、外部訓練上必須確實，除完成志工基礎訓練外，應鼓勵志工多方參與公、私部門相關訓

練，提升服務品質的同時，志工也從中獲得成長，增加對社區的使命感及對個人的成就感。此外，社區應建立誘因機制，除交通、餐食等相關費用的補貼外，其餘如志工時數的確實登錄、定期公開表揚、管理人員的支持與陪伴等，都有助於志工的穩定。

6. 加強宣傳與推廣使用者付費觀念

本次訪談發現，多數參與焦點團體的社區幹部談到經費是目前社區照顧關懷據點面臨最大的問題之一，對多數社區照顧關懷據點而言，所仰賴的經費來源仍是以政府補助為主，考量到政府對於社區政策的不穩定與經費日益縮減的情況下，使用者付費的推動已是無法避免。而由高雄縣社區照顧關懷據點推行的經驗來看，使用者付費並非不可行，在高雄市亦有部分社區照顧關懷據點推行頗有成效，只是大部分社區民眾對於使用者付費的概念未有普遍性的認識，增加推動上的阻力，因此對社區民眾的再教育、宣導和持續溝通是重要的。

7. 善用資源連結增加服務之能量與多元化，並發展社區特色、開發社區產業以達永續經營

本次訪談發現，多數績優社區照顧關懷據點在資源連結上各有特色，借力使力的結果大大提升社區照顧關懷據點的服務品質與績效，並藉此發展出社區中更多元化的服務，因此，應嘗試多方連結社區中其他資源，並進一步發掘在地文化與特色，思索開發社區產業之可能性，以達社區之永續經營。

（二）針對縣市政府部分

1. 加強對社區照顧關懷據點負責人及關鍵人物之訓練與教育

研究發現，社區照顧關懷據點負責人的用心與投入也是服務績效的關鍵因素，未來縣市政府應有部分課程辦理是針對社區照顧關懷據點負責人（或關鍵人物）之能力與服務理念加強訓練，提升其福利服務理念與社區照顧關懷據點經營管理、志工招募與帶領等相關知能，以帶動社區照顧關懷據點業務的推

展，落實社區服務。

2. 持續提供社區照顧關懷據點經費補助與人力支持

高雄縣、市合併為大高雄地區，為社區照顧關懷據點帶來許多衝擊與挑戰，不少的社區照顧關懷據點負責人對於合併後的經費補助、輔導人員、輔導模式的改變或是社區照顧關懷據點存在與否的變動性感到不滿，研究者除鼓勵社區照顧關懷據點應自立自強、強調使用者付費外，政府亦應持續提供社區照顧關懷據點經費補助與支持，除倚賴內政部補助之外，地方政府應有部分的經費支持，提供適當比例的人事補助，以協助社區照顧關懷據點服務人力之穩定，提昇服務工作品質。

3. 積極建立橫向及縱向之跨部門資源整合

高雄縣、市公部門在社區照顧關懷據點業務推動與輔導模式上各有其特色與作法，縣市之合併，應更積極建立橫向及縱向之跨部門資源整合，在橫向部分，如社政與衛政部門其提供之健康促進等福利服務項目與實施對象有所重疊，未來應加強橫向之聯繫，透過跨部門整合與其他部門共同推展社區照顧關懷據點業務，讓資源有效的管理及運用，避免重疊浪費；在縱向部分，未來應讓各分區公所負有社區照顧關懷據點推動職責，建立分層督導制度，讓社區照顧關懷據點獲得充分的支持、陪伴，也讓公部門的輔導可以更貼近、更符合社區所需。

4. 建立因地制宜的輔導機制，彈性調整評鑑指標及評鑑方式

社區照顧關懷據點的幹部對於高雄縣、市之合併後的輔導模式各有不同期待，部分社區照顧關懷據點的幹部認為公部門應該繼續輔導社區照顧關懷據點，也有的幹部期待公部門可以給社區照顧關懷據點比較大的彈性自主，高雄市所採取的分級輔導方式是合併後的方式，依照社區照顧關懷據點的能力給予不同強度與不同頻率的輔導，在評鑑指標上亦應有因地制宜的調整彈性，實地或書面的評鑑方式可以交互使用，提供社區照顧關懷據點可以有更多元化的發

展空間。

（三）針對中央政府

1. 訂定明確社區政策，使社區照顧關懷據點的推動有法源依據以維持永續經營

目前現行社區工作業務推動多為片段的臨時性行政措施，常隨著政府的改朝換代或政策的改變而中斷服務，缺乏永續發展與長遠的服務規劃，而社區照顧關懷據點業務推展至今已頗有成效，為社區服務奠定良好基礎，因此建議政府部門應更明確訂定社區政策，使社區照顧關懷據點業務的推動有法源依據以維持永續經營。

2. 簡化核銷流程，放寬經費補助項目與限制，給予社區照顧關懷據點彈性調整空間

本次訪談中，多數的社區照顧關懷據點幹部表示經費核銷一直是社區照顧關懷據點所面臨的最大問題，如補助項目的不合乎實際、缺乏彈性、須按月核銷、因主計單位人員的流動而年年有不同的核定標準等，繁瑣的核銷流程也常令社區照顧關懷據點無所適從，對於缺乏會計專業人員的社區照顧關懷據點而言更是望之卻步，因此，建議政府部門應適當放寬經費補助項目，給予社區照顧關懷據點依實際需求彈性調整空間，並簡化核銷行政程序，以利社區照顧關懷據點可以有更多元化的發展空間。

3. 評鑑的時程宜有所調整，避免勞民傷財

本次訪談中。無論是社區幹部或是公部門主管業務者，對於社區照顧關懷據點一年一次的評鑑次數過於頻繁，且往往與核銷時程衝突，讓基層疲於奔命，建議考慮 2-3 年評鑑一次，並錯開核銷季節。

三、研究限制

(一)焦點團體訪談受訪者之間以及受訪者和訪談者之間的互動，可能使參與者提供他們認為社會可接受的答案。

(二)本研究之參與者僅限於高雄縣市社區照顧關懷據點之相關承辦人共 50 人，其談話內容僅代表參與者在五次焦點團體討論時的意見。

參考文獻

- 內政部統計處(2010)。人口年齡分配。<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/y02-01.xls>
- 內政部(2009)。《辦理內政部 98 年建立社區關懷據點縣市政府團體督導輔導》。財團法人愚人之友社會福利慈善事業基金會。
- 內政部社會司(2005)。《台灣健康社區六星計畫推動方案》。
- 內政部社會司(2005)。《建立社區照顧關懷據點實施計畫》。
- 內政部社會司(2006)。《社區照顧關懷據點實務操作手冊》。
- 吳淑瓊、莊坤洋(2001)。〈在地老化：臺灣二十一世紀長期照護的政策方向〉。《臺灣衛誌》。
- 李碧珠(2004)。《變革阻力影響組織效能之研究－以 Z 科技公司為例》，企業管理研究所，中原大學。
- 沈聲耀(2005)。《高雄市老人活動中心社會服務契約外包之服務績效探討》。公共事務管理研究所，國立中山大學。
- 卓春英(2009)。《高雄市社區照顧關懷據點老人參與服務現況-以社會品質觀點》。高雄市老人研究發展中心 98 年度專題計畫。
- 張淑慧(2005)。《校長領導型式、總務主任準備度與總務處組織效能之關聯性研究－以桃園縣國民小學為例》。教育研究所，中原大學。
- 莊秀美、趙碧華與賴兩陽(2008)。〈台灣地區社區照顧關懷據點服務現況分析〉。發表於東吳大學社會工作系與日本福祉大學、日本社會事業大學、日本地域福祉學會主辦，《「以家庭、社區為基礎的福利社會建構與社區福利專業人才培育－台灣、日本的比較研究國際研討會」》。
- 高淑清(2008)。《質性研究的 18 堂課-首航初探之旅》。高雄：麗文文化。
- 郭小燕(2007)。《社區照顧關懷據點形成過程分析-以桃園縣蘆竹鄉為例》。資訊社會學研究所，元智大學。

- 陳怡仔（2008）。〈社區組織之社會資本與服務效能-以民國九十五年台中縣社區關懷據點為例〉。《台灣社會福利學會 2008 年年會暨「新世紀社會保險制度的建構與創新：跨時變遷與跨國比較」國際學術研討會》。
- 陳燕禎（2007）。《老人福利理論與實務：本土的觀點》，台北市，雙葉書廊。
- 梁偉康（1997）。《社會服務機構行政管理與實踐》，集賢社。
- 黃松林（2007）。〈社區關懷據點績效研究—以屏東縣為例〉。《全球與地方尋求共存 2007 新興社會問題與社會工作學術研討會論文集》。台南縣。
- 黃松林等（2006）。《社區照顧關懷據點模式之研究—以高雄市為例》。高雄市政府委託研究案。
- 黃松林（2005）。如何建立社區照顧關懷據點：理念與實務。南投：內政部社會福利工作人員研習中心。
- 黃源協（2000）。《社區照顧--台灣與英國經驗的檢視》，台北市，揚智文化。
- 詹火生、林青璇（2002）。〈老人長期照護政策—國家干預觀點之分析〉。《國政研究報告》。
- 趙善如、蕭誠佑、郭惠怡、江玉娟、陳素華、馮秀玉（2007）。〈高雄市社區照顧 關懷據點經營管理績效評估研究〉。《社區發展季刊》，117，186-213。
- 潘福來（2005）。《國中校長塑造學校團對凝聚力之行動研究》。國立中正大學教育研究所碩士論文。
- 劉慧俐、蕭誠佑、郭惠怡、黃彩惠、劉守華、馮秀玉、張靜心（2009）。〈社區照顧關懷據點拓點扎根評估研究〉。《台灣社會福利學會 2009 年年會暨「健康、照護、工作與退休-新興社會風險與弱勢關懷」國際學術研討會》。
- 鄭夙芬等（2009）。〈高雄市社區關懷據點永續發展可能性之探討〉。《社區發展季刊》，126，268-273。
- 歐素汝（譯）（Stewart, D. W., & Shamdasani, P. N. 原著）（1999）。《焦點團體：理論與實務（Focus groups: theory and practice）》。台北：弘智文化。

蔡美華譯，G.E.Mills 著（2008）。《行動研究法：教師研究者的指引》。台北：學富。

蘇景輝(1998)。〈殘障者的社區照顧模式〉。《社區照顧工作專刊》，台北市：心路文教。

London: Sage. Geoffrey E. M. (2007)。行動研究法：教師研究者的指引。（蔡美華譯），台北：學富文化（原著出版於 2007）。

Challiss, D., and Hugman, R. (1993). Editorial : Community care, social work and social work. *British Journal of Social Work*, 23(4), 319-328.

Harris, P. B., Long, S. O., and Fujii, M. (1998). Men and elder care in Japan: a ripple of change? *Journal of Cross-Cultural Gerontology*. 13(2), 177-198.

Homan, Roger (1991). *The Ethics of Social Research*. New York: Longman.

Morycz, R. K. (1985). Caregiving Strain and the Desire to Institutionalize Family Members with Alzheimer's Disease : Possible Predictors and Model Development. *Research on Aging*, (7), 329-361.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G., (1999), Establishing trustworthiness. In A. Bryman & R. Burgess (Eds.), *Qualitative Research Volume (3rd ed.)*

Wolf, T. (1999) *Managing a Nonprofit Organization in the Twenty-First Century*. Simon and Schuster Inc.

Lincoln, Yvonna S. & Guba, Egon G. (2000) "Paradigmatic Controversies, Contradictions, and Emerging Confluences." Normank K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (eds.). *Handbook of Qualitative Research*, 2nd ed. London: Sage, pp.163-188.

研究論文

影響國中技藝教育學程餐旅職群學生 學習滿意度之因素^{*}

簡伊伶

臺中市立中港高級中學教師

陳貴凰

靜宜大學觀光事業學系教授

李貴宜

東海大學餐旅管理學系助理教授

收稿日期：2015 年 3 月 20 日，接受刊登日期：2015 年 6 月 11 日。

^{*}作者感謝匿名審查委員的悉心指正，使本文內容得以更臻完善。本文通訊作者為陳貴凰，通訊地址：靜宜大學觀光事業學系 43301 臺中市沙鹿區臺灣大道七段 200 號；聯絡電話：(04) 2632-8001 轉 13051、13509、0937-276257；

E-mail: khchen2@pu.edu.tw。

中文摘要

本研究旨在探討影響國中技藝教育學程餐旅職群學生學習滿意度之因素為何，並測試其因果關係。藉由相關文獻發展問卷，經專家效度與預試後形成正式問卷進行施測，並輔以學習回饋單來佐證問卷調查結果。研究發現：學生之學習動機對學習成效與學習滿意度具有顯著正向影響，且學習成效對學習滿意度亦有顯著正向影響。綜言之，影響國中技藝教育學程餐旅職群學生之學習滿意度因素，包含：學習動機、學習成效。本研究依據此結果，建議相關單位推動此學程時，教師教學應運用提升學生學習動機方法，並透過強化課程規劃、教學內容設計以及提高經費編列等途徑，來增進修習國中技藝教育學程學生之學習滿意度，本研究結果希冀符合十二年國民基本教育強調「適性揚才」之目標。最後，建議國中輔導室或導師，需適時提供學生生涯輔導，並主動提供家長諮詢管道。

關鍵詞：技藝教育、學習動機、學習成效、學習滿意度、餐旅職群

**Understanding the Factors of Affecting Junior High
School Technique Arts of Education Program —
Hospitality Management Group Students' Learning
Satisfaction**

Yi-Ling Chien

Teacher, Chung Gang Senior High School, Taiwan

Kaui-Hwang Chen

Professor, Department of Tourism Management, Providence University,
Taiwan

Kuei-I Lee

Assistant Professor, Department of Hospitality Management, Tunghai
University, Taiwan

Abstract

The purpose of this research was to knowing the factors affect junior high school students' learning satisfaction about participating in the hospitality management group in the technique art education program. The casual relationships were examined among each variable. Questionnaire was developed and based from previous researches and panel experts. The pilot test was administered to check the reliability and validity of questionnaire. The results showed that the learning motivation of these students had significant positive influence on learning effect and learning satisfaction. The results suggested that relevant administrative and educational units should consider the methods that were best employed to stimulate students' learning motivation, improve course

planning and course content design, and increase funding in view of enhancing the learning satisfaction in students participating in technique education program at junior high school. In general, students' learning motivation and effectiveness affect students' learning satisfaction. The results exactly applied the main core of the twelve years public education was "assisting students knowing themselves and doing what they good at." Students who selected to participate in the program should be better match their interest and needs. This study results applied the core value of twelve years public education, also suggested that advisors and career centers' mentors should provided students and their parents appropriate career counseling and guidance.

Keywords: technique arts education, learning motivation, learning effect, learning satisfaction, hospitality management group

壹、前言

臺灣自 103 學年度起實施十二年國民基本教育中，在國中階段「生涯試探」與「適性發展」是重要議題，也是教育政策重點之一，國中階段生涯發展教育課程內涵架構：七年級是自我試探、產業初探課程，而八年級是認識生涯類群，九年級則是技藝教育學程（加深生涯試探）、生涯規劃（教育部，2011）。又適性發展是十二年國民教育的目標之一，為適應學生個別差異、學習興趣與需求，國民中學三年級（第九年級）學生，應在自由參加之原則下，由校方提供技藝課程選習，加強技藝教育（吳明振、游玉英，2014），藉由課程設計，讓國中三年級學生對職業類科有更一步的認識。國中技藝教育對某些學業興趣低落，或及早知道自己對某方面技術具有強烈興趣學生，有提早接觸專業領域和清楚自己是否適合之主要目的外，也將為後續銜接高職或是五專技職教育作為先探（陳怡芳、蕭揚基，2014）。

在 103 學年度正式啟動十二年國民基本教育最主要理念中，提及『適性揚才，讓每位孩子在人生的道路上，發揮自己的長才』、『多元進路，讓每位孩子找到適合的進路，開展自己美麗的人生』（教育部十二年國民基本教育，2013），非常強調適性發展的重要性。十二年國民基本教育實施後，對學生而言，倘若能清楚自己將來對技藝學習方面是有興趣，將可於國中三年級時選擇技藝教育，並於上課時認真學習，以利其運用特色招生之方式申請進入優質高職或五專餐飲相關科系。若學生能於技藝教育課程當中認真學習，於術科考試時發揮所學，將較未參與者具有很大優勢。另外，十二年國民基本教育對自己興趣及專長明確的學生而言，將可利用新政策中『適性分流』的特點，在國中階段接受技藝教育課程，更深入瞭解及培養自己技能專長，可藉由免試或申請進入自己喜愛高職及五專就讀，讓學生找到自己所愛且更能有效學習。

餐旅業被視為二十一世紀服務業的主流之一，培養餐旅產業之人才教育，

關係著未來餐旅產業發展上人力素質是否能提升與具有競爭性之重要條件(邱道生、林宗輝, 2009)。隨著產業快速成長, 已突顯餐旅人力需求與管理迫切性, 未來餐旅教育不僅應注重人才培育的「量」, 更應重視「質」的提升(陳立真, 2008)。就餐旅高等教育¹而言, 自 1976 年迄今已如雨後春筍般設立超過 100 所以上, 而高中職餐旅相關科別設立數目亦不遑多讓。再推及國中餐旅職群為技藝教育學程十三職群之一, 是學生藉由正式教育之規劃, 最早有系統接觸餐旅教育課程。然而過往國內餐旅教育研究多偏重高等教育(陳立真, 2008; 邱道生、林宗輝, 2009; 何光明、楊玲惠, 2011), 教育應從小養成, 例如: 高雄餐旅大學與高雄市教育局以契約方式合辦餐旅國中, 於 94 學年度起招收新生 3 班, 促使餐旅教育向下紮根, 可提前讓學生挖掘自己興趣, 對於有志從事餐旅行業學生而言, 提前學習專業領域課程, 可以提升日後專業技術之發展(曹勝雄, 2005), 爰此, 國中技藝教育對學生未來發展之影響是值得關注。

國中技藝教育餐旅職群因整個社會氛圍改變與現正實施十二年國民基本教育而備受重視。然而過去探討國中技藝教育文獻中, 蒐集樣本多是參與技藝教育的中學生為整體, 並罕見細分或針對某一類特定職群學生進行探究, 例如: 張勝茂與謝志雄(2004)針對高雄市參與技藝教育班課程進行學習滿意度分析; 而楊明恭等(2008)則針對中部地區技藝班學生學習滿意度進行研究; 陳清檳等(2008)針對技藝班學生進行學習動機、學習成效和生涯意向的相關研究; 孟祥仁等(2011)則針對屏東縣偏遠地區國中技藝教育學程學生學習滿意度與生涯發展後設認知相關研究; 阮允元與徐美貴(2014)探討高職學校辦理合作式國中技藝教育學程之商業與工業職群學生學習滿意度。

由上得知, 隨著餐旅教育蓬勃發展, 根據國中技藝專班開班統計, 發現近年來以餐旅職群佔多數(吳明振、游玉英, 2014), 但是針對技藝教育餐旅職群學生學習狀況進行論述相對較少。爰此, 本研究致力於彌補此缺口, 以參加

¹ 包含: 科技大學、一般大學。

技藝教育餐旅職群學生。同時，過往文獻多提出學習動機、學習成效與學習滿意度三者間兩兩之關係，例如：Wang et al. (2008) 提出學習動機對學習成效具有正向影響；汪瑞芝與廖玲珠 (2008) 發現學習動機對學習滿意度具有正向影響；Goodboy and Bolkan (2009) 研究獲得學習成效對學習滿意度具有正向影響。然而學習動機、學習成效與學習滿意度三者之交互關係為何？值得加以討論。雖然許富淑 (2010) 曾提出三者之間具有正向關聯性，卻未討論它們之因果關係。因此，本文主要目的除了探討影響國中技藝教育學生學習滿意度因素為何，並將測試其因果關係，擬參與國中技藝教育學程餐旅職群學生為研究對象，針對上述三因素之間因果關係進行驗證，確認學習滿意度之前導因子，以協助學生及家長選擇合適課程，並提供改進意見供學校參考。再者，胡幼慧 (2008) 提出質性與量化的研究方法和資料，二者具有互補和相互對照之功能，是以，本研究同步蒐集問卷與學習回饋單，以問卷之量化分析為主，並輔以學習回饋單質性資料描繪，藉此探討參與國中技藝教育學程餐旅職群學生之學習滿意度影響因素。

貳、文獻探討

一、國中技藝教育學程發展與現況

教育部自 1983 年起推動「延長以職業教育為主的國民教育」計畫，特在高職設立三年段延教班，招收國中畢(結)業未升學學生繼續就讀(劉永元等，2003)。1993 年起規劃「發展與改進國中技藝教育方案——邁向十年國教目標」，開辦國中技藝教育班以銜接實用技能班，修訂職業學校法，將實用技能班納入正式學制。2001 年推動「技藝教育改革方案」，針對職業性向明確、

對技藝學習有興趣等類型學生，於國中三年級以選修學程方式辦理。因應國民教育法於 2007 年 7 月 4 日增修技藝教育得以專案編班方式加強，及九年一貫課程綱要鬆綁國中三年級得彈性調整學習節數，以增加技藝教育課程時數，《加強國民中學技藝教育辦法修正條文》因應而生。

目前國中技藝教育學程之規劃主要依據教育部於 2006 年《國民教育法》中新增第 7 條第一款條文與 2008 年修正《加強國民中學技藝教育辦法》（教育部，2001；全國法規資料庫，2008；2011），旨在加深學生生涯試探，培養學生自我探索、生涯探索、觀察模仿、模擬概念及實作技巧等五種核心能力，幫助學生未來生涯發展（技藝教育資訊網，2012）。

國中技藝教育學程共規劃十三職群，每校視學生興趣與需求，學校應規劃開設 1 至 4 職群提供技藝教育，學生在第一、第二學期分別選修 1 至 2 職群；其選修相同職群者，則以加深加廣及實作課程為主。技藝教育學程上課方式分為：抽離式上課、專案編班，其中實施採抽離式上課者，學生每週以選修 3 節至 12 節為原則；而採專班者，每週以選修 7 節至 14 節為原則（教育部，2008）。國中技藝教育學程實施對象為具有技藝學習之能力、性向、興趣或學術傾向較不明顯之三年級學生，辦理方式則可分自辦式²、合作式³，課程教材之課綱由教育部編製，教材則自編（蔡安繕，2012；吳明振、游玉英，2014）。

二、學習滿意度影響因素與研究假設推導

由於過往文獻常見學習動機、學習成效與學習滿意度會影響學生學習行為論述；又孟祥仁等（2011）提出學習滿意度常見於評量學習經驗與歷程的衡量

² 由國民中學獨立辦理，上課地點在國民中學內。

³ 由國民中學與鄰近之國民中學、高級中等學校、技專校院、職業訓練中心或民間機構團體合作辦理，上課地點在國民中學或其合作單位內。

工具之一，故本單元擬先探討上述各變項之內容後，再討論影響學習滿意度因素並進行研究假設推導，如下說明。

張春興（1996）提出學習動機為引起學生學習活動，維持學習活動，並導使該學習活動趨向教師所訂定目標的內心心理歷程。所謂學習動機是個人主觀認知和客觀環境交互作用的結果，目的是維持學習活動，並使結果接近教師所預期目標的內心知覺之歷程（戴文雄等，2009）；是學生在學習過程中，所做的努力與投注，所表現出來的內在趨力（林百也、黃清雲，2011；葉秀煌，2011）。學習動機分為：內在動機、外在動機，前者是指個體行為是為了追求自己內在的滿足⁴，而不是因為外界所給予的各種好處而做；後者則指個體的行為受外界實質⁵與非實質⁶獎勵的影響，不是因為這個行為本身的樂趣而做（蔡華華與張雅萍，2008）。劉興郁、蔡瑞敏（2006）提出學習動機是不易衡量，且常常是因個人本身因素而產生動機。石國棟等（2006）發現在學習歷程中，學習動機為學習者積極參與求知的原動力，亦是決定學生學習成就水準因素之一。戴文雄等（2009）認為動機是引發學習行為最重要的內在因素，若學習者缺乏學習動機則學習行為是不會發生。是以，在學習過程中要重視學生之個別差異，以利學習動機之引發，促使學習行為之產生；且正向情緒對學生學習動機和學習行為是具有正向影響（Williams et al., 2013）。

學生是教育的主體，教育成敗繫於學生學習成效（王如哲，2010）。學習成效是判斷學習成果指標，為了讓學習者知道自己學習狀況，並作為學習者與授課者改善之依據（蔡華華、張雅萍，2008）。陳立真（2008）認為學習成效為教學結束後，學習者在知識、技能及態度上的改變。黃淑玲與張簡坤明（2008）提出學習成效是指學習者對學習內容的吸收狀況及精熟程度，或指學習者學習

⁴ 包含：興趣、好奇心、自我挑戰等。

⁵ 如升遷、成績、金錢等。

⁶ 如名譽、聲望、他人讚美等。

後，達成學習目標之程度（李堅萍，2008），學習者參與學習活動一段期間後，在某種形式之評量上的表現（蔡華華、張雅萍，2008；張同廟等，2010），檢視學習過程中成果，是經由教師授課後，學生學習該課程的認知、情意與技能之成長情形（吳銘達、鄭宇珊，2010）。因此學習成效對學生或是教師而言，是一重要指標，不僅瞭解學生學習狀況，教師也可從學習成效當中獲知，此段授課期間所教授內容對學生而言的適切程度及未來修正方向。

池進通等（2007）提出學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，此感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中其願望及需求獲得滿足；亦有學者提出學習滿意度是指學習者參與學習活動的動機或需求得到滿足後，所產生喜歡該課程的感覺或積極態度（黃敬仁等，2008）。學生的學習會因許多學習活動而產生一連串不同之心理歷程，在生活上所接觸、所獲得技能、習慣、知識、理想及態度等都可能形成學生不同學習滿意度（劉永元等，2003）。蔡英美、王俊明（2009）則提出學習滿意度為在學習過程中，學習者實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的學習成果之間差距。當「期望水準」與「實際所得的結果」之間差距越小，則學生感到越滿意；差距越大，則感到越不滿意（池進通等，2007）。是以，學習成果較佳者，其學習滿意度會較高。當一個人對於所從事的事物抱持著期望，就會增強其學習的動機與力量，而繼續的、不斷的努力，過程中會去成長與改變，進而達成最優於自我的遐想境界，這之間過程有賴於良好的學習滿意度來逐步建構（劉永元等，2003）。

同時，亦有學者更進一步探究學習動機、學習成效與學習滿意度等因素間之關係，首先，關於學習動機與學習滿意度間之研究，部分學者（郭遐煒等，2007；池進通等，2007；汪瑞芝、廖玲珠，2008；許富淑，2010）提出學習動機與學習滿意度間具有顯著相關，而亦有學者們（陳瑾茵，2007；蔡華華與張雅萍，2008；邱道生、林宗輝，2009；張同廟等，2010；許富淑，2010）提出學習動機與學習滿意度間具有正向關係，意即學習動機越高者，其學習滿意度

越高。此外，傅啟榮、朱慧琴（2003）研究發現若以工作相關因素為學習訴求之學生學習滿意度較差，尤其在課程安排、教師指導和學生關係上；而以自我為訴求者於課程及師生關係上則有較佳學習滿意度。池進通等（2007）提出學生對學校課業滿意與否，和其參與個別化工作多寡、空課要求是否適合個人層次有關。當參與機會越多——特別是他們自己選擇的，課業要求又能勝任時，則他們就會加入，並對功課付出更多心血；反之，則因對功課的乏味，或因能力上不能勝任而導致挫折，自然會引起其不滿與厭惡之感。又學習動機高的學生對學習活動較滿意，具有高度學習動機者，將會感受到較多學習快樂（詹俊成、陳素青，2011）。因此本研究基於上述文獻推導出 H1：「參與國中技藝教育學程餐旅職群學生學習動機對學習滿意度具有顯著正向影響。」

吳銘達、鄭宇珊（2010）發現學習動機確實能夠有效影響學習成效，亦有多位學者（汪瑞芝、廖玲珠，2008；陳清檳等，2008；邱道生、林宗輝，2009；莊順天、林建仲、宋競賢，2009；Wang et al., 2008）提出相同論點。若學生缺乏學習動機，就不能專心於課業，教學實施之首要工作，就是要激勵學生之學習動機，以達成教學目標（高俊傑，2010）。綜言之，由於學習動機對學習成效的影響深遠，故在教學過程中，如何有效引發並維持學生的學習動機乃成為教育學者相當關切的議題（黃鈺雯，2011）。Hamjah et al.（2011）提出學習動機有助於維持學生的學習成效，並達成其預期之成效。因此本研究基於上述文獻推導出 H2：「參與國中技藝教育學程餐旅職群學生學習動機對學習成效具有顯著正向影響。」

再者，學者們發現學生滿意度若越高，相對地其學習成效就越佳（汪瑞芝、廖玲珠，2008；邱道生、林宗輝，2009）；Goodboy and Bolkan（2009）研究提出學習成效對學習滿意度具有正向影響；亦有研究將學習成效列為學習滿意度構面之一（劉永元等，2003），成為衡量學習滿意度高低評估指標。因此本研究基於上述文獻推導出 H3：「參與國中技藝教育學程餐旅職群學生學習成

效對學習滿意度具有顯著正向影響。」

參、研究設計與實施

一、研究架構

本研究旨在探討國中技藝教育學程餐旅職群學生學習滿意度影響因素，根據文獻所獲得學習動機、學習成效和學習滿意度之間因果關係研究架構，如圖 1 所示。

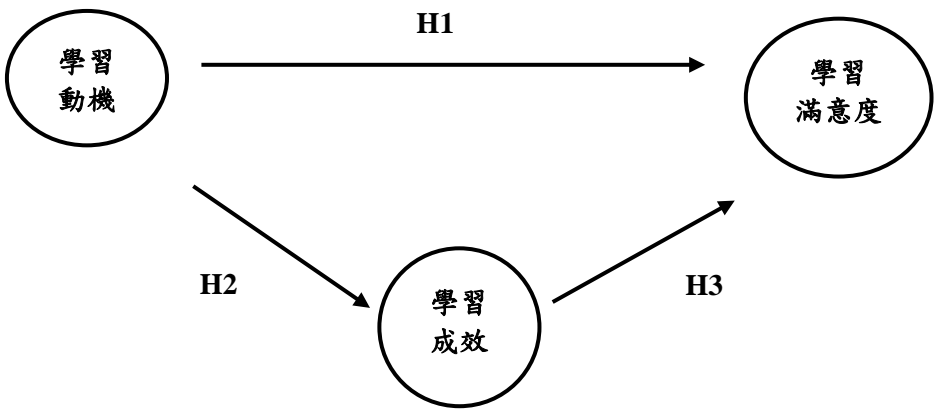


圖 1 本研究架構

二、研究工具與實施流程

(一) 量化研究

本研究參考文獻設計問卷完成初稿後，邀請七位餐旅教育專家，實施效度檢測後，再依據專家建言修正後成為預試問卷。資料蒐集採用立意抽樣，於專

家效度分析後，擬針對臺中市辦理技藝教育餐旅職群母體 17 班級數，共計 400 多位學生全面施測；又因利用結構方程式模型（structure equation modeling, SEM）探究研究模型變項間之因果關係，樣本數需在 200 份以上（吳明隆，2007），為避免造成日後抽樣樣本數不足之窘境，故選擇鄰近縣市之國中技藝教育學程餐旅職群學生進行預試，有效樣本數共 55 份。

預試問卷回收後，利用 SPSS 進行項目分析，項目篩選題項原則為計算每一題項決斷值，即以 t 檢定將回答該題分數之樣本分為高分組與低分組，各以最前及最後 25% 的分數分組（邱皓政，2003；張紹勳、林秀娟，2005）進行比較，以檢驗其鑑別度，檢定未達 .001 統計顯著水準之題項予以刪除。並計算每題項從量表刪除後之 Conbach's α 值，若刪除後可使 α 值增加或不變，予以刪除。同時，亦採用驗證性因素分析主要目的在檢定實際的測量資料與該理論架構相適配之程度，以驗證該理論架構之效度，進而達到資料縮減之目的。

在建構效度上，乃運用驗證性因素分析以驗證學習動機、學習成效與學習滿意度量表之建構效度，將各變項所有題項全部投入進行分析，藉由 LISREL 統計套裝軟體進行。研究者根據各觀察變項在因素上之負荷量，解釋觀察變項與因素間之關係。所謂的負荷量意即觀察變項與因素間之相關，數值越大表示觀察變項與該因素間之相關越高，觀察變項在解釋該因素或作為該因素之代表性上重要程度越高。Hair et al.（2009）提出負荷量會隨著樣本多寡而改變。本研究預試樣本為 55 份，介於 Hair et al.（2009）所提樣本數為 50 - 60 之間，其因素負荷量應為 .70 - .75，然而 Bagozzi and Yi（1988）與 Hair et al.（2009）認為研究者除了注意個別觀察變項的因素負荷量外，仍需注意個別觀察變項的解釋能力，且建議 SMC 值應大於 .49，而 SMC 值為因素負荷量的平方值。綜合上述，本研究將因素負荷量擬訂為 .7，作為是否刪題的標準。

本研究正式施測問卷經由相關文獻發展經專家效度及預試後形成，其內容

由受訪學生基本資料、學習動機、學習成效、學習滿意度等所組成。其中學生基本資料，包含：「性別」、「每週上課節數」、「參加技藝班主因」、「相關科系升學或就業意向」等 4 個題項所組成。而在探討參與國中技藝教育學程餐旅職群學生之學習動機量表，係採用陳清檳等（2008）之學習動機量表，採用結構式問項，在量表之計分方式上，各題項採李克特七點計分尺度，學習動機依序從「非常不同意」排至「非常同意」，計分方式分別給予 1 至 7 分，由填答者分別針對認知或實際情況來填答，得分越高表示其學習動機越強。本研究之學習動機量表分為四構面，經專家效度後「滿足感」構面中新增「相關競賽」題項，預試後「注意力」構面中刪減「教學方式」題項、「相關性」構面中「有幫助」題項及「滿足感」構面中「運用在生活上」題項，最後本研究之學習動機量表是由 22 個題項所組成。

再者，由於學習成效為檢視學習過程中成果，是透過教師授課後，學生學習該課程的認知、情意與技能之成長情形（吳銘達、鄭宇珊，2010）；李堅萍（2008）認為學習成效指學習者學習後，達成學習目標的程度；王如哲（2010）提出學習成效依照學習目標，可分成認知、情意、技能三大領域。故本研究之學習成效量表分為：認知、情意、技能等三個構面，採用結構式問項，在量表之計分方式上，各題項採李克特七點計分尺度，學習成效部分依序為「非常不同意」與「非常同意」，計分方式分別給予 1 至 7 分，由填答者分別針對認知或實際情況來填答，得分越高表示其學習成效越高。變項內容設計根據 100 學年度國中技藝教育課程大綱（教育部，2011）所訂定之餐旅職群目標而編製，經專家效度新增「認知」構面中「相關證照」題項、「情意」構面中「與餐旅業者做接觸」題項，在預試結果分析後刪除認知構面中「相關證照」題項，共計 15 個題項組成本研究之學習成效量表。

探討參與國中技藝教育學程餐旅職群學生之學習滿意度量表，經參考相關學者（鄧之卿，2006；池進通等，2007；楊明恭等，2008；陳智仁等，2010；

詹俊成、陳素青，2011）修正後，採用結構式問項，在量表之計分方式上，各題項採李克特七點計分尺度，學習滿意度部分依序為「非常不滿意」至「非常滿意」，計分方式分別給予 1 至 7 分，由填答者分別針對認知或實際情況來填答。得分越高表示其學習滿意度越強。經專家效度後，新增「教師教學」構面中「掌控秩序」、「與餐旅產業聯繫」題項，以及「課程內容」構面中「豐富性」等題項，預試結果分析後，未刪除題項，共分為四構面、19 個題項組成本研究之學習滿意度量表。

正式問卷發放委請臺中市國中技藝教育學程開辦餐旅職群之合作學校或負責國中技藝教育學程教師協助，於 100 學年第一學期國中技藝教育學程課程結束後一週內或於最後一堂課時發放問卷，並商請發放問卷之教師代為檢查問卷是否有遺漏之處，以降低無效問卷比例，發放日期為 2012 年 1 月發放 415 份問卷，回收 388 份問卷，剔除無效樣本 5 份，有效樣本 383 份，有效樣本回收率 98.71%。

（二）資料分析

本研究利用 SPSS 及 LISREL 統計套裝軟體進行分析與假設驗證，以描述性統計分析將用於探討受訪學生基本資料分布情形。在建構效度上，乃運用驗證性因素分析以驗證學習動機、學習成效與學習滿意度量表之建構效度，將各變項所有題項全部投入進行分析，藉由 LISREL 統計套裝軟體進行。結構方程模式來進行資料分析，探究研究模式變項間之因果關係，其目的在探討變項間的因果關係，藉此驗證本研究之假設（H1 — H3）。

（三）質化研究

本研究採用問卷調查形式來驗證假設，為了確立結果完整性，更進一步分析學生學習回饋單，藉此佐證說明問卷結果。學習回饋單主要針對本研究施測

問卷內容而設計，經研究者與餐旅教育專家進行多次討論而產出，採開放性填答形式，共 8 個題項，包含：針對學習動機設計例題，如：「整體而言，這學期技藝教育學程有哪些部分是您感到有趣或是印象深刻的？」題項；學習滿意度設計例題，如：「您喜歡這學期技藝教育學程餐旅職群的課程安排嗎？」；學習成效設計例題，如：「參與這學期技藝教育學程餐旅職群課程，您學到了什麼？」

學習回饋單之發放方式與問卷同步進行，因問卷與學習回饋單之發放多在學生上課時填寫，占用課堂時間，部分協助發放問卷教師表示為避免影響學生之學習權利，僅能協助發放問卷，故學習回饋單僅發放 5 個班級，回收 147 份進行歸納分析。為確立資料之效度，採用研究同儕的參與討論（胡幼慧與姚美華，2008），在資料分析完成後，研究者邀請研究參與者閱讀，藉此釐清研究者在研究過程中的疑慮。另再與學校國中端業務承辦人、高職端之承辦人及授課教師進行確認與討論，以獲得進一步之訊息。

在學習回饋單內容分析，根據學生所填寫之內容加以歸類，文中以斜體新細明體字體呈現受訪學生在學習回饋單之觀點。當學生提及設定的相似詞語屬於學習動機，如 A22 提到：「最令我印象深刻的是每次老師都會親自示範，使我們更瞭解今天要做什麼...」，屬學習動機因素中注意力構面。當學生表達出某些相似詞語屬於學習成效，如 A17 提到：「餐旅的意義、各類食物之清理過程、器具的使用方法、餐巾紙的折紙過程、各類美食佳餚的製作方法、飲料搖製方法、調味料的製作比例、器具的清理方式……」，此內容包含學習成效因素中認知、技能構面；當學習回饋單出現如現某類相似詞語或提及需改善之部分屬於學習滿意度，如 C29 提到：「課程很實用，又有趣」，屬學習滿意度因素中課程內容構面；另外，當學生論及是否往餐旅領域發展屬生涯意向。

肆、研究結果

一、描述性統計

根據回收的樣本描述性統計分析結果顯示，受訪學生之性別以女學生 261 位（68.15%）多於男學生 122 位（31.85%）；在技藝班每週上課節數方面，以 3 節課者居多，共 355 位（92.69%）；在當初選擇參加技藝班主因方面，以對餐旅工作感興趣者最多 211 位（55.09%）；最後對於未來是否會選擇餐旅相關科系升學或就業意向方面，未來會選擇者 240 位（62.66%）較不會者 143 位（37.33%）為多。

二、假設驗證

（一）相關分析

為驗證國中技藝教育學程餐旅職群學生學習動機、學習成效與學習滿意度模式之適配程度，以皮爾森（Pearson）相關分析考驗。根據 Hair et al.（2009）建議，相關係數介於 .4 至 .7 為中度正相關；.7 以上則為高度正相關。結果顯示學習動機、學習成效與學習滿意度各構面兩兩間相關係數為 .5 以上，介於中度與高度正相關之間。

（二）模型驗證

邱皓政（2003）提出若變項間之相關程度過高，會造成變項之間共變分析的扭曲現象。吳萬益（2001）提出判斷共線程度可看相關係數矩陣，若相關係數大於 .9，此兩變項便有共線性的嫌疑。本研究各變項間相關係數介於 .50

- .87 間，未高於 .9，故排除共線性之嫌疑。學者 (Chao & Cheng, 2012; Ting & Yu, 2010; Yu et al., 2010) 於研究中參考 Chin and Todd (1995) 以及 Bagozzi and Yi (1988) 所提出，在進行結構方程模型分析時，須考量下列二階段，首先是測量模型分析：在整體模型考量之下，主要利用驗證性因素分析來驗證研究模型中，各測量變項是否正確地測量到其他的潛在變項，並檢定因素負荷量是否在不同潛在變項間具有複雜測量變項，其檢定指標為個別項目的信度、潛在變項的組成信度與潛在變項的變異抽取量等指標來評鑑測量模型。繼之為結構模型分析：主要用以檢驗觀察資料與整體研究模型間適配度，與研究模型中各潛在變項間之因果關係。如下說明：

1. 測量模型分析

本研究參考 Bagozzi and Yi (1988) 提出在進行量表工具的信、效度分析時，可藉由各變數 Cronbach's α 信度、潛在變數的組成信度與變異抽取量等指標來評鑑測量模型。本研究各變項之信、效度分析結果彙整如表 1 所示，此三項指標皆符合學者所建議之數值 (Fornell & Larcker, 1981; Hair et al., 2009)。

表 1 各研究變項信、效度摘要表

量表名稱	Cronbach's α 信度	組成信度	平均變異抽取量
學習動機	.979	.954	.838
注意力	.954		
相關性	.933		
信心	.917		
滿足感	.951		
學習成效	.961	.925	.804
認知	.932		

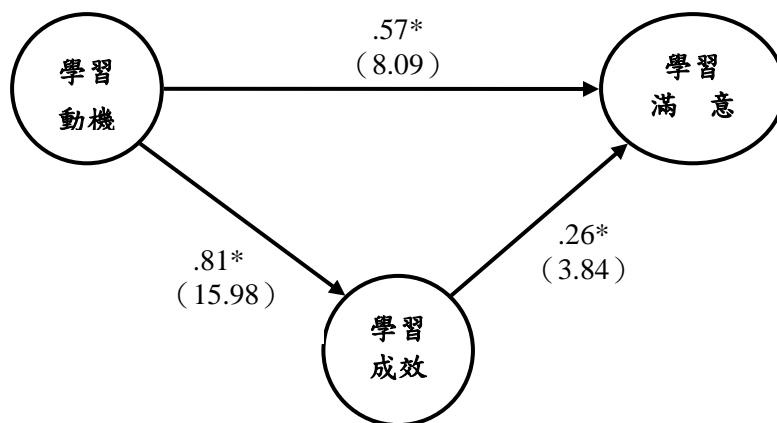
技能	.899		
情意	.924		
學習滿意度	.974	.946	.815
教師教學	.963		
學習環境	.932		
課程內容	.910		
人際互動	.829		

2. 結構模型分析

結構模型分析包含：研究模型適配度分析與整體研究模型解釋力分析，參照 Bagozzi and Yi (1988)、Bentler (1990; 1992)、Jöreskog and Sörbom (1992) 的意見，以絕對適配量 (χ^2 、 df 、GFI、AGFI、RMSEA)、增值適配量 (CFI、NFI、RFI、IFI) 等各項指標進行整體模型適配度的評鑑，如下所述：

(1) 研究模型適配度分析

在模型的結構適配度方面，經由分析結果顯示，本研究利用 LISREL 統計分析軟體中「修定指標」(modification index, MI) 來判定題項是否刪除，若 MI 值越大，意即該題項應予以刪除，則可提升 χ^2 值；因此，針對 MI 值偏高之題項給予刪除後，再重新進行路徑分析，刪除學習滿意度因素中「課程內容」構面中「上課時數」題項及學習成效因素中「認知」構面「認識餐旅相關行業未來之發展」題項後，學習動機、學習成效與學習滿意度此三變項與其各構面間達顯著水準 ($p < .01$) (圖 2)。



註：*表示 $p < .01$

圖 2. 修正後國中技藝教育學程餐旅職群學生學習動機、學習成效與學習滿意度間研究結構模型圖

(2) 整體研究模型解釋力分析

利用 LISREL 版本軟體估計後，可知本研究原本模型之 $\chi^2 = 320.19$ ($p < .01$)，第二次修正模型之 $\chi^2 = 168.07$ ($p < .01$)，皆達到顯著水準 ($p < .05$)，表示本研究模型與實證資料之共變量矩陣間存在顯著性差異，由於 χ^2 的檢定容易受到樣本數及資料常態性與否的影響，因此在評鑑模型整體適配度時，建議須加入其他模型適配度評鑑指標以進行綜合判斷 (Jöreskog & Sörbom, , 1992)。本研究在第二次修正後模型之絕對適配量檢測指標中，GFI = .926、AGFI = .881，Hair et al. (2009) 認為 GFI、AGFI 其值越接近 1 越好，最好能高於 .8 以上，但並無一絕對標準值來判定觀察資料與模型間適配度，而 AGFI 雖未達到 .9 之標準，但仍高於 .8，表示模型適配度良好。RMSEA < 0.1 為評鑑標準，本研究為 RMSEA = .09，符合標準。在增值適配量與簡效適配量指標中，從檢測資料來看，CFI = .988、NFI = .984、RFI = .979 是符合檢測標

準， $IFI = .988$ 高於 $.9$ 接受值，顯示模型適配度良好。由上可知，顯示本研究資料尚可以接受之模型，整體而言，本研究模型為可以接受符合研究假設。換言之，本研究模型假設之學習動機、學習成效與學習滿意度所構成之結構方程模型獲得驗證。

3. 實證分析

透過結構方程式模型估計各因素之間的路徑關係，實證結果如圖 2 所示，驗證研究模型中三個假設皆達到顯著水準，因此 $H1 - H3$ 成立，其中學習動機對學習成效的路徑係數值最高。學習滿意度受到學習動機、學習成效正向影響；學習成效則受學習動機正向影響。表 2 將所假設之成立與否及其直接對應數值完整呈現。

表 2 國中技藝教育學程餐旅職群學生學習動機、學習成效與學習滿意度間模型之路徑分析

路徑分析	結構係數 (t 值)		檢定結果
學習動機→學習滿意度	.57	(8.09)	H1 獲得支持
	*		
學習動機→學習成效	.81	(15.90)	H2 獲得支持
	*		
學習成效→學習滿意度	.26	(3.84)	H3 獲得支持
	*		

註： *表示 $p < .01$

三、學習回饋單結果

在質性學習回饋單資料分析中，學生學習動機方面包含：注意力、相關性、信心、滿足感及其他。學生表示：「實際操作，和一個一個步驟的慢慢教，這

樣比較清楚，也容易理解。(C19)」、「技藝班學的都是出社會找中作的重點。(A09)」、「課程安排的有難有易，可以挑戰不同的困難度。(C33)」以及「與其考試，學習其他方面的東西使我更有成就感。(C20)」在國中技藝教育學程課程進行中，藉由教師講解示範並讓學生實際操作，內容安排符合學生需求，難易度適中建立學生自信心，最後獲得成就感，如此有助於誘發學生之學習動機。

至於學生在學習成效中認知成長，包含：廚藝製作、餐旅相關知識等；情意成長包含：與他人分工合作、對餐飲的熱情；技能成長包含：處理食材技術、烹飪技巧等。由上可知，學生在國中技藝教育學程收穫匪淺，例如：A04 學生表示：「我一開始只想學一些烹飪技巧，使自己能增加些生活常識，然後能讓自己在家對於煮食品來吃這方面多些表現，而教的東西也剛好符合我的需求。嗯嗯，我願意嘗試做做看餐廳服務生或在咖啡廳打工。」且國中技藝教育學程合作高職之 T1 教師表示：「曾參加國中技藝教育學程者，若繼續升讀實用技能班，其能力是較不曾參加者要好的，是有底子的，比較好上課。」是以，國中技藝教育學程訓練有助於增進學生專業養成。

另外，在學習滿意度方面，場地設備、教師掌控秩序部分、課程內容與實作課程之材料等部分是需要改善。以場地設備而言，C33 學生反應：「器具的部分，有些器具有點老舊。」，國中技藝教育學程編列經費中有「場地維護費」款項，因經費編列有限，且因器具成本高，較不易更新；至於教師掌控秩序部分，國中技藝教育學程合作高職之教師反應：「部分學校把在學校表現不佳的學生丟到技藝班來。(T2)」足見管控秩序的確是件難事。此外，課程內容多偏向餐飲科內容，主要是因為合作高職之授課教師以餐飲背景者居多；另在實作課程之材料，技藝班學程編列經費中有「材料費」款項，但因經費有限與物價上漲，導致實習材料相對地有限，國中技藝教育學程合作高職之業務承辦人(O1)表示：「與國中合作辦理技藝教育學程幾乎都是賠錢的。」

伍、結論與建議

一、研究結論

(一) 學習動機與學習成效是國中技藝教育餐旅職群學生滿意度影響因素

本研究結果確定學習動機對學習滿意度呈現正向因果關係，表示當學生學習動機越強時，其學習滿意度會越高；在詹俊成與陳素青（2011）發現具備學習動機者，其學習滿意度較高，當學生之學習動機能被有效引發後，對於課程的學習滿意度便相對地提高。而從學習回饋單可知，餐旅職群藉由課程實際操作能有效提高學習動機，進而提升學習滿意度。故若欲提高學生之學習滿意度可從提升學習動機切入。再者，亦獲得參與國中技藝教育學程餐旅職群學生學習成效高者，其學習滿意度較高，此呼應 Goodboy and Bolkan（2009）論點，即學習成效對學習滿意度具有正向影響。A05 學生提到：「學到很多很多的做菜技巧呢！非常喜歡，沒有地方需要改善……」；A20 學生提到：「有一次回家自制（製）大板（阪）燒，感覺還不錯吃呢！…還蠻喜歡地。」學生在技藝班學到之技巧運用到生活中，對課程之認同感高，學習成效良好（學習做菜技巧），學習滿意度（還滿喜歡的！）也相對提升，故若欲提高學生之學習滿意度可從提升學習成效著手。

(二) 學習動機與學習成效間具顯著正向影響

由結構方程式模型中可得知學習動機對學習成效之效果值高達 .81，參與技藝教育學程餐旅職群學生學習動機對學習成效具有顯著正向影響，即當學生的學習動機越強，其學習成效越佳；吳銘達與鄭宇珊（2010）針對參與高瞻計畫高中生研究，提出學習動機確實能有效影響學習動機，即學習動機較高者，學習成效較佳。而由學習回饋單得知，藉由教師正確的示範教學，學生更容易

理解，有助於提高學習動機，進而提升學習成效，故若欲提高學生之學習成效可從提升學習動機著手。

（三）整體學習成效佳，顯示國中技藝教育學程之實施具有其效益存在

從問卷之分析結果得知，受訪學生整體學習成效之平均數為 5.87，整體學習成效之實際觀點介於「同意」與「很同意」之間，顯示受訪學生認為其在國中技藝教育學程之學習成效頗佳。吳銘達、鄭宇珊（2010）提出學習成效是經由教師授課後，學生學習該課程認知、情意與技能的成長情形。從學習回饋單中發現，學生在認知成長包含：廚藝製作、餐旅相關知識等；情意成長包含：與他人分工合作、對餐飲的熱情；技能成長包含處理食材的技術：切菜、擀麵糰、切絲、刀工、去骨、包包子、醃漬，以及烹飪的技巧：烘焙、調味、炒、煮湯、煎、蒸等。由此可知，學生在國中技藝教育學程是有收獲。國中技藝教育學程合作高職之教師表示：「國中參加技藝班學生因先學過，在高中廚藝課表現不錯。（T3）」是以，國中技藝教育學程是有其效益存在。

（四）整體學習滿意度雖高，但在場地設備、教師掌控秩序部分、課程內容與實作課程之材料等面向尚有精進之處

受訪學生整體學習滿意度之平均數為 5.89，介於「滿意」與「很滿意」之間，其中以「教師教學」構面滿意度最高，「學習環境」構面滿意度最低。此結果和張勝茂、謝志雄（2004）探討高雄市國中學生參與合作式技藝教育班課程學習滿意度之研究結果相似。楊明恭等（2008）探討中部地區國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究亦提出，學生對參加技藝教育學程學習滿意度之意見，傾向正向滿意的看法，以教師教學的滿意度最高，而學習環境及設備的滿意對最低，和與本研究結果相同。又由學習回饋單分析中得知，學生對於教師上課態度及方式是肯定，而在問卷分析上，學生在學習滿意度因素教師教學構

面中，以任課教師專業技術及教學態度二變項的滿意度得分最高。

（五）超過半數受訪者表態未來會選擇餐旅相關科系繼續升學或就業，但未必獲得家長支持認同

陳清檳等（2008）針對國中技藝教育學程學生研究中發現，當學生有滿足感時，在衡量自己的興趣、能力和價值觀條件，越能清楚本身的未來。62.8%受訪學生（240 位）表示未來會選擇餐旅相關科系升學或就業，顯示學生在國中技藝教育學程課程進行中，衡量自我對整體課程內容的學習成效、滿意度，藉此釐清自己未來發展之方向，促使其能較早規劃其生涯。

十二年國民基本教育之目標與理念中，重視學生自我能力之培養，並希望每位學生能找到自己的路，強調生涯輔導的重要性。由學生學習回饋單中得知，藉由課程內容設計，專業教師之有效引導，誘發學生之學習動機，學生在參與國中技藝教育學程中，發掘自己對餐旅之熱情，進而發展出往餐旅相關產業升學或就業之想法，如此有利於餐旅產業優秀人才之投入。然而，升學或就業，有時並不是學生的自由意願可以決定。學生在學習回饋單中提及：「想要，但媽媽不同意。(C27)」；「會，父母也很支持我往這個方向去發展。(C29)」是以，學生雖有意往餐旅相關科系升學或就業發展，但家中長輩意見也會造成學生難以抉擇。雖然教育選擇權的概念源自歐美國家，是指家長和學生有選擇學校的自由與權利，家長選擇學校的訊息來自口耳相傳（吳俊憲等，2015）。但因國中階段學生未成年，在校的重大決定皆須經家長同意有關，家長瞭解技藝教育程度等是左右學生發展未來職涯選擇重要關鍵（林慶堂，2014），故要將學校辦理技職教育成果傳達給家長做好溝通，主動且積極回應家長疑惑與需求，以讓學生得以適性發展。

綜合上述，本研究運用多元管道研究設計，結合量化問卷調查與質性意見分析，獲知影響國中技藝教育學程餐旅職群學生學習滿意度之因素，包含：學

習動機、學習成效等。

二、研究建議

(一) 對決策者之建議

國中階段為生涯發展教育的基礎階段，以生涯試探為主(吳明振與游玉英，2014)，根據本研究結論獲知，國中技藝教育學程餐旅職群之實施有其一定效益，可持續推動之。以下提出推動國中技藝教育學程餐旅職群之相關建議予相關單位，包含：國中端、高職端承辦單位及技藝教育決策者參考。

1. 提高學生學習動機之方法運用

從本研究建構之學習動機、學習成效與學習滿意度模型可知，學習動機顯著正向影響學習成效、學習滿意度，因此，若想提升學生之學習成效與學習滿意度，可從學習動機著手。盧雨芯（2009）提出教師在進行教學時，如果能夠針對各個部份都加以考量並用心設計教材內容，相信對於學生學習動機的激發，定能看到成效，也更能達成「成功教學」的目標。從模型中可知「注意力」、「相關性」、「信心」與「滿足感」等構面反應出學習動機，教師藉由實際的示範有效的引導學生求知興趣，而課程內容能符合學生期望，即學生能學到所想學的內容，且可運用在生活上，設計符合學生能力之課程，學生能在實際操作中學得技能，建立信心，在課堂表現良好而獲得滿足感。而最能影響學習動機構面為「相關性」與「滿足感」，故合作高職之技藝班教師在設計課程之初，要先瞭解國中生起點行為，設計出符合學生能力之課程，給予學生在課堂表現之機會，並適時給予正向肯定，讓學生學習動機有效誘發，進而提升學生學習成效與學習滿意度。例如：當學生在課堂上有良好表現時，即給予讚美；學生在技藝競賽中有良好表現時，應在校內公開場合如朝會等給予表揚；國中畢業典禮增設技藝表現優良獎項，給予學生正向回饋。

2. 精進國中技藝教育學程學習滿意度方案

本研究針對國中技藝教育學程餐旅職群學生施測，結果得知整體學習滿意度高，以「教師教學」構面滿意度最高，「學習環境」滿意度最低。巧婦難為無米之炊，教師縱使具備專業之技術，但在器具設備、食材不佳或不足之狀況，未能發揮所長。而課程設計不符合學生期望，導致學習滿意度部分題項得分較低，以下針對課程規劃、教學內容設計、經費編列部分提出建議，期能提升學生之學習滿意度。

(1) 課程規劃

在上課時數方面，受訪學生雖表達出希望增加每週上課時數之需求，但當每週上課時數增加的同時，也壓縮到原學校所上的課程時數，且增加授課教師之負擔；再者，由問卷調查結果每週上課 3 節學生在學習動機之注意力、學習滿意度之教師教學與人際互動構面表現較每週上 4 節課者為佳，故建議維持原本每週上課時數，而將學程規劃成一學年連貫（兩學期上同一職群），如此可在原學校課程不受影響狀況，增加上課總時數，以滿足學生之需求。

國中技藝教育學程主要目的之一為學生職業試探的機會，應多加讓學生對餐旅職群能有多方面之瞭解，避免偏重某些課程而減少學生多元學習之機會，故在課程規劃上應參考國中技藝教育課程大綱（教育部，2011）所訂定之餐旅職群目標而設計。由於餐旅職群涵蓋範圍廣泛，在有限的時間中，學生無法逐一深入接觸，建議可針對學生感興趣之內容調整，例如：採取分組教學方式，新竹縣將餐旅職群主要分為烘焙、中餐與餐服（餐桌擺設）三組，讓學生較深入學習。目前臺中市國中技藝教育學程之規劃以學期為單位，第一、二學期多是不同職群，國中技藝教育學程實施亦可以時間作為劃分之依據，第一學期課程規劃可讓學生對餐旅職群有概念性認識，第二學期可採分組教學，讓學生選擇自身較有興趣之項目而學習，意即辦理模型可採第一學期為餐旅職群入門班，第二學期為餐旅職群進階分組班之形式辦理。

(2) 教學內容設計

教學內容可在國中技藝教育學程尚未開辦前，依據國中技藝教育課程大綱（教育部，2011）所訂定之餐旅職群目標而設計，學生可先參考教學內容，衡量是否符合自己期望，而選擇是否進入國中技藝教育學程，降低教學內容不符合學生期望之狀況發生；本研究發現從「做中學」有助於提升學生的學習動機，故課程實施方式，以實際操作為主。是以，若欲提升其學習動機，增加學習滿意度，且提高學習成效，教學內容應符合學生之期望，且多以實際操作之方式進行課程。

(3) 經費編列

場地設備與實作材料部分，雖有相關經費編列，但仍有學生反應不佳或不足情形，相關單位應實際觀察合作式餐旅職群上課狀況，以確認經費的撥付是否合宜，必要時應增加經費之補助，以利提供完善設備及充足材料。

3. 篩選參與國中技藝教育學程學生應符合適才適性之原則

根據本研究結果發現因興趣而參與國中技藝教育學程者，其學習成效較佳，故學生篩選應依據學生之興趣為主，避免讓國中技藝教育學程成為學生逃避學校課業的原因，讓真正對餐旅科系有興趣者加入國中技藝教育學程，在辦理國中技藝教育學程前，應讓學生與家長瞭解技職教育不同科別之差異為何，或藉由性向測驗（徐昊杲等，2012）等，發掘學生之興趣所在。把對的人放在對的位置上，以期能使國中技藝教育學程發揮最大之效益。此亦符合十二年國民基本教育之理念及目標。此外，制定篩選學生之標準，可將平時在校之日常表現納入參考標準內，避免行為表現不佳學生進入國中技藝教育學程後影響上課秩序，減低授課教師之困擾，如此亦可提升學生之學習滿意度。

4. 檢視現行升學管道，適時提供學生生涯輔導並給予家長相關諮詢

實用技能學程是國中技藝教育學程學生升學管道之一，然而此種升學管道實施的期程較免試升學之管道晚，導致國中技藝教育學程學生就讀意願不高，

故建議應提早實施實用技能班分發之作業。然而當此作業提早進行時，連帶影響到技藝競賽的實施，因技藝競賽獲獎之學生，在實用技能學程分發作業中，具有優先錄取或加分之優勢，這常成為學生能否分發到公立高職之重要關鍵，故相關單位應重新檢視此一制度，以期能夠對學生發揮最大之功效。

再者，藉由國中技藝教育學程課程之實施讓學生釐清自己對參與職群是否有興趣，以決定未來是否朝相關產業發展。本研究發現部分學生雖有意往餐旅相關科系繼續升學或就業，但家中長輩的意見卻與學生相左，造成學生難以順其意願而發展，實屬可惜。此時，學校教師便扮演著重要的角色，在辦理生涯發展與技職教育宣導說明會等活動，提供家長與學生相關產業訊息及社區生學相關資料，並建議家長隨時掌握子女身心狀態，也要瞭解子女的特質與需求，不應只是一味的站在家長立場幫孩子作決定（吳俊憲等，2015），適時適當的給予建言，以提供學生生涯抉擇及進路之參考，此相關宣導活動亦為十二年國民基本教育現階段之重要任務，以求能達到三贏之局面。即在家長認可下，學生能順其所願往餐旅相關科系繼續升學或就業發展，而餐旅產業亦能獲得優秀人才之投入。

（二）對未來研究之建議

本研究對象為臺中市國中技藝教育學程餐旅職群之學生，辦理主體為合作式，上課方式為抽離式，建議日後可增加研究範圍，比較不同地區、辦理主體、上課方式、課程內容等之差異，或將國中技藝教育學程相關業務承辦人納入研究之對象。另外，亦可探討參與國中技藝教育學程學生之生涯意向、追蹤日後發展等議題。本研究以問卷量化分析為主，學習回饋單質性分析為輔，其所獲得質性資料之豐富性不如預期，故建議日後之研究者可採質性研究，如學習日誌之分析或訪談法等為主，針對個案做深入探究。

參考文獻

- 王如哲（2010）。解析「學生學習成效」，《評鑑雙月刊》，27，62。
- 石國棟、黃美瑤、黃永旺（2006）。〈ARCS 動機模式的介入對國小三年級學童動作技能表現、動作概念與學習動機之影響〉，《國立體育學院論叢》，17（2），45-56。
- 全國法規資料庫（2008）。《加強國民中學技藝教育辦法》。檢自：
<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E5%8A%A0%E5%BC%B7%E5%9C%8B%E6%B0%91%E4%B8%AD%E5%AD%B8%E6%8A%80%E8%97%9D%E6%95%99%E8%82%B2%E8%BE%A6%E6%B3%95>。
- 全國法規資料庫（2011）。《國民教育法》。檢自：
<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E5%9C%8B%E6%B0%91%E6%95%99%E8%82%B2%E6%B3%95>。
- 池進通、李鴻文、劉慶湘、許志賢（2007）。〈EMBA 班企業經理人之學習動機與學習滿意度關係之研究〉，《管理實務與理論研究》，1（1），1-2。
- 何光明、楊玲惠（2011）。〈餐飲技職教育學生學習滿意度與生涯自我效能對職涯選擇影響之研究－以大同技術學院餐飲管理系為例〉，《運動休閒餐旅研究》，6（2），80-107。
- 吳明振、游玉英（2014）。〈國民中學技藝教育學程現況分析與探討〉，《中等教育》，65（2），86-109。
- 吳明隆（2007）。《結構方程模式－AMOS 的操作與應用》。臺北：五南。
- 吳俊憲、吳錦惠、蔡幸芬（2015）。〈十二年國教及少子女化下一家長選擇子女就讀私立中學與私校經營之研究〉，《靜宜人文社會學報》，9（1），187-222。
- 吳萬益（2001）。《企業研究方法》。臺北：華泰文化。

- 吳銘達、鄭宇珊（2010）。〈教師教學行為、學生學習動機對學習成效之影響：階層線性模式分析〉，《中等教育》，62（3），32-51。
- 技藝教育資訊網站（2012，9月27日）。《國中技藝教育》。檢自：
http://140.122.71.231/info_list.php?kind=skill。
- 李堅萍（2008）。〈自我效能激發策略提升陶藝技能學習成效的實驗研究〉，《藝術學報》，83，37-57。
- 汪瑞芝、廖玲珠（2008）。〈會計習作課程之學習行為與學習成效〉，《當代會計》，9（1），105-130。
- 阮允元、徐美貴（2014）。〈合作式國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究——以桃園縣某高職學校為例〉，《明道學術論壇》，9（2），95-116。
- 孟祥仁、陳世盟、汪祖胤（2011）。〈屏東縣偏遠地區國中技藝教育學程學生學習滿意度與生涯發展後設認知相關研究〉，《技術及職業教育學報》，4（2），23-44。
- 林百也、黃清雲（2011）。〈精熟學習在合作學習情境下對壁球選修課學生學習動機之研究〉，《嘉大體育健康休閒期刊》，10（2），20-34。
- 林慶堂（2014）。〈國中技藝教育專案編班實施現況之探討：以新竹市 P 國中為例〉，《運動休閒餐旅研究》，9（2），57-83。
- 邱皓政（2003）。《量化研究與統計分析》。臺北：五南。
- 邱道生、林宗輝（2009）。〈臺灣觀光學院學生之學習動機、滿意度和學習績效之相關研究〉，《臺灣觀光學報》，6，75-93。
- 胡幼慧（2008）。〈多元方法：三角交叉檢視法〉，載於胡幼慧（主編），《質化研究—理論、方法及本土女性研究實例》（pp. 223-237）。臺北：巨流。
- 胡幼慧、姚美華（2008）。〈一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何蒐集資料、登陸與分析？〉，載於胡幼慧（主編），《質化研究—理論、方法及本土女性研究實例》（pp. 117-132）。臺北：巨流。

徐昊杲、武曉霞、徐美鈴、羅珮瑜、虞邦敏、楊惠娟（2012）。〈心理測驗工具應用在國中學生選習技藝教育課程之研究〉，《測驗學刊》，59（2），219-245。

高俊傑（2010）。〈不同教學策略對大專校院籃球選修課程學習成效之探討〉，《運動與遊憩研究》，5（2），124-138。

張同廟、柳金財、魏世賢（2010）。〈影響大學生服務學習成效的相關因素研究〉，《育達科大學報》，23，81-108。

張春興（1996）。《教育心理學：三化取向的理論與實踐》。臺北：東華。

張紹勳、林秀娟（2005）。《SPSS 高等統計分析》。臺中：滄海。

張勝茂、謝志雄（2004）。〈高雄市國中學生參與合作式技藝教育班課程學習滿意度之研究〉，《科技教育課程改革與發展學術研討會論文集》，頁124-130。

教育部（2001）。《技藝教育改革方案》。檢自：
<http://weber.tn.edu.tw/edu01/word/901217.doc>。

教育部（2011）。《100學年度國中技藝教育課程大綱》。檢自：
<http://140.122.71.231/Ptae/web2006/junsch/advertise.asp?kclass=國中技藝教育資源分享>。

教育部十二年國民基本教育（2013，3月1日）。《十二年國民基本教育願景和藍圖》。檢自：<http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=230>。

曹勝雄（2005）。〈專訪高雄市立餐旅國民中學楊百世校長－暢談全國首創之餐旅國中〉，《中華觀光管理學會會訊》，6（3），4-6。

莊順天、林建仲、宋競賢（2009）。〈技專校院商管學生實務專題學習成效相關因素之研究－以美和技術學院為例〉，《美和技術學院學報》，28（2），115-134。

許富淑（2010）。〈大專學生選修游泳課之學習動機、學習滿意度與學習成效

- 之研究》，《輔仁大學體育學刊》，9，66-83。
- 郭遐煒、高文揚、黃妙國（2007）。〈高中體育班就讀動機與專業課程學習滿意度之研究〉，《運動休閒餐旅研究》，2（2），27-47。
- 陳立真（2008）。〈影響餐旅系學生校外實習適應與學習成效因素之分析研究－以澎湖科技大學餐旅系為例〉，《高雄餐旅學報》，10（1），41-64。
- 陳怡芳、蕭揚基（2014）。〈回首國中技藝教育學程與生涯探索的關聯性〉，《大葉大學通識教育學報》，13，173-199。
- 陳清檳、張仁誠、翁傑倫、鄭瑞娟（2008）。〈國中技藝教育學程學生學習動機、學習成效知覺與生涯意向之研究〉，《工業科技教育學刊》，2，47-55。
- 陳智仁、莊宜達、陳文雄（2010）。〈技術學院進修部學生體育課學習滿意度之研究－以高爾夫課程為例〉，《大專高爾夫學刊》，7，23-33。
- 陳瑾茵（2007）。〈進修英語專班學生學習動機及學習滿意度之問卷研究：以美和進修專校與進修學院應用外語系為例〉，《美和技術學院學報》，26（2），139-160。
- 傅啟榮、朱惠琴（2003）。〈檢視非傳統學生之學習需求及學習滿意度－以台灣中部某專科學校進修課程為例〉，《教育科學研究》，48（1），113-126。
- 黃淑玲、張簡坤明（2008）。〈合作學習與傳統學習對排球動作技能學習成效之影響研究〉，《運動與遊憩研究》，3（1），153-168。
- 黃敬仁、蘇皇文、王硯聰、柯元植、劉建生、林建華（2008）。〈數位學習中學習者風格對學習滿意度與學習績效之影響分析〉，《商業現代化學刊》，4（3），67-80。
- 黃鈺雯（2011）。〈激發行為的內動力－淺談如何提升學生學習動機〉，《諮商與輔導》，302，61-63。
- 楊明恭、葛珍珍、蔡國安（2008）。〈國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究－以中部地區為例〉，《修平學報》，17，82-98。

- 葉秀煌(2011)。〈同儕互動回饋策略在合作學習情境下對木球學習成效與動機之研究〉，《體育學報》，44(1)，131-144。
- 詹俊成、陳素青(2011)。〈臺北市高中職學生體育課班級氣氛與學習動機對學習滿意度之影響〉，《體育學報》，44(3)，437-458。
- 劉永元、陳武雄、湯誌龍(2003)。〈高高屏地區國中技藝班學生學習滿意度〉，《科技教育課程改革與發展學術研討會論文集》，頁 204-211。
- 劉興郁、蔡瑞敏(2006)。〈組織變革知覺、學習動機對學習成效之影響〉，《朝陽商管評論》，5(S)，63-88。
- 蔡安繕(2012)。〈國中技藝教育實施與探討〉，《新北市教育》，4，26-28。
- 蔡英美、王俊明(2009)。〈大學生對體育課程期望與學習滿意度之研究－以中臺科技大學為例〉，《雲科大體育》，11，47-59。
- 蔡華華、張雅萍(2008)。〈學習動機對學習成效之影響－以領導行為為干擾變數〉，《中華管理學報》，8(4)，1-18。
- 鄧之卿(2006)。〈台灣高等餐旅教育學生學習滿意度之研究〉，《餐旅暨家政學刊》，3(2)，153-167。
- 盧雨芯(2009)。〈引起學習動機－國中歷史課導言設計〉，《歷史教育》，15，153-121。
- 戴文雄、張永福、陳穎謙、陳清檳(2009)。〈實用技能學程學生人格特質、自我效能與學習動機之研究〉，《技術及職業教育學報》，3(1)，1-24。
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation for structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16(1), 74-94. doi:10.1177/009207038801600107
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246. doi:10.1037/0033-2909.107.2.238
- Bentler, P. M. (1992). On the fit of models to covariance and methodology to the

- bulletin. *Psychological Bulletin*, 112, 400-404. doi: 10.1037/0033-2909.112.3.400
- Chao, C. M., & Cheng, B. W. (2012). Factors influencing the future relationship of hospital procurement staff with medical device suppliers, *Social Behavior and Personality: an International Journal*, 40(6), 945-958. doi:10.2224/sbp.2012.40.6.945
- Chin, W. W., & Todd, P. (1995). On the use, usefulness, and ease of use of structural equation modeling in MIS research: A note of caution. *MIS Quarterly*, 19(2), 237-246. doi: 10.2307/249690
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable and measurement errors. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50. doi: 10.2307/3151312
- Goodboy, A. K., & Bolkan, S. (2009). College teacher misbehaviors: Direct and indirect effects on student communication behavior and traditional learning outcomes. *Western Journal of Communication*, 73(2), 204-219. doi:10.1080/10570310902856089
- Hair, F. Jr., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2009). *Multivariate data analysis: A global perspective*. 7th ed. New York: Macmillan.
- Hamjah, S. H., Ismail, Z., Rasit, R. M., & Rozali, E. A. (2011). Methods of increasing learning motivation among students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 18, 138-147.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1992). LISREL: A guide to the program and applications. Chicago: Scientific Software International, Inc.
- Ting, C. Y., & Yu, T. K. (2010). Modeling patient perceptions of service recovery: The effects of perceived fairness on health center repatronage. *Social*

- Behavior and Personality*, 38(3), 395-404. doi: 10.2224/sbp.2010.38.3.395
- Wang, Y., Peng H., Huang, R., Hou,Y., & Wang, J. (2008). Characteristics of distance learners: Research on relationships of learning motivation, learning strategy, self-efficacy, attribution and learning results. *Open Learning*, 23(1), 17-28. doi: 10.1080/02680510701815277
- Williams, K H., Childers, C., & Kemp, E. (2013). Stimulating and enhancing student learning through positive emotions. *Journal of Teaching in Travel and Tourism*, 13(3), 209-227. doi: 10.1080/15313220.2013.813320
- Yu, T. K., Lu, L. C., & Liu, T. F. (2010). Exploring factors that influencing knowledge sharing behaviour via weblogs. *Computers in Human Behavior*, 26(1), 32-41. doi:10.1016/j.chb.2009.08.002

研究論文

臺灣中低收入戶有工作能力未就業者 的勞動現況與勞動經驗^{*}

王篤強

東海大學社會工作學系副教授

收稿日期：2015 年 3 月 24 日，接受刊登日期：2015 年 6 月 15 日。

^{*}作者感謝匿名審查委員的悉心指正，使本文內容得以更加完善。

中文摘要

本文以台灣中低收入戶受訪者為研究對象，分北、中、南區，立意選取 60 名參與者進行 8 場焦點團體及問卷面訪，探查他們的勞動現況與經驗。指出他們並非不去工作，而是即便去工作了之後也依然貧困；之所以被視為不工作，關鍵在所從事的大抵屬於諸如非典型的、或屬地下經濟類，不符勞動統計正式工作定義的工作；這類工作缺乏相關保障，薪資也相對難以維生；之所以停留在此類領域的理由，除內外原因侷限不得不然之外，更有諸如逃避卡債等有意選擇的結果。據此，我們提出若干省思作為未來思考方向。

關鍵詞：新貧、不工作窮人、工作的窮人、勞動經驗、積極促進政策

The Work Experiences of Middle-Low Income Households Member Who Are Capable of Working but Are Unemployed in Taiwan

Duu-Chiang Wang

Associate Professor, Department of Social Work, Tunghai University

Abstract

This study aims to analyze the work experience of the middle-low income household members who are capable of working but are unemployed in Taiwan. There are two means of carrying data collection out, namely focus groups and questionnaire survey. We try to point out that they are not nonworking poor and they tend to be keen on non-typical jobs, or underground economy activities intentionally for keeping money under their control. Based on these findings we go further to discuss the approaches of activation policy from the perspective of social worker.

Keywords: new poverty, nonworking poor, working poor, work experience, activation policy

在重新結合社會與勞動部門的「積極促進政策（activation policy）」風潮底下，促進有工作能力未就業的中低收入戶們就業是台灣當前社會行政與勞工行政單位的重點工作。其中「社會救助法」（第 4 條及第 15 條）、「就業服務法」第 24 條第 1 項第 5 款，分別為中低收入戶資格取得要件和接受促進就業相關服務給出了法源依據。而行政院勞工委員會職業訓練局根據前述所擬出「100-105 年低收入戶及中低收入戶就業促進實施計畫」（行政院勞工委員會職業訓練局，2013）則是推動這項工作的主要方案。公、私部門在這個基礎上，展開各項促進經濟弱勢者就業的努力。

然而，從實務工作中我們卻發現，在申請由社政單位主管的中低收入戶資格時，有工作能力未就業的中低收入戶們表示他們具有工作的意願；但一旦由前述轉介進入勞工行政的就業服務體系後，根據就業服務員們的觀察，他們對於就業服務使用的積極程度與期待有相當的落差。這種現象讓人好奇，這些只領取極有限福利津貼（中央政府提供的僅有 1/2 健康保險費補助、25 歲以下子女就讀高中（職）以上學校學雜費部分減免二項）、被政府歸在有工作能力未就業範疇、有著工作意願，作為積極促進政策治理標的人口的中低收入戶們，是不是真的未就業？相反的，如果他們已就業，又就那些業、在過程中遇到什麼樣的阻礙？對此，我們將前述總括成台灣中低收入戶有工作能力未就業者的勞動現況與勞動經驗這項研究主題，進行探究。

儘管目前這項主題似乎暫時被掩蓋在社政部門如何篩選、確認、並轉介有工作意願者到勞政部門進行就業服務的行政合作和績效指標界定的爭議裡；但很快的，這些爭議在雙方彼此協調之下就能取得行政上的共識。一旦有了行政操作的共識之後，這群有血有肉、或許終日謀衣謀食為求生而掙扎、或許在法令與服務所交錯構築成的灰色地帶間遊走，甚或被直接斥為「福利依賴者（welfare dependent）」的真實處境，我們沒有理由不加以正視。因為唯有瞭解他們所思所想和真實處境才是真正共同陪伴並解決服務使用者問題，開啟部門

彼此合作的關鍵。

本文所做的就是這項揭開他們真實處境的嚐試，它是中低收入戶正式納進社會救助法以來，第一次針對就業情況所做的探索性研究。透過這項以勞動現況與經驗為題的研究，我們試圖指出他們儘管有著諸如家庭照顧、身心健康、人力資本等多重就業阻礙，但他們並非不工作，他們是工時過低的低薪工作犧牲者，即便做了很多份工作但卻依然貧困。之所以被視為不工作，關鍵在所從事的大抵屬於諸如非典型的、地下經濟類，或不符勞動統計中工作定義的工作。而這些與其歸咎他們，毋寧說是個人對制度回應的結果。希望瞭解它將有助社會工作者們，提供日後可以進一步行動的參考。

壹、 中低收入戶有工作能力未就業者的指涉

在本文所稱「中低收入戶」、「有工作能力」、「未就業者」等詞彙，在考量臺灣現況後，我們擇取適當界定，說明如下。

一、中低收入戶的界定

中低收入戶是台灣自創名詞，就詞義言約莫相當於國外文獻所稱近貧人口（near poor）。它的標準不一，原本散見各項福利法規之中，於 2010 年底新修社會救助法中，才取得法制化的地位。它指的是家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在當地區公告的最低生活費 1.5 倍以下者（社會救助法，2012）。其戶數與人數，截至 2012 年第三季底，約有 8 萬 2,251 戶，26 萬 2,562 人（內政統計月報，2012）。

二、有工作能力的意涵

所謂「有工作能力」，依社會救助法第 5 條之 3，指 16 歲以上，未滿 65 歲，並且沒有下列情形之一的人：

1. 25 歲以下仍在國內就讀空中大學、大學院校以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外學校，致不能工作。
2. 身心障礙致不能工作。
3. 罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。
4. 因照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。（依本款規定主張無工作能力者，同一低收入戶、中低收入戶家庭以 1 人為限。）

- 5.獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。
- 6.婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作；或懷胎期間經醫師診斷不宜工作。
- 7.受監護宣告。

三、未就業的解釋

「未就業」一詞可參考主計處（2012）「就業」的定義，推衍得出。所謂「就業」指凡在調查資料標準週（每月含 15 日該週）內，年滿 15 歲，從事有酬工作、或每週工作 15 小時以上之無酬家屬工作稱之。所謂「失業」，則指在資料標準週內年滿十五歲同時具有無工作、隨時可以工作、正在尋找工作或已找工作在等待結果者，乃至等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者也包含在內。在這樣嚴格的失業界定中，「未就業」不等同於「失業」，它所含涉的內容更為廣泛。它除扣除就業者外，還包含失業、怯志工作者、以及想工作未找工作、或因其他原因未工作也未找工作的非勞動力人口。這些人不容易在失業統計中見到，也不易反映在服務方案的輸送與設計之中，我們有必要關注。

貳、社會工作者在促進就業工作中的角色

角色是處於特定位置下被期望展現出的特定行為，而這些在促進貧窮人口就業政策推動過程中被期待展現的特定行為與社會工作者如何看待促進就業的目的、如何理解就業的阻礙，息息相關。

一、促進就業的目的

在過去十餘年間，已開發國家的社會救助政策已經從不帶資格限制、強調權利的做法走向關切義務並附帶工作要求的取向。這種要求受助者以工作換取福利並搭配「棍子與蘿蔔」的取向統稱為「積極性政策（activation）」（Gilbert and Van Voorhis, 2001；Esping-Andersen et al., 2002；Trickey and Lødemel, 2001；王永慈，2007；王篤強，2007）。台灣社會救助法對此具體體現在針對有工作能力未就業的中低收入戶有提供就業服務、職業訓練或以工代賑等規定。如果他們不願接受這些服務措施，或接受後不願工作者，主管機關可以不予扶助的處置。然而，儘管大方向如此，以積極促進政策促進就業這項政策的操作，在不同傳統中有不同的著重。我們依其目的或說類型來說，大致可以劃分成翦除福利依賴鼓勵工作自立、與防止社會排斥增進社會融合為導向兩大類（Perez Eransus, 2005；Ballester, 2004；Dropping et al., 1999）。前者以美英兩國為主，他們的目標人口是底層階級（underclass），所考量的政策問題在減少福利依賴、縮減社會支出，希望透過積極性方案中正負向誘因的使用，令標的人口能夠重拾工作倫理、自立自賴，重返勞動市場。至於後者，大抵以法國為代表。這類國家主要針對青年、以及長期失業者，運用擴大公共就業、職業訓練、津貼主雇雙方等方式使他們重返勞動市場，並且在這種參與過程中，改善福利領受者的處境，促進社會的整合。

二、貧窮人口就業的阻礙

對於貧困人口，特別是接受救助的福利領受者，為什麼不工作自立的關切幾乎貫穿了社會工作濟貧的歷史。遠的不說，在當代從 1970 年代中期萌芽，

1980 年代正式開啟諸如下民階級 (underclass)、新貧 (new poverty) 等爭議，就是代表。這些爭議伴隨人口結構、全球化、財政問題等現象以福利國家危機的型式構成了晚近福利改革的重要推手。對此，論者們大致沿著個人與結構這項主軸展開論辯。前者關心諸如個人態度、動機、貧窮文化 (the culture of Poverty)、人力資本 (human capital) 等項；後者則有雙元勞動市場 (Dual Labor Market Theory)、產業區位、福利依賴等說 (王篤強，2000；王永慈，2005；呂朝賢，1998)。

三、社會工作者在促進貧窮人口就業可扮演的角色

立場和目的的選擇，決定了社會工作者所以可扮演的角色。我們若以前述積極促進政策工作自立、社會融合二大目的為縱軸；以個人和結構的兩類歸因為橫軸，可以構成四個象限。社會工作者在促進就業政策下的角色大致如圖 1。由偏重結構與導向社會融合所構成的第 1 象限中，社會工作者的角色致力於減少勞動市場歧視 (性別、年齡、族裔) 和平衡發展產業區位方式來協助改善勞動市場結構、增加就業的機會，在工作方法上可以是行動的倡議者。再者，如果結構偏向改成個人取向，但仍以社會融合為目標，則可見於第 2 象限，可著力在對雇主工作，提升友善雇主/企業責任的意識，是提升人道關懷啟蒙者。至於，以工作自立為目標，但偏重個人導向人手的第 3 象限，主要從貧困失業人員個人處境著眼希望透過教育訓練，提高人力資本，協助醫療、家庭照顧，提高交通近便性、去除貧窮文化等方式改善問題，社會工作是就業促進人員處境的人力資本缺乏的詮釋者。最後，在第 4 象限，則看重改變結構誘因，無論是要國家減少福利或要國家增加對失業人員的管理，以便在制度上促使工作自立，因此社會工作者傾向作為制度的修補者。目前台灣在勞動法令上，可以見到象限 1 內容的立法。但在中低收入戶就業促進工作上，主要集中在 3、4 象

限的社會工作者角色作為較多。



圖 1、社會工作者在促進就業政策下的角色分類

參、研究設計與多元方法的選擇

「你不要害我這一點點補助都沒有了喔！」這是過去低收入戶研究經驗中，最常聽見的擔心。它貫穿在整個研究進行的過程中。因為接受政府社會救助，因此邀請參與的服從性最高，他們擔心不配合在日後有可能會喪失請領各式給付的資格，或最起碼給承辦人留下不好印象而影響機會。而一旦受邀決定參與訪談之後，對於回答涉及工作、收入、資產相關的敏感問題時，受訪者帶點保留的、閃爍的言詞或眼神，常讓研究者對於手中的已有的數據和耳中聽到的回答，有著信度上的疑慮。

當然任何研究都可能存在著上述問題，需要好的訪談及觀察技巧加以克服；但面對權力、利害深深嵌入其中的受訪者，使我們在研究設計之初就需更留意這一點。也因此，一開始我們便放棄一般勞動調查中所常用大規模的、日後可推論的問卷調查。在研究設計上，我們選擇了多元方法來進行這項探索中

低收入戶目前勞動現況和勞動經驗的研究。

為取得多方的意見，就不同產業區域、中低收入戶人口、性別分佈、以及現有服務供給組織地域劃分後，我們將台灣分為北、中、南區，在主管機關推薦名單，研究者親自邀請，但清楚說明研究身份、研究用意、和強調可選擇退出不影響權益後，於 2012 年 7 至 9 月約計三個月間進行立意取樣。透過以暖身和確認受訪意願為主目的之一對一面訪問卷，我們蒐集了勞動現況的資料；然後在確認他們有工作能力未就業的身份歸屬別和受訪意願後，我們進行焦點團體以便適切地蒐集他們主觀的勞動經驗。最後計有 60 名中低收入戶完成了面訪的問卷，以及隨後進行的 8 場焦點團體（表 1）。

此外，由於從事社會救助與促進就業工作的第一線人員對他們的勞動情況也有深入瞭解，所以在前述 8 場焦點團體之外，我們再邀請社會及勞工行政單位服務的第一線社會工作者與就業服務員（預計 7 人，因颱風關係實到 5 人），同樣的以焦點團體方式針對中低收入戶勞動現況與經驗初步發現進行討論和對比。希望經由這樣子的安排，結合服務使用者與供者供需兩方意見，能夠得到相對上比較信實可靠的資料。

也因此面訪問卷是蒐集中低收入戶勞動現況的輔助工具，我們在這個基礎上，再透過焦點團體這項主要的資料蒐集方法，瞭解他們主觀上共有的勞動經驗。它符合對特定議題、多人參分享；在時間上、目的上符合本研究盼望集思廣益的要求（ Krueger and Casey, 2000 ）。其中，團體討論意見不清或需進一步詢問部分，我們徵得同意後另以電話追蹤訪談補充。當然，焦點團體也有著性別、權力、語言表達等等問題；在進行氛圍上，也有容易陷入同仇敵愾和團體迷思等擔心。面對這些，我們試著在團體進行時善用 Krueger and Casey（ 2000 ）、Edmunds（ 1999 ）等人所提示的，諸如提供簡報、打破僵局、不斷澄清、適時暫停、敏感與追問等技巧，希望儘量降低或平衡它們的影響。

此外，在研究倫理考量下，相關錄音、文字記錄，都在徵求同意下進行。在分析步驟上，我們譯碼形成原始文本的閱讀著手，透過深入同想受訪者觀點後，將資料打散重新賦予概念與意義並加以過錄，然後再透過過錄騰稿等手續後，匯成編碼及分類系統。在本研究中我們也將如此操作，希望可以蒐集中低收入戶有工作能力未就業者的勞動現況與經驗的資料，探索回答工作意願表示與具體行為落差等研究問題。

肆、 中低收入戶有工作能力未就業者勞動現況與 勞動經驗

「無工作」、「隨時可工作」、「正在找工作」是目前國際勞工組織、以及包含台灣在內的大部份地區對於失業的主流界定。在這個定義中，失業者已經被預設了具有「工作的意願」；勞工行政部門在這個前提下，推動就業促進相關的方案。而這多少與勞動神聖、意志自由，不可強迫勞動等尊重個人自主性的價值有關。事實上，社會工作助人也有再三確認求助者具備求助意願後助人自助的前提，二者有異曲同工的地方。也因此，對以字面意義理解下具有工作能力、目前沒有工作的失業者，在取得社政部門所主管福利資格的同時表達具有工作意願，卻在進入勞政部門接受就業促進服務時沒有相應找工作行為時會感到困擾，並不令人太意外。接下來對此我們分就基本概況、勞動現況、勞動經驗逐一檢視。

一、受訪者基本概況

依據我們收回的 60 份問卷基本資料分析，受訪者們的基本面貌大致上以

女性居多（佔 2/3），年齡平均為 41.3 歲，主要集中 35~44 歲（43.3%）、與 45 歲以上（31.7%）兩個年齡組。其中，平均所受教育年數為 10.6 年，相當於高中職肄業；他們當中有偶者約有三成五（36.7%），近一半的人離婚（48.3%），而喪偶者佔 6.7%。這些人有 8.3% 領有重大傷病卡，領有身心障礙手冊者也有一成五（其中精神障礙者佔 44.4%，肢體障礙者佔 33.3%；其障礙等級以輕度為主佔 71.4%）。

此外，受訪者家中有將近九成三（93.3%）有在學學生，其中在人數上以 2 人最多（42.9%）、1 人（32.1%）次之；而若以就學階段分，則有國小（含國小以下）學生者佔七成（71.7%）最多、有國高中生家庭居次。在宗教信仰上，依比例分佈分別是佛教（28.3%）、民間宗教（25%）、道教（16.7%）。最後在配偶國籍上，除台灣（77.3%）外，來自東南亞者亦有 22.7%。當然，以上面貌是勾勒自立意取樣的結果，旨在作本文背景參考。有關中低收入戶全貌，日後還待大型調查補充。

二、是不是真的未就業？有工作能力未就業者的勞動現況

中低收入戶有工作能力未業者「未就業」的政策假設是有疑問的，至少是不精確的陳述。在以所得界定貧窮的社會救助制度中，就業與所得二者相互聯繫，它被視為脫離社會救助行列的重要工具。也因此有工作能力未就業，而想工作的中低收入戶們，在社政有限扶助資源不足以依恃成為福利依賴者前提下，轉介到勞政單位後卻又不努力找工作，是不是已經有工作了，成了啟人疑竇的問題。

根據，我們調查的資料顯示（表 2），詢問受訪者們有沒有工作時，有工作者 34 人（佔 57%），沒有工作者 26 人（佔 43%）。

（一）有工作能力未就業者中近六成有工作，但六成中的七成是部份時間工作者

我們依台灣主計處「人力資源調查統計編製方法與名詞定義」(2012)，把「有工作」區分為每週工作至少 40 小時，單一工作、無其他的兼差的「全職工作者」、以及每週工作超 15 小時以上但未達前述全職工作 40 小時的「部份時間工作者」觀察，我們發現被社政部門轉介前來，標示成有工作能力的「未就業」者們，其實有 26.4% 有全職工作；約 72% 是每週工作 15-40 個小時的部份時間工作者。僅極少數（1.7%）每週工作時間在 15 小時以下，他們才是定義底下的「未就業者」。

顯然的，社政部門中低收入戶的未就業註記，在接受救助時間中，要不是其就業狀態已經發生改變；再不就是其未就業界定失之於不夠精確，妨礙了我們對目標人口的理解。不過，這也有可能是受訪者在「工作」、「就業」有著不同的內在意義指涉所致，而這尚待日後研究。

（二）有工作能力未就業者有四成沒工作，他們可能是長期失業者或非勞動力人口

再者，這些自陳沒有工作的四成受訪者，看起來似乎是促進就業的對象。但我們進一步詢問他們「距上一份全職工作時間至今有多久」，從中發現一年以下的有 7 位（佔 29.2%），一年到四年之間有 11 位（佔 45.8%），四年以上的有 4 位（16.7%）。這意味者，依據 OECD 定義，如果在調查前四週中他們曾經尋過職，則有超過六成五失業期間超過一年以上的「長期失業者」；其中約一成五人口甚至是「超長期失業者（hyper long term unemployment）」。¹相反的，如果這些人，在過去一年中沒有試著去找工作，他們則是「長期無工作」的「非勞動力」人口。而透過我們進一步以複選方式請受訪者回答什麼沒工作的原因時，以照顧未滿 12 歲子女（53.3%）、正在找工作（34.6%）、謀職困難

和自身傷病而沒有找工作（各佔 30.8%）、照顧傷病家屬（23.1%）為多。這些數據，雖有待我們一步交叉分析，但可為非勞動力佐證。

總之從表面上觀察，這群有工作能力、沒有工作、外表看似促進就業的服務人口群中有兩類人：其中約有三成四是宣稱有尋職行動，他們具有工作意願、同時也是積極促進政策下的目標人口；此外，還有一群，目前粗估約五成上下，他們是基於各種原因可能想找、但已放棄去找工作的非勞動力人口。前者因為失業期間很長；後者傳統上非促進就業重返勞動市場的對象，這兩大群人，對社會工作者而言，要協助他們重返職場，都有相當程度的挑戰。

三、就那些業？遇到那些阻礙？有工作能力未就業者的勞動經驗

（一）來自中低收入戶的說法

1、服務性、臨時性、受產業區位影響的多元就業類型和工作型態

在前文中，我們已經言及，有工作的中低收入戶中高達七成從事部份工時工作。而更具體的說，服務工作人員及售貨員、技術工及有關人員、非技術工及體力工是這群被當成未就業人口的就業類型，在整體 34 位有工作者中，分佔 35.3%、26.5%、20.6%。在工作型態上，則以臨時性工作最多（44.1%）、繼續性工作次之（32.4%）、季節性工作再次之（11.8%）。這些資料是研究者進行問卷面訪時，針對問項中挑選最主要答案填入的結果。然而，在問卷訪談過程中發現，除少數領取固定月薪的工作者外，其他從事臨時性的、甚或身兼數職的、擔任非典型工作的受訪者們，都面臨著問卷難以反應他們多元動態工作樣貌的困境。

對此，透過焦點團體所蒐集的資料，正可以作為參考。在分區辦理的 8 場焦點團場中，我們發現做多少領多少的臨時性工作是大家最願意分享的勞動經驗。他們有些在餐飲業洗碗、有些負責家庭或辦公大樓的清潔打掃、有些在

工廠送貨、有的在家庭內代工、百貨銷售代班，還有些人身兼數職只要能賺錢的工作都會努力嘗試（例如，資源回收、代購代送、日薪粗工、水電臨時工...）。

不過，面對擁有固定薪資收入的持續性工作，參與者們在言詞上還是表達出相當的羨慕。其中，對於公部門如擴大就業方案的工作機會尤其期待，他們表示半年為期時間太短，希望能持續在政府部門工作。此外，自行開業，特別是餐飲、攤販，或者網路創業最受歡迎。

此外，不同產業區位影響著工作機會的選擇。我們在南部、中部山區比較常見到農林類型的短期季節性工作，如採收、除草、施藥等；在靠近海邊地帶則有漁業相關工作；在東部則有民宿打掃等清潔工作。其中南部受訪者特別表示城鄉發展差距過大，農業鄉鎮工作機會有限。

2、個人家庭以及環境結構共同構成阻礙就業的理由

從中收入戶的焦點團體資料中，我們發現阻礙就業的理由大致上有個人/家庭和外部環境因素二大類。首先，在個人/家庭因素的部份，個人身心健康受限（如躁鬱症患者、罹患重大病...等）、擔任家庭照顧者角色（照料家中生病老人、身障者、未成年子女等）、學歷不足、缺乏證照、因積欠卡債罰金擔心工作扣款、有犯罪前科記錄等是最常被提到的說法。這些與國外相關的文獻類似（Weismantle, 2001；Jacobs & Gornick, 2001；Castillo, 1998；Jayakody & Stauffer, 2000；Jim, 2009）。而綜合前述再考量照顧成本與就業收入後，不工作則是他們合理的選擇。此外，基於個人喜好、價值與因應能力，部份受訪者們也表示喜歡體力負荷輕、自由的、工作環境好、職場的人際互動壓力少的工作，也是不易找工作的理由。

再者，在外部環境因素的部份，受訪者認為儘管就業服務法中有各種反歧視法令規定，但職場中仍有年齡、性別/婚姻的就業歧視（如雇主以巧妙不著痕跡但客氣地請回家等候通知方式婉拒中高年齡、女性、已婚求職者等）。另外，交通近便性、和外籍監護工競爭工作、人力派遣導致薪資所得低、經濟

不景氣工作機會減少等項也是焦點團體中大家常提到阻礙找到工作的理由。

（二）來自第一線實務工作者的觀察

面對中低收入戶焦點團體的討論結果，我們邀請實務工作者從他們的經驗表示意見。結果他們指出：

1. 在就業與工作收入部份並非完全沒有工作收入

中低收入戶有工作能力未業者並非完全沒有工作收入，之所以在相關資料上認為他們沒有工作收入或被歸為有工作能力「未就業」人口，主要因為他們的工作型態（如擔任臨時工、流動攤販...）使得他們收入沒有納入正式稅賦稽徵體制所致。再者，和中低收入戶關係建立後，無論從正面或側面約略可以得知一些他們覺得「不好意思說（或基於社會規範、或基於不影響受助資格）」的所得來源，例如在網路遊戲世界中替人掛網代練、販賣租借人頭帳戶、從事摸摸茶或其他遊走法律灰色邊緣.....等工作。最後，性別、族群、地域也影響著工作型態與工作機會的取得。例如，印尼或越南裔外籍配偶糾集同鄉姐妹經營家鄉風味小吃店、台灣原住民在工地附近經營卡拉 OK 小吃店、都會地區單親女性擁有更多工作及教育訓練的機會等。

2. 在就業阻礙上個人家庭與結構限制都有，但偏內在心理矛盾陪伴和資源介入

第一線社工員與就服員大致上也認為中低收入戶不工作的理由有著前述個人與家庭的限制，但在外部環境因素上，他們主要關心交通近便性對工作所帶來的影響。他們對於歧視、整體經濟景氣不佳等內容，反而比較少言及。此外，他們更強調中低收入戶由失業、長期失業、乃至長期無工作歷程中個人內在心理的矛盾，強調要有外在社會支持網絡、相關資源協助，才能陪伴他們走過此一困境。此外，在協助過程中，內、外在的阻礙因子在不同階段或歷程會反覆的出現，增強權能、看重優勢（strength）則是他們的提醒。

伍、代結論：相關議題的提出

我們從對有工作能力未就業中低收入戶究竟有沒有就業？就那些業？的好奇開啟了對他們勞動現況與勞動經驗的研究。經過了 60 位受訪者的面對面問卷調查以及 8 場焦點團體，和第一線社會工作者與就業服務員的 1 場焦點團體討論後，將我們的發現討論並整理如下：

有工作能力有就業中低收入戶促進就業政策的政策對象不應被「未就業」字面意義所誤導。有工作能力未就業中低收入戶並不是完全沒有就業，他們約有六成有工作，但六成中的七成屬於一週工作 15-40 小時之間的部份工時工作。之所以被視為「未就業」而成為積極促進政策下促進就業對象，有可能與他們從事的多屬非典型的、臨時性的、或不好明說的等等未納入稅賦稽徵體系工作有關。這或許也意味著，社會救助有限福利給付下，有可能仍有其他足以維生的所得補充管道，因此就業賺取薪資離開低收入行列的需要，並不那麼迫切。更何況就業便能脫貧的預設，也未必一定能夠成立。此外，這種情形或多或少也反應在希望取得中低收入戶的社會救助資格而表示有工作意願，但一進入勞政就業促進部門後，中低收入戶的態度上以及行為上對相關服務和配合上並不是那麼積極的現象。

再者，中低收入戶成員，選擇部份工時或非稅賦稽徵體系所登錄的工作，或者選擇答覆「有工作意願」以便得以進入社會救助體系取得社會救助資格等現象，是行動者在結構約制下，謀取更多資源的理性選擇結果。其中，在選擇部份工時、或非稅賦稽徵體系標的之工作的部份，它除了有可能是考量自身人力資本（教育、年齡、專長...）後的被動選擇結果之外；也有可能是清楚自己現況（照顧、傷病、負債、...），對自由與彈性工作需求主動選擇的結果。至於，極力保留社會救助資格部份或進入社會救助行列的部份，有可能是他們充分意識到周遭社會資源的有限性，所以盡其所能，牢牢掌握手頭他可以掌握的

部份，例如隨著社會救助資格取得而來的各種給付（包含非官方、民間慈善的種種福利實物或現金給付）、就業促進服務等等。或許他們也清楚並適切的扮演被施善、被教化的角色，來滿足主流社會行善的需求。

第三、有工作能力未就業中低收入戶中四成未就業的對象，屬於長期失業者或是非勞動力人口。失業，無論長期（一年以上）、超長期（四年以上），作為勞政部門促進就業的對象大概沒有疑義。但中低收入戶長期無工作者、怯志工作者、乃至部份從來沒有工作也沒找工作的非勞動力人口，屬不屬政府就業促進對象？數量又有多少？投入的成本、促進就業的目的值得思考。再者，意願是助人自助或進行變遷的重要前提，前述人員的促進就業在相關工作模式和處遇技術是社會工作者日後可以努力之處。而這些是日後業促進政策要能落實，所必須思索的地方。

總之，為有助日後評估成效，還有澄清就業促進的指向。就社會工作者而評，對於就業促進隨著個人/結構，個人自立/社會融合，而有各種角色。在台灣，明顯的政府部門的社會工作者們，其處遇重點偏重以個人自立為目的，在個人層面希望增進人力資本，在結構層面關心討論更佳控管福利資源、去除福利依賴誘因結構。如果，我們同意並以個人自立為促進就業的目標，針對前述，我們將無法迴避目前從事部份工時者缺乏彈性安全就業保障體系的問題。當然，如果我們不只滿意於前述的角色，那麼我們社會工作者在未來就有更有值得努力的空間。

參考文獻

- 內政統計月報（2012）。《中低收入戶戶數及人數（第三季）》。2012 年 10 月 23 日取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm>
- 行政院勞工委員會職業練局（2013）。《100-105 年低收入戶及中低收入戶就業促進實施計畫》。2013 年 3 月 18 日取自 <http://society.hccg.gov.tw/web/News?command=showDetail&postId=245642>
- 行政院主計處（2012）。《人力資源調查統計編製方法概述與名詞定義》。2012 年 5 月 1 日取自 faculty.ndhu.edu.tw/~cyhung/labor.files/labordefn.doc
- 王永慈（2007）。〈「積極促進」概念的解析〉，《東吳社會工作學刊》，（16），151-173。
- 王篤強（2007）。〈新貧與激活：當代社會救助政策發展方向與能力取向的闡釋〉，《社區發展季刊》，116，123-141。
- Castillo,M.(1998).Persons Outside the Labor Force Who Want a Job.Monthly Labor Review,121(7),35-42.
- Esping-Andersen,G, Gallie,D. Hemerijck, and A. Myles,J. (2002). Why We Need a New Welfare State. Oxford: Oxford University Press.
- Gilbert,N. and Van Voorhis,R. (2001). Activating the Unemployed: A Comparative Appraisal of Work-Oriented Policies, Rutgers. NJ: Transaction Publishers.
- Jayakody, R & Stauffer, D.(2000). Mental health problems among single mothers: Implications for work and welfare reform. J. of Social Issues, 56(4),617-634.
- Jacobs,J. & Gornick,J.(2001). Hours of paid Work in Dual-Earner Couples: The U.S. in Cross-National Perspective.Working paper. Philadelphia, PA USA: University of Pennsylvania.
- Jim, J. (2009).Barriers to Work among Poor Families: Health Limitations, Family

- Structure, and lack of Job Opportunities. J. of Policy Practiice,(8),317-334.
- Trickey , H. and Lødemel, I. (2001). An offer you cant Refuse: workfare in
International Perspective. Bristol: Policy press.
- Weismantle,M.(2001).Reasons People Do Not Work,1996(pp.70-76). Washington,
DC:U.S. Bureau of Census.

表 1 中低收入戶有工作能力未就業人員勞動現況與經驗焦點團體辦理摘要

場次	日期/時間	焦點團體 人員	座談地點	出席人員背景	實際出 席人數	邀請參加 人數	備註
焦 1	2012.06.13	台中市 (1)	台中市政府惠中樓 2 樓多功能會議室	中低收入戶經濟 戶長	5	10	由各區公所提供名單，研究 團隊——受訪民眾聯繫
焦 2	2012.06.28	新竹市	新竹市政府社會處	中低收入戶經濟 戶長	6	10	由社會救助科工作人員協 助邀請
焦 3	2012.06.29	台中市 (2)	台中市政府陽明大 樓 3-2 會議室	中低收入戶經濟 戶長	9	12	由各區公所提供名單，研究 團隊——受訪民眾聯繫
焦 4	2012.07.05	屏東縣	屏東縣政府二樓社 會處社會救助科會 議室	中低收入戶經濟 戶長	10	10	由社會救助科工作人員協 助邀請
焦 5	2012.07.12	台北/新北	台北市萬華社福中 心	中低收入戶經濟 戶長	8	10	由社會救助、社會工作工作 人員協助邀請
焦 6	2012.07.17	花蓮縣	花蓮縣社福館一樓 脫貧教室	中低收入戶經濟 戶長	8	10	由社會救助科工作人員協 助邀請
焦 7	2012.07.25	高雄市	高雄市政府社會局 社會救助科會議室	中低收入戶經濟 戶長	8	12	由社會救助科工作人員協 助邀請
焦 8	2012.07.26	台南市	台南市政府社福中 心	中低收入戶經濟 戶長	6	8	由社會救助科工作人員協 助邀請
(1) 中低收入戶經濟戶長焦點團體人數小計					60	82	
焦 9	2012.0 8.24	中 部 (全 國) 地區服 務提供者	台中東海大學社會 科學院 ss106	社勞政第一線服 務人員	5	7	社勞政、公私部門第一線曾 與中低收入戶接觸之工作 人員 (社會工作員與就業服 務員)

臺灣中低收入戶有工作能力未就業者的勞動現況與勞動經驗 201

總計				65		
----	--	--	--	----	--	--

表 2 中低收入戶就業狀況次數分配與百分比表

(n=60)

變項名稱	次數 (百分比)	變項名稱	次數 (百分比)
23.請問您目前有沒有工作			
沒有	26 (43.3)	有	34 (56.7)
上一份工作距離目前有多久 (n=24)		目前的職業類型 (n=34)	
6 個月以下(含)	7 (29.2)	服務工作人員及售貨員	12 (35.3)
7 個月到 12 個月	2 (8.3)	農、林、漁、牧工作人員	2 (5.9)
13 到 24 個月	3 (12.5)	技術工及有關工作人員	9 (26.5)
25 到 36 個月	3 (12.5)	機械設備操作工及組裝工	3 (8.8)
36 到 48 個月	3 (12.5)	非技術工及體力工	7 (20.6)
48 個月以上	4 (16.7)		
缺漏值	2 (8.3)		
上一份工作的職業類型 (n=24)		目前的工作型態 (n=34)	
服務工作人員及售貨員	13 (54.2)	繼續性工作	11 (32.4)
非技術工及體力工	5 (20.8)	臨時性工作	15 (44.1)
技術工及有關工作人員	3 (12.5)	短期性工作	1 (2.9)
機械設備操作工及組裝工	2 (8.3)	季節性工作	4 (11.8)
其他	1 (4.2)	特定性工作	3 (8.8)
目前待業的原因 (複選題) (n=26)		每週工作時數 (n=34)	
(1) 需照顧未滿 12 歲兒童	14 (53.8)	15 小時以下	1 (1.7)
(2) 重尋工作中	9 (34.6)		
(3) 謀職困難致未在尋工作	8 (30.8)		

(4) 因傷病無法就業	8 (30.8)	16-40 小時	24 (71.9)
(5) 需照顧患重傷病親屬	6 (23.1)	41 小時以上	9 (26.4)
最近一年有換過工作 (n=34)			
		沒有	25 (72.7)
		有	9 (27.3)
有換過工作者，換過幾個工作			
		1 個	3 (33.3)
		2 個	3 (33.3)
		3 個以少	3 (33.3)
離開上一個工作最主要的原因是			
		工作性質因素	4 (44.4)
		受傷或生病後體力無法勝任	1 (11.1)
		工作場所停業或業務緊縮	1 (11.1)
		其他原因	3 (33.3)

研究論文

少年生活中的風險與幸福感模型建構 之研究：以屏東縣國中生為例^{*}

陳婕誼

國立屏東科技大學社會工作系研究助理

趙善如

國立屏東科技大學社會工作系教授

收稿日期：2015 年 4 月 22 日，接受刊登日期：2015 年 6 月 15 日。

^{*}作者感謝匿名審查委員的悉心指正。本文通訊作者為趙善如，通訊地址：91201 屏東縣內埔鄉學府路 1 號國立屏東科技大學社會工作系；電話：08-7703202#7735；傳真：08-7740493；E-mail: shanchao@mail.npust.edu.tw。

中文摘要

本研究主要目的在於探討少年生活中的風險(risk)對幸福感(well-being)之影響情形,並且建構少年生活中的風險對主觀幸福感的整合模型。研究對象以目前就讀屏東縣境內國中少年為本研究之研究母體,透過集體施測進行結構式問卷收集,共獲有效樣本數為 616 人。本研究試圖以「個人行為風險」、「個人健康風險」、「家庭外風險(鄰里關係、親友關係)」和「家庭內風險(照顧疏忽、家人互動)」四個自變項,及「幸福感(生活滿意度、正向情緒)」一個依變項,進行結構方程模型之建構。研究結果發現,本研究所建構之模型基本配適標準(Preliminary Fit Criteria)皆符合評鑑之標準。整體模型配適度(Overall Model Fit)符合配適度要求,且具備良好的建構效度。模型內在結構配適度(Fit of Internal Structure of Model)指標變項具有良好的信度與效度。藉由模型建構結果發現,少年「個人行為風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的間接影響;少年「個人健康風險」除了本身對於「幸福感」具有顯著負面的直接影響外,同時亦透過「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的間接影響;少年「家庭外風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的間接影響;「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的直接影響。

關鍵詞：少年、風險、幸福感、結構方程模型、社會工作

The Research of Juvenile Life Risk and Well-being Model Construction -An Example of Junior High School Students from Pingtung County

Chieh-Yi Chen

Research Assistant, Department of Social Work, National Pingtung University of
Science and Technology

Shan-Ru Chao

Professor, Department of Social Work, National Pingtung University of Science
and Technology

Abstract

The present study is mainly aimed at investigating influences of juvenile life risks on well-being and constructing an integrated model of life risks and subjective well-being. With teenagers studying in junior high schools of Pingtung County as the study population, this study conducted structured questionnaire survey and obtained an effective sample size of 616. It also attempts to establish a structural equation model using as “personal behavioral risk”, “personal health risk”, “extra-familial risk” (neighborhood, relationships with relatives or friends) and “intra-familial risk” (neglect of care, family member interactions) as four independent variables and “well-being” (life satisfaction, positive emotion) as the one dependent variable. Findings show Preliminary Fit Criteria of the constructed model all conform to standards of evaluations. Overall Model Fit meets requirement for fit and has good construct validity. Fit of Internal Structure of Model has good reliability and validity. From results of model establishment we

can see that teenager's "personal behavioral risk" exerts significantly negative influence on "well-being" indirectly via "intra-familial risk"; "personal health risk" not only has significantly negative direct effect on "well-being", but also exerts obviously negative influence on "well-being" indirectly through "intra-familial risk"; via "intra-familial risk", "extra-familial risk" has significantly negative indirect influence on "well-being"; "intra-familial risk" presents significantly negative direct effect on "well-being".

Keywords: juvenile, risk, well-being, structural equation modeling, social work

壹、前言

風險是一種對未來抱持不確定性及發生危險的可能性(Beck, 1992)，其隱含著造成未來長期傷害，且造成未來傷害的風險因素可能已經存在一段時間，亦可能會再次發生（鄭麗珍，2011），若將風險概念與兒童少年身心發展歷程來討論，即是我國近年來相當重視之議題，所謂影響兒童少年受到不完善的照顧及影響身心正常發展的風險因素。而我國衛生福利部社會及家庭署針對此議題，於 2005 年開始辦理高風險關懷輔導處遇計畫，目的就是希望能夠藉由有效評估家庭潛在問題與需求，使服務提供者能準確掌握兒童少年的家庭風險，進而提供預防性服務（施教裕、宋麗玉，2006）。雖然 Hughes 與 Sayers (2005) 認為家庭的風險不見得會對兒童少年造成直接的傷害、虐待或疏忽，不過風險可以被視為一個指標，作為預防服務的依據，進而增加個人及家庭的保護能力，促進兒童少年健康發展。可見風險是兒童少年預防性服務中重要之面向，再加上少年時期常被視為是充滿外在社會壓力的階段，加上身體及心理急遽的變化與挑戰，使少年的發展與成長受到影響(Del Prado Lippman, 2010)，因此，本研究母體將聚焦於少年本身。

正向心理學於 Seligman 2002 年擔任美國心裡學會主席時極力的推廣（藍文彬、游森期，2004），日後隨著正向心理學之發展，亦有越來越多研究著墨於人類幸福感之討論（Keyes, Shmotkin, & Ryff, 2002; Ben-Zur, 2003; 陳金定，2007；曾文志，2007）。古希臘哲學家亞里斯多德指出：人生最終目標在於追求幸福。幸福是什麼呢？幸福感是快樂是一種內化的價值觀（Wilson, 1967），在 1950 年代起幸福感在研究上開始有了許多的討論，將幸福感分為兩個觀點，一為主觀幸福感(subjective well-being)；另一為心理幸福感(psychological well-being)。主觀幸福感著重在情意與生活品質，包含情感層面的正向情緒（大量體驗到興奮、快樂、自信等正向情緒經驗）、負向情緒（感受到悲傷、憤怒、

恐懼、罪惡感等負向的情緒經驗)，及認知層面的生活滿意度三個要素所組成(Diener, 2000; Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999; Watson & Clark, 1992)；而心理幸福感則是著重在有意義生活與自我實現潛能(Keyes, Shmotkin, & Ryff, 2002)，包含人的自主性、能力、關係之需求滿足(Deci & Ryan, 2000)，或是生活目標與個人成長(Ryff, 1989)。然而，是什麼影響幸福感呢？相關研究指出自我感覺身體健康的人幸福感程度較高(Roberts, Dunkle, & Haug, 1994)；對於家庭滿意情形，可視為生命中預測幸福感的重要因子（陸洛，1998）；社會支持與幸福感呈現顯著正相關（林淑芬，2007），可見影響個人追求幸福、提升幸福及開創美好生活之因素，已經成為現今生活中重要之面向。過去相關的研究多著重在個人自覺健康、正向家庭關係，以及社會支持之討論，故，本研究將從風險因子之觀點來建構少年生活中的風險與幸福感之模型。

貳、文獻探討

一、少年生活中的風險之意涵

風險的是相當多元與複雜的(Stevenson, 1999)，在社會工作的領域中，風險會因社會結構、文化或所屬不同的團體，其對於風險類型的認定有所不同，使福利體系與因應機制的建構有所差異（張菁芬，2006）。不同成長階段中，個體會面臨的風險類別與程度有所不同，加上風險具有不確定性、未來性及社會建構之特質，故在討論與兒童少年相關議題時，風險的概念常被用來討論兒童少年遭受傷害的概念(Sargent, 1999)，或可能造成兒童或少年長期傷害的推估。

在國外相關研究將兒童少年風險分類為兒少個人、主要照顧者、家庭，以

及社會面向(Berger, 2004; Dubowitz et al., 2011; Gutman, Friedel, & Hitt, 2003)。在國內葉菀容(2012)將兒少受虐研判指標分為施虐者的個人因子、被虐者個人因子、關係因子、社區因子,及社會因子等五大面向;李旻昱與趙善如(2009)將風險類型分為單一風險、二元風險及多元風險三種類型;紀琍琍、紀櫻珍與吳振龍(2007)、鄭麗珍(2011)及施教裕與宋麗玉(2006)將家庭風險分為兒少個人、主要照顧者、家庭,以及社會方面,並與我國目前衛生福利部落實之「高風險家庭關懷輔導處遇方案」分類面向一致。

過去研究對於風險的測量指標甚多,在個人風險包含:身體健康狀況(Taylor & Bellamy, 2012)、行為特質(Sidebotham & Heron, 2006; 李旻昱與趙善如, 2009)、情緒發展(Dubowitz et al., 2011; 施教裕、宋麗玉, 2006)、學習阻礙(鄭麗珍, 2011)等。在主要照顧者風險包含:情緒問題(Gray, Spurway, & McClatchey, 2001)、嚴格管教(Gutman et al., 2003)、疏忽照顧(Lee et al., 2012; 施教裕、宋麗玉, 2006)、有藥酒癮問題者(Berger, 2004; Sidebotham & Heron, 2006)等。在家庭風險包含:家庭內成員的組成(Lee et al., 2012)、家庭特性(施教裕、宋麗玉, 2006)、家庭資源(Gray et al., 2001)、家庭成員互動(Sidebotham & Heron, 2006; 紀琍琍等人, 2007)等。在社會風險包含:社區支持系統的力量(Dubowitz et al., 2011; 施教裕、宋麗玉, 2006)、鄰里關係(Gutman et al., 2003)、親友關係(Kotch et al., 1995)、正式資源的可及性(Kotch et al., 1995)。故本研究將少年生活中的風險分為個人行為風險、個人健康風險、家庭外風險(鄰里關係、親友關係),及家庭內風險(照顧疏忽、家人互動)四個層面來進行。

二、幸福感之意涵

幸福感被視為提升個人生活品質的重要指標(Hurley & Schlaadt, 1992),幸福感是個人在生活當中,對於自我存在之價值、身心發展健康情形、生活滿意

程度，所感受到的一種正負向情緒強度(Andrews & Withey, 1976)，會受到經濟、人口、文化、心理及政治等因素影響個人幸福感指數(DeNeve & Cooper, 1998)，而個人心理感受與滿意的情形是一種沒有心理症狀，又具備積極良好心理特質（黃春太，2010），透過幸福感所呈現的高低，作為主觀評估個人目前生活的現況、整體的滿意及愉快的程度（楊國樞，1980）。施建彬（1995）認為幸福是個人的主觀感受與正向感受，並非能夠以外在客觀來評斷之，每個人對於幸福所產生的感受皆有所差異，亦會被稱作主觀幸福感。

國外研究 Lucas 與 Diener (2008) 認為主觀幸福感為個人對生活美好的主觀信念及感覺；Salmela-Aro 與 Schoon (2005) 認為主觀幸福感是個人對生活滿意度的整體評價、正向與負向情感，及快樂與不快樂經驗的平衡；Steel、Schmidt 與 Shultz (2008) 認為主觀幸福感是個人對快樂、生活滿意度、正向情感、負向情感、整體情感、生活品質之感受。在國內研究中邢占軍（1995）認為主觀幸福感是個人對於現實生活的主觀反應，與個人生活的客觀條件有密切關係，並從中體驗了個人需求及價值；呂朝賢、呂慧玲（2014）認為主觀幸福感是個人內心的情緒狀態，對情緒、認知和身心健康層面的感受；曾文志（2007）認為主觀幸福感是個人正向與負向情感達到平衡，且對於自己的生活感到滿意；陸洛（1998）認為幸福沒有一定的標準，主觀幸福感包含體驗快樂情緒的頻率及其強度、對生活整體的滿意程度，及沒有憂鬱、焦慮或其他負向的狀態。

目前國內幸福感研究的學者以陸洛最具代表性，論述也最多，陸洛（1996）編製「中國人幸福感量表」，將主觀幸福感分為兩個層面：一是正負向情緒層面，二是生活滿足度認知層面，學術上有許多的研究皆參考此量表來進行（林淑惠、黃韞臻，2008；李素菁，2002）。陸洛（1998）指出主觀幸福感大約經歷四個階段，最初階段認為幸福是一種外在的評量標準，第二階段是以主觀感受的角度來進行幸福感的分析，焦點在於正向情緒的測量，第三階段則是將重點置於認知活動的影響，第四階段加入情緒因素，促成幸福感第四時期研究的

發展。本研究考量少年發展階段著重於情緒感受與生活滿意情形，再加上近年來有關青少年幸福感相關之研究皆是以主觀幸福感之概念為依據（林昭光等人，2013；林淑惠、黃韞臻，2008；許婷婷、林惠雅 2011；黃春太、姜逸群、黃雅文、胡益進，2008），因此本研究中將以主觀幸福感為概念主軸，量表主要是參考陸洛（1998）中國人幸福感量表簡短版為依據進行設計，包含正向情緒與生活滿意度兩個層面來進行。

三、少年生活中的風險與生活福祉之關係

（一）個人行為風險與家庭內風險之關係

Ackard、Neumark-Sztainer 與 Story (2006) 研究中指出，家中少年有出現藥物濫用狀況時，會導致家庭內產生矛盾的關係，可見此時家庭內有良好的親子關係，就可以持續保護少年，以防止青少年的行為問題繼續發生。在 Goldstein 與 Heave (2000) 的研究將一般的少年與行為偏差的少年進行比較，研究發現行為偏差或是有犯罪的少年，比一般的少年在父母管教方式上較缺乏一致性，並且缺乏父母的接納與愛。宋根瑜（1982）指出，犯罪組的少年父母婚姻關係較一般組不美滿、父母之間的衝突較多，並且父母與孩子之間的關係適應較差。呂民璿（1990）針對犯罪少年進行家庭特質的調查研究，發現到犯罪少年的家庭成員向心力差，成員之間的關係衝突且對立，家庭結構較為破碎。詹志禹（1995）分析指出，犯罪少年的父母管教態度傾向拒絕、嚴格、矛盾的情形。而在家庭關係上，犯罪少年家庭內的父母親關係、親子關係，以及手足關係的品質皆較差。可見當少年有行為不良之問題時，會影響到其家中主要照顧者的關愛、家庭成員間的關係等。

（二）個人健康風險與家庭內風險之關係

家庭中如果有發展障礙的孩子，對於主要照顧者在心理方面有極大的衝擊、家庭照顧者面臨許多的挑戰（黃惠屏、吳瓊滿，2004），不僅如此仍可能會延伸到家庭，使家庭關係出現危機與緊張氣氛(Boyd, 2002)，也可能影響家庭成員的互動關係（何志鴻、黃惠璣，2007）。Jessop, Riessman & Stein (1988)亦指出家人患有智能障礙疾病對家庭的影響，除了病患本身外，家庭成員之間與家庭本身對外的互動與關係皆會產生改變。趙明玲、高淑芬與葉健全（1998）研究亦指出，當主要照顧者花過多的時間於照顧生病的孩子時，會壓縮到其與家中其他孩子的時間，以致其他孩子會要求父母親的對待方式，要比照照顧生病孩子的待遇來對待之，使父母與孩子之間產生矛盾。在 Brust、Leonard 與 Sielaff (1992) 研究也發現，當家中有慢性病的孩子，其與兄弟姊妹之間的互動關係、與父母親的互動時間皆會受到影響。另外，當母親為主要照顧者時，配偶於照顧期間無法適時提供身體及心理上的支持，極可能會影響到婚姻關係，並且容易產生家庭衝突（Weingarten, Barker, Manning, & Kutzner, 1990；陳素瑩、穆佩芬、夏萍緬、黃碧桃，2000）。亦有研究指出兒童身心不健全、認知功能障礙、發展遲緩，可能受到照顧者疏忽或虐待的風險增加(Hibbard & Desch, 2007)。可見當孩子的身體出現疾病或問題時，主要照顧者、家庭成員，以及家庭關係皆可能會受到影響。

（三）家庭外風險與家庭內風險之關係

雲惠勤（2011）研究發現，父親的社會支持程度愈佳，教養子女參與愈多，父職效能愈高。蔡盈盈、張巍鐘、陸汝斌、曹朝榮（2007）研究發現主要照顧者在多元的社會支持來源中，是以來自家人、親友的支持最為重要，主要照顧者會需要的社會支持則是包含：關愛、肯定、安慰及鼓勵（孫鳳吟，2012）。楊倫潔、羅幼瓊（2013）研究發現寄養父親的非正式支持系統為家人、親友，及其他寄養父母，藉此可以使寄養父親獲得情緒上的支持，且會提供資訊幫助

寄養父親解決問題；而當寄養父親臨時無法照顧寄養童時，家人、親友皆是可以託付之對象。邱虹儒（2009）研究發現，單親子女的社會支持與其家庭適應有中度相關，藉此可發現個人獲得愈多的社會支持，家庭適應愈佳。紀玄中（2009）指出單親爸爸在子女照顧上會藉由親友的協助，幫忙分擔照顧子女的生活起居，對於單親爸爸及子女而言皆有正向之助益。可見多數研究皆發現，透過非正式社會支持，主要照顧者能夠獲得情緒、工具、訊息上的支持，同時亦能夠分擔主要照顧者的照顧負荷，提升家庭成員家庭適應。倘若家庭中無法獲得非正式社會支持，則可能導致家庭內的風險增加。

（四）家庭內風險與幸福感之關係

子女的幸福感受到父母親的影響最深遠，父母和子女如果能夠維持良好且穩定的親子關係，其子女的幸福感相關較高(Van, Linssen, Abma, & Ruud, 2000)。呂朝賢與呂慧玲（2014）指出父母教養兒童的方式傾向關愛與理解，兒童對於整體幸福感程度提升，且有正向助益。Bar-tur 與 Levy-Shiff (1998) 研究指出個人與重要他人在心理及情緒上的互動愈佳，其幸福感相對提高。而許婷婷與林惠雅（2011）研究發現，少年與母親的疏離程度越高，其幸福感之整體生活滿意度越低。陳美燕與徐澄清（1991）研究發現父母關係若不和睦，忽略家庭氣氛之經營，則無法給予孩子幸福感，並將造成子女無比之傷害。王齡竟、陳毓文（2010）指出雙親衝突或親子衝突越嚴重，青少年憂鬱情緒越高，並且親子衝突的影響比雙親衝突影響程度大。黃韞臻與林淑惠（2008）指出家人支持、鼓勵正就讀於大學的子女，對其子女的幸福感提升有相當大的助益；林麗玲（2006）研究發現，國中生與家人關係與其幸福感有關；黃春太等人（2008）指出國中生的家庭氣氛、親子關係越好，有越高的幸福感；吳月霞（2005）、陳淑芬（2009）指出親子互動能有效預測國小學童幸福感。可見，家人照顧情形與家人的互動關係，與個人的幸福感有相關；擁有良好的家人照

顧與家人互動，對於個人之幸福感具有正向之影響；倘若在個人的生活中未能獲得家人關照與良好的家人互動，則可能對個人之幸福感產生負向之影響。

（五）個人行為風險與幸福感之關係

無論是快樂或不快樂，個人對於酒精的需求量皆較高，但是不快樂的人多是以酒澆愁居多（吳珮瑛、汪傳貴、劉哲良，2011）。研究發現，酒癮者本身有顯著的憂鬱情緒，包含出現失敗感、悲觀、睡眠障礙、沒有滿足感等情形（葉美玉、胡海國、林淑梅、李選，2000）。楊士隆（1999）研究發現，殺人犯罪者於青少年階段有較多的偏差行為，且是以抽菸、無照駕車、進出聲色場所之情形較多，其殺人犯罪者本身憂鬱情緒在心理特質上並未達顯著。另有研究指出犯罪少年對於自己的未來感到沒有信心、缺乏成就感、對於生涯規劃較消極，且自我認同較低，自我功能較一般少年不健全（林瑞欽，1999、行政院青年輔導委員會，1999），且少年擁有越嚴重的偏差行為，會導致其自我概念呈現負面之狀態（Levy, 1997）。不過，吳武典（1997）則發現偏差行為學生無論是自我接納適應、自我接受壓力、自我接納問題，及因應方式上，皆與一般學生一致，並無顯著之差異。雖然，有研究發現偏差行為與個人的自我接納並無顯著之關係。但多數研究仍指出差行為與個人的情緒、自我概念、生活滿意度有相關；少年有偏差行為，其本身的憂鬱情緒、生活品質、自我概念也會較低。

（六）個人健康風險與幸福感之關係

個人的健康生活型態會影響其生活品質（Kendall, Mahue-Giangreco, Carpenter, Ganz, & Bernstein, 2005），Jones (2001) 更進一步指出個人自覺健康比個人實質上的健康狀況更是影響幸福感的關鍵。梁德馨、陳儀蔓、黃虹瑜（2014）研究發現自覺健康對幸福感具有直接正向影響，另 Roberts, Dunkle, 與 Haug (1994) 也提出個人自我感覺身體健康，其行為控制能力較佳，感受反應

於幸福感層面會相對提高。Lurie (1984) 研究發現身體健康與個人本身幸福感有正向相關，反之，身體健康狀況越差者，其在心理上的負向情緒越顯著，且影響其幸福感受。林衢良、林淑芬 (2005) 指出個人健康狀況與幸福感有密切關係，當個人覺得自己的健康狀況愈佳，其對正向情感、生活滿意度，及整體性福感受程度愈高。可見許多研究發現個人健康狀態與幸福感之間存在正向之影響，換句話說，倘若個人健康狀態不佳則可能對幸福感產生負向之影響。

(七) 家庭外風險與幸福感之關係

社會支持是影響幸福感的重要因素 (Gencoz & Ozlale, 2004; 李素菁, 2002)，Cohen 與 Will (1985) 指出社會支持的增加，是有助於降低個人壓力衝突，增進情緒穩定，藉由人與人之間的互動與關懷，可以使人幸福感提升 (Bailey, Wolfe, & Wolfe, 1994)。施建彬 (1995) 指出無論是接受或給予他人社會支持，皆有助於增進幸福感。林子雯 (2000) 研究發現受到高社會支持的成人學生，比受到中、低社會支持的成人學生整體及各層面幸福感高。林志哲 (2014) 研究發現無論是情緒與陪伴支持、訊息與實質性支持，兩者皆對於幸福感有正向的預測力。李志恭 (2012) 指出社會支持對幸福感具正向直接影響，且是以情緒支持對幸福感之影響較大。Stevenson (1998) 指出擴大家庭成員或親友的社會支持，能夠降低兒童青少年經驗負面挫敗情緒。且研究亦發現居住在鄰里關係較親密的社區青少年幸福感受程度較佳 (Aminzadeh et al., 2013)。然而，Lu (1997) 指出無論是接受或給予他人社會支持，皆可能引發負向情緒，減少個人的幸福感。可見多數的研究發現仍然是認為社會支持對於幸福感仍是具有正向之影響，倘若個人無法獲得社會支持，則可能導致個人之幸福感受到影響。

參、研究方法

一、研究架構與假設

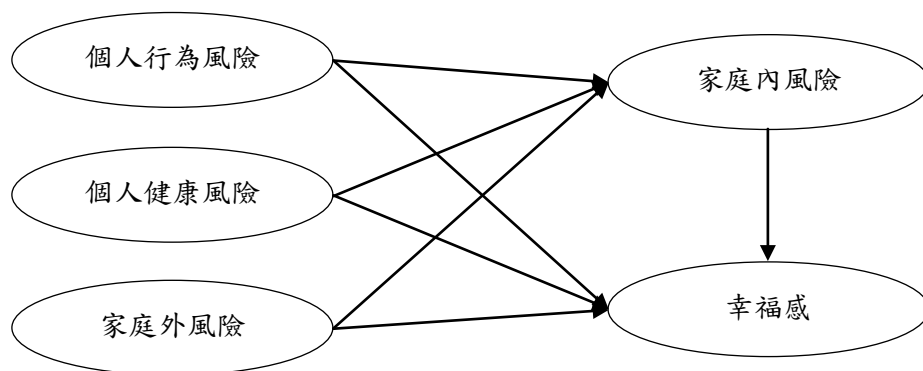


圖 1 少年生活中的風險與幸福感模型建構概念圖

假設 1：研究樣本「個人行為風險」對「家庭內風險」具有正向的直接影響。

假設 2：研究樣本「個人健康風險」對「家庭內風險」具有正向的直接影響。

假設 3：研究樣本「家庭外風險」對「家庭內風險」具有正向的直接影響。

假設 4：研究樣本「家庭內風險」對「幸福感」具有負的直接影響。

假設 5：研究樣本「個人行為風險」對「幸福感」具有負向的直接影響。

假設 6：研究樣本「個人健康風險」對「幸福感」具有負向的直接影響。

假設 7：研究樣本「家庭外風險」對「幸福感」具有負的直接影響。

假設 8：研究樣本「個人行為風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有負向且間接的影響。

假設 9：研究樣本「個人健康風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有負向且間接的影響。

假設 10：研究樣本「家庭外風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有負向且間接的影響。

二、研究工具與變項

本研究資料蒐集工具為研究者自編「少年生活中的風險與生活福祉」問卷。依據本研究之概念，採用此問卷部分相關題項作為研究變項，以結構方程式變項之界定方法，將本研究之變項界定如下：

（一）個人行為風險、個人健康風險

由 3 題七點尺度問項所組成，因此，最高分為 7 分，最低分為 1 分（詳見表 1）。

（二）家庭外風險

家庭外風險以「鄰里關係」、「親友關係」二個面向組成。「鄰里關係」、「親友關係」各由 3 題七點尺度問項所組成，因此，最高分為 7 分，最低分為 1 分（詳見表 1）。

（三）家庭內風險

家庭內風險以「照顧疏忽」、「家人互動」二個面向組成。「照顧疏忽」、「家人互動」各由 3 題七點尺度問項所組成，因此，最高分為 7 分，最低分為 1 分（詳見表 1）。

（四）幸福感

幸福感以「生活滿意度」、「正向情緒」二個面向組成。「生活滿意度」、「正

向情緒」各由 3 題七點尺度問項所組成，因此，最高分為 7 分，最低分為 1 分（詳見表 1）。

表 1 少年生活中的風險與生活福祉模型建構之變項測量

變項	面向	觀察變項之問項
	個人行為 風險	1.我沒有吸安非他命或非法藥品 2.我沒有喝酒 3.我沒有出入不良場所
	個人健康 風險	1.我經常覺得身體不舒服 2.我經常看醫生 3.我經常受傷
家庭 外 風 險	鄰里關係	1.家人很少會與鄰居相互往來 2.家人很少獲得鄰居幫助 3.家人對於鄰居感到很陌生
	親友關係	1.家人很少會去拜訪親友 2.家人很少會透過電話與親友聯繫 3.家人很少會與親友一起討論或解決問題
家庭 內 風 險	照顧疏忽	1.主要照顧我的人很少注意我的生活起居 2.主要照顧我的人很少關注我的學習狀況 3.主要照顧我的人很少了解我的交友情形
	家人互動	1.家人很少彼此交談 2.家人很少有共同話題 3.家人很少關心彼此生活
幸 福 感	生活滿 意度	1.我對我生活中發生的事想要投入 2.我的生活如意 3.我能對生活中的事產生好的影響

正向情緒	1.我喜歡自己
	2.我認為自己有吸引力
	3.我感到有活力

三、研究對象與抽樣

研究對象以目前就讀屏東縣境內國中少年為本研究之研究母體。為能了解屏東縣少年生活中的風險與生活福祉之關係真實樣貌，本研究依據屏東縣政府教育處將國中學校之所在地分為一般地區、偏遠地區及特偏地區、原住民偏遠地區三類，作為本研究抽樣之架構。本研究考量母群體國中偏遠地區及特偏地區、原住民偏遠地區學生數量較少，須由較小的同性質群體中取得較大比例的樣本，故採用「分層非比例」抽樣方法，根據屏東縣教育處整理屏東地區國中學校名冊，將國中學校以所在地分成三類，接著根據非比例之原則來抽取所需的樣本數，抽取比例為 2：1：1。因此，本研究比照所需之樣本數，從分類完成之國中學校名冊，採簡單隨機抽樣之方式抽取學校，並進一步抽取班級（詳見表 2）。

本研究在國中學校一般地區抽取 4 所學校，共獲得有效樣本 314 人(51.0%)；偏遠及特偏地區抽取 2 所學校，共獲得有效樣本 151 人(24.5%)，原住民偏遠地區抽取 2 所學校，共獲得有效樣本 151 人(24.5%)。本研究有效樣本 616 人中，男性有 337 人(54.7%)，女性有 279 人(45.3%)，男生的人數較女生多近一成；年齡以 13 歲(36.5%)為最多，總平均年齡為 13 歲；年級以七年級有 222 人(36.0%)、八年級有 228 人(37.0%)、九年級有 166 人(26.9%)；族群以閩南人 302 人(49.0%)之比例為最多，其次為原住民 196 人(31.8%)，其中在原住民族群當中有九成二為排灣族（詳見表 3）。

表 2 屏東縣國中學校間數、人數、百分比及研究抽樣情形

學校類型	間數	人數(%)	抽樣間數	抽樣人數(%)
一般地區	26	24,264(82.89)	4	314 (51.0)
偏遠及特偏地區	11	4,201(14.35)	2	151 (24.5)
原住民偏遠地區	5	806(2.76)	2	151 (24.5)
合計	2	29271(100.0)	7	616 (100.0)

表 3 研究樣本個人基本資料次數分配表

變項	人數(%)	排序	變項	人數(%)	排序
性別(n=616)			族群(n=616)		
男性	337(54.7)	1	閩南人	302(49.0)	1
女性	279(45.3)		客家人	116(18.8)	
			原住民	196(31.8)	
年齡(n=616)			其他(外省人)	2(0.3)	
12 歲	179(29.1)		族群-原住民(n=196)		
13 歲	225(36.5)	1	排灣族	181(92.3)	1
14 歲	176(28.6)		布農族	1(0.5)	
15 歲	36(5.8)		泰雅族	3(1.5)	
(x=13)			魯凱族	5(2.6)	
年級(n=616)			阿美族	6(3.1)	
七年級	222(36.0)				
八年級	228(37.0)	1			
九年級	166(26.9)				

四、資料收集

本研究資料收集期間於 2014 年 3 月初至 4 月底。採少年自填問卷的方式來進行資料的收集，並且配合以班級為抽樣單位，集體施測來進行問卷收集。先行獲得所抽取學校之同意後，以班級為單位向研究對象發放問卷，由研究者親自於施測前介紹調查目的，逐一說明問卷各題項之題意與回答方式，待研究對象填寫完問卷後直接收回，研究者針對研究對象所完成之問卷進行詳盡檢查，以避免問卷有遺漏填答之情形，倘若有遺漏填答之情形，研究者於當場請研究對象將資料補齊。

五、資料分析

本研究運用 SPSS for windows 17.0 及 AMOS 17.0 統計軟體作為分析工具。先以 SPSS for windows 17.0 統計軟體為分析工具，藉由描述性統計(descriptive statistics)，分析研究樣本基本資料；以 AMOS 17.0 統計軟體為分析工具，藉由結構方程模式(structural equation modeling; SEM)，分析本研究之假設。

六、研究限制

本研究之範圍以屏東縣境內為主，無法將研究結果擴展至全國；且由於研究樣本取得以就學中之少年為主，以致未就學少年之特徵與樣貌未能確實呈現；另外，本研究僅是透過 SEM 模式評鑑來評估本研究假設模型與研究樣本之適配性，未能夠呈現具完整性及具實用性之模型，因此所建構模型之完備有其限制。

肆、研究發現

一、模型配適度評鑑

有關模型配適度的評鑑，依據 Bagozzi 與 Yi (1998) 的看法，主要從基本配適標準(Preliminary Fit Criteria)、整體模型配適度(Overall Model Fit) 及模型內在結構配適度(Fit of Internal Structure of Model) 三個方面來進行評鑑。在基本配適度方面，是評鑑模型的誤差變異數，以及標準化係數的絕對值等。在整體模型配適度方面，是評鑑整個模型與觀察資料的配適程度，亦為評鑑模型的外在品質。在模型內的結構配適度方面，是在評鑑模型內估計參數的顯著程度，以及各指標及潛在變項的信度等，亦為評鑑模型的內在品質。除此之外，本研究進一步加入整體模型估計統計檢定力，來評鑑本研究合理的正確模型。

(一) 基本配適度評鑑

本研究依據 Bagozzi 與 Yi (1998) 評鑑之標準可以發現，首先，本研究模型中所有的誤差變數均為正值，沒有負的誤差變異數出現；第二，所有的誤差變異數均顯著，藉此表示每個誤差變異數存在；第三，所有的標準化迴歸係數皆沒有超過 0.95 甚至 1 以上之情形，表示模型之界定並沒有太大的問題；第四，整體的標準誤皆無大於平均標準誤的兩倍以上。綜合上述檢定結果符合 Bagozzi 與 Yi (1998) 基本配適度評鑑之標準（詳見表 4、圖 2）。

表 4 模型基本配適度評鑑之參數估計表—整體研究樣本

變項	非標準化參數	標準誤	t 值	標準化迴歸係數
個人行為風險				
w1	1.000	-	-	0.839
w5	1.161	0.056	20.731***	0.804
w7	1.129	0.054	20.953***	0.816
個人健康風險				
a1	1.000	-	-	0.790
a2	0.930	0.066	14.055***	0.816
a3	0.667	0.057	11.657***	0.531
家庭外風險				
鄰里關係	1.000	-	-	0.734
親友關係	1.178	0.125	9.398***	0.889
家庭內風險				
照顧疏忽	1.000	-	-	0.750
家人互動	1.298	0.121	10.720***	0.850
幸福感				
生活滿意度	1.000	-	-	0.848
正向情緒	1.311	0.153	8.568***	0.844

(*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001)

(二) 整體模型配適度

依據 Kline (2011) 所提出之指標進行評鑑，在絕對配適度指標方面，整體研究樣本卡方值為 385.913，顯著性為 0.000，原因是本研究樣本數過大，就如同 Rigdon (1995) 表示卡方值會受到估計參數及樣本數之影響，因此，進一步參考卡方自由度比值為 1.635，大於 1 且小於 3，可見模型處於理想之配適度（黃芳銘，2007）；GFI=0.950、AGFI=0.937，大於 0.9；RMSEA=0.032，小於 0.08，皆處於良好配適狀態。在增值配適度指標方面，NFI=0.940、RFI=0.929、IFI=0.976、TLI=0.971、CFI=0.975，皆大於 0.9，處於模型配適度佳之狀態。在精簡配適度指標方面，PGFI=0.747，指數大於 0.5 顯示模型越簡約，PNFI=0.803，大於 0.5 代表假設理論模式是可以接受的。綜合上述評鑑之結果，顯示整體研究樣本之模型已符合配適度要求，且具備良好的建構效度。因此，

將進一步檢驗觀察變項與潛在變項之信效度（詳見表 5、圖 2）。

表 5 模型配適度指標考驗—整體研究樣本

配適度考驗指標	接受值	模式指標值	考驗結果
絕對配適度指標(Absolute fit measurement)			
χ^2 值 (p 值)	$p > 0.5$	385.913 (0.000)	不接受
卡方／自由度比 $NC = (\chi^2/df)$	$1 < NC < 3$	1.635	接受
配適度指標 (GFI)	> 0.90	0.950	接受
調整後的配適度指標 (AGFI)	> 0.90	0.937	接受
漸進誤差均方根 (RMSEA)	< 0.08	0.032	接受
增值配適度指標(Incremental fit measurement)			
標準配適度指標 (NFI)	> 0.90	0.940	接受
相對配適指標 (RFI)	> 0.90	0.929	接受
增值配適指標 (IFI)	> 0.90	0.976	接受
非規範配適指標 (TLI)	> 0.90	0.971	接受
比較性配適指標 (CFI)	> 0.90	0.975	接受
精簡配適度指標(Parsimonious fit measurement)			
精簡配適指標 (PGFI)	> 0.50	0.747	接受
精簡規範配適指標 (PNFI)	> 0.50	0.803	接受

（三）模型內在結構配適度

依據 Hair、Anderson、Tatham 與 Black (2009) 提出收斂效度判斷標準，本研究模型總共有五個潛在變項，分別為個人行為風險、個人健康風險、家庭外風險、家庭內風險及幸福感，因素負荷量皆高於 0.5；且 12 個個別指標信度中有 11 個個別指標信度高於 0.5。潛在變項組成信度依序為 0.860、0.762、0.797、0.782 及 0.834，皆高於 0.6，表示測量指標間有較佳的組合信度；平均變異萃取量依序為 0.672、0.524、0.665、0.643 及 0.716，皆高於 0.5 的評鑑標準，表示指標變項具有良好的信度與效度（詳見表 6、圖 2）。

表 6 模型內在結構配適度評鑑—整體研究樣本

配適度考驗指標	接受值	模式指標 值	考驗結果
絕對配適度指標(Absolute fit measurement)			
χ^2 值 (p 值)	$p > 0.5$	385.913 (0.000)	不接受
卡方／自由度比 $NC = (\chi^2/df)$	$1 < NC < 3$	1.635	接受
配適度指標 (GFI)	> 0.90	0.950	接受
調整後的配適度指標 (AGFI)	> 0.90	0.937	接受
漸進誤差均方根 (RMSEA)	< 0.08	0.032	接受
增值配適度指標(Incremental fit measurement)			
標準配適度指標 (NFI)	> 0.90	0.940	接受
相對配適指標 (RFI)	> 0.90	0.929	接受
增值配適指標 (IFI)	> 0.90	0.976	接受
非規範配適指標 (TLI)	> 0.90	0.971	接受
比較性配適指標 (CFI)	> 0.90	0.975	接受
精簡配適度指標(Parsimonious fit measurement)			
精簡配適指標 (PGFI)	> 0.50	0.747	接受
精簡規範配適指標 (PNFI)	> 0.50	0.803	接受

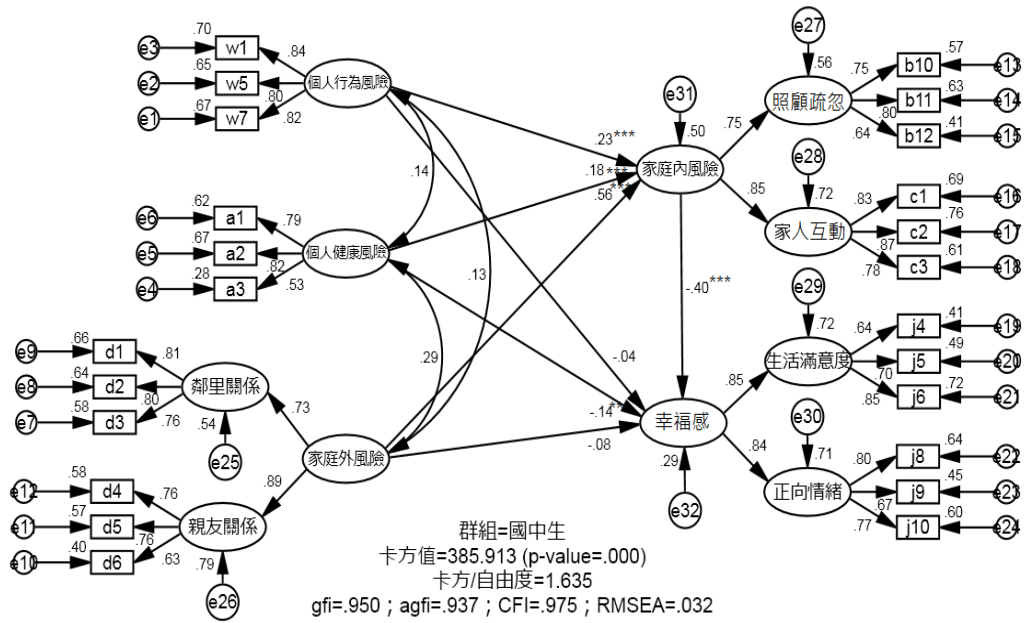


圖 2 影響屏東縣少年生活福祉結構方程模式圖

(四) 整體模型估計統計檢定力

統計檢定力及足量的樣本數在 SEM 中是非常重要的(Hoyle & Panter, 1995), MacCallum, Browne, & Sugawara (1996) 指出其主要是因為 SEM 是接受—支持類型, Power 很低會導致無法拒絕 H_0 , 可能會得到模型配適度是好的錯誤結論。由於 Power 愈大, 表示有比較高的機率偵測出合理的正確模型, 或至少是暗示模型共變異數矩陣接近樣本共變異數矩陣。藉此本研究透過整體模型估計來進行統計檢定力, 在 $df=236$, 樣本為 616, 在接近配適假設(close fit) 或不接近配適假設(not close fit)的檢定下, Power 皆 ≥ 0.99 。因此, 對本研究結果的正確性, 非常有信心。

二、研究假設之檢定—結構模式假設之檢驗

根據本研究直接及間接路徑之檢定結果, 透過圖 2 整體結構方程模式圖, 以及潛在自變項與依變項間的影響效果如表 7 所示, 茲將研究假設驗證結果分別說明如下:

研究假設 1: 研究樣本「個人行為風險」對「家庭內風險」具有正向的直接影響。由表可見個人行為風險對家庭內風險的標準化直接效果值 0.225, 臨界比值(C.R.)為 4.671, 顯著性機率值(p)為 0.000, 達顯著水準, 假設 1 成立。

研究假設 2: 研究樣本「個人健康風險」對「家庭內風險」具有正向的直接影響。由表可見個人健康風險對家庭內風險的標準化直接效果值 0.175, 臨界比值(C.R.)為 3.371, 顯著性機率值(p)為 0.000, 達顯著水準, 假設 2 成立。

研究假設 3: 研究樣本「家庭外風險」對「家庭內風險」具有正向的直接影響。由表可見家庭外風險對家庭內風險的標準化直接效果值 0.560, 臨界比值(C.R.)為 7.628, 顯著性機率值(p)為 0.000, 達顯著水準, 假設 3 成立。

研究假設 4: 研究樣本「家庭內風險」對「幸福感」具有負的直接影響。

由表可見家庭內風險對幸福感的標準化直接效果值-0.399，臨界比值(C.R.)為-4.093，顯著性機率值(p)為 0.000，達顯著水準，假設 4 成立。

研究假設 5：研究樣本「個人行為風險」對「幸福感」具有負向的直接影響。由表可見個人行為風險對幸福感的標準化直接效果值-0.045，臨界比值(C.R.)為-0.856，顯著性機率值(p)為 0.344，未達顯著水準，假設 5 不成立。

研究假設 6：研究樣本「個人健康風險」對「幸福感」具有負向的直接影響。由表可見個人健康風險對幸福感的標準化直接效果值-0.136，臨界比值(C.R.)為-2.460，顯著性機率值(p)為 0.014，達顯著水準，假設 6 成立。

研究假設 7：研究樣本「家庭外風險」對「幸福感」具有負的直接影響。由表可見家庭外風險對幸福感的標準化直接效果值-0.078，臨界比值(C.R.)為-0.945，顯著性機率值(p)為 0.392，未達顯著水準，假設 7 不成立。

研究假設 8：研究樣本「個人行為風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有負向且間接的影響。由表可見個人行為風險會透過家庭內風險而間接影響幸福感，標準化間接效果值為 $(0.225 \times (-0.399)) = -0.090$ ，亦即家庭內風險對個人行為風險與幸福感的影響具有中介效果存在。因此，個人行為風險透過家庭內風險的中介效果影響幸福感，可以獲得支持。此實證結果顯示，本研究所建立的結構模式存有顯著的中介關係，即是個人行為風險是透過家庭內風險對幸福感的間接影響效果為 $(0.225 \times (-0.399)) = -0.090$ ，是高於個人行為風險對幸福感的直接影響效果(-0.04)，藉此可證明本結構模式的中介效果具有中上之水準(Baron & Kenney, 1986)¹。此結果亦可說明個人行為風險對幸福感的整體效果（直接效果+間接效果）達 $((-0.045) + (-0.090)) = -0.135$ 之強度，可見間接效果占有一半以上的影響力。因此，少年的家庭內風險在個人行為風險對幸福感的影

¹ Baron & Kenney(1986)之原則判定，所謂中介變數係指在自變數與依變數之間，加入第三個重要變數以解釋其間的關係，完全中介效果是指加入中介變數後，使原來自變數與依變數間之關係變為不顯著；而部分完全中介效果是指加入中介變數後，使原來自變數與依變數之關係變為較弱或較不顯著。

響扮演著很重要的中介角色。

研究假設 9：研究樣本「個人健康風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有負向且間接的影響。由表可見個人健康風險會透過家庭內風險而間接影響幸福感，標準化間接效果值為 $(0.175 \times (-0.399)) = -0.070$ ，亦即家庭內風險對個人健康風險與幸福感的影響具有中介效果存在。因此，個人健康風險透過家庭內風險的中介效果影響幸福感，可以獲得支持。此實證結果顯示，本研究所建立的結構模式雖然存有顯著的中介關係，即是個人健康風險是透過家庭內風險對幸福感的間接影響效果為 $(0.175 \times (-0.399)) = -0.070$ ，但此間接影響效果是低於個人行為風險對幸福感的直接影響效果 (-0.136) ，可見個人健康風險直接對幸福感之影響力較家庭內風險在個人健康風險對幸福感的影響力更為重要。

研究假設 10：研究樣本「家庭外風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有負向且間接的影響。由表可見家庭外風險會透過家庭內風險而間接影響幸福感，標準化間接效果值為 $(0.560 \times (-0.399)) = -0.223$ ，亦即家庭內風險對家庭外風險與幸福感的影響具有中介效果存在。因此，家庭外風險透過家庭內風險的中介效果影響幸福感，可以獲得支持。此實證結果顯示，本研究所建立的結構模式存有顯著的中介關係，即是家庭外風險是透過家庭內風險對幸福感的間接影響效果為 $(0.560 \times (-0.399)) = -0.223$ ，是高於家庭外風險對幸福感的直接影響效果 (-0.078) ，藉此可證明本結構模式的中介效果具有中上之水準(Baron & Kenney, 1986)。此結果亦可說明家庭外風險對幸福感的整體效果（直接效果+間接效果）達 $((-0.078) + (-0.223)) = -0.301$ 之強度，可見間接效果占有一半以上的影響力。因此，少年的家庭內風險在家庭外風險對幸福感的影響扮演著很重要的中介角色。

藉由上述驗證結果發現，「個人行為風險」、「個人健康風險」、「家庭外風險」、「家庭內風險」，以及「幸福感」五個構面，各潛在變項對觀察變項標準化迴歸係數均達顯著水準；僅有「個人行為風險」對「幸福感」，及「家庭外

風險」對「幸福感」未達顯著水準，其餘標準化迴歸係數均達顯著水準（詳見表 7）。藉此發現，少年「個人行為風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的間接影響；少年「個人健康風險」除了本身對於「幸福感」具有顯著負面的直接影響外，同時亦透過「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的間接影響；少年「家庭外風險」透過「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的間接影響；「家庭內風險」對「幸福感」具有顯著負面的直接影響。

表 7 模型路徑係數與顯著程度—整體研究樣本

路徑	直接效果	間接效果	C.R.值	檢定結果
個人行為風險→家庭內風險	0.225		4.671***	成立
個人健康風險→家庭內風險	0.175		3.371***	成立
家庭外風險→家庭內風險	0.560		7.628***	成立
家庭內風險→幸福感	-0.399		-4.093***	成立
個人行為風險→幸福感	-0.045		-0.856	不成立
個人健康風險→幸福感	-0.136		-2.460**	成立
家庭外風險→幸福感	-0.078		-0.945	不成立
個人行為風險→家庭內風險→幸福感		-0.090		成立
個人健康風險→家庭內風險→幸福感		-0.070		成立
家庭外風險→家庭內風險→幸福感		-0.223		成立

(*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001)

綜上所述，當少年個人行為風險越高、個人健康風險越高、家庭外風險越高時，同時亦會藉由家庭內風險之因素，而降低個人的幸福感；並且個人健康風險越高、家庭內風險越高時，少年的幸福感亦會隨之降低。可見此模型指出家庭內風險對於少年幸福感具有關鍵之影響。

伍、結論與建議

一、結論與討論

（一）模型適切性

本研究所建立的少年生活中的風險與幸福感之模型，無論是在基本配適標準(Preliminary Fit Criteria)、整體模型配適度(Overall Model Fit)，及模型內在結構配適度(Fit of Internal Structure of Model) 皆符合規定指標配適度。另外，在整體模型估計統計檢定力有信心，可見本模型與資料是適切的，並且可以進一步討論變項之間的關係。

（二）研究假設檢定結果

本研究主要的目的是以少年生活中的風險為理論基礎，建構少年生活中的風險對少年主觀幸福感影響的整合模型，具體討論「個人行為風險」、「個人健康風險」、「家庭外風險」，及「家庭內風險」對「幸福感」之影響關係。因此，透過模型的驗證後以下的重要發現：

第一，少年個人行為風險對幸福感沒有直接的影響，而是必須透過家庭內風險此中介變項，而產生負向間接影響。藉此意味著少年本身吸毒、喝酒或進入不良場所之行為，不會直接影響少年生活滿意度、正向情緒。此結果與吳武典（1997）提出偏差行為學生與一般學生在自我接納適應、自我接受壓力、自我接納問題上無顯著之差異結果相似。但過去多數的研究結果發現與本研究發現是不同的，過去相關研究指出少年階段有較多的偏差行為，其較缺乏自信、成就感、呈現負向自我概念及自我認同較低（Levy, 1997; 林瑞欽，1999；行政院青年輔導委員會，1999）。而在本研究結果得知，少年個人行為風險對幸福感的影響是一種虛假關係。因此，須打破有偏差行為的少年一定會有較低的生活滿意度及正向情緒的迷思，而是有偏差行為的少年，必須是在家庭照顧疏

忽及家人互動不佳的狀態下，其生活滿意度及正向情緒才會較低。然而，本研究發現少年本身吸毒、喝酒或進入不良場所之行為，會正向直接影響家庭照顧疏忽及家人互動。此結果與過去相關研究結果相似宋根瑜（1982）指出犯罪少年的父母親婚姻關係較一般少年不美滿、父母之間的衝突較多，與少年之間的關係適應較差；Goldstein 與 Heave (2000) 提出行為偏差的少年比一般少年其父母管教方式上較缺乏一致性，且缺乏父母的接納與愛；呂民璿（1990）研究發現犯罪少年的家庭成員向心力差，成員之間的關係衝突且對立，家庭結構較為破碎。可見少年個人行為風險提高，其家庭內風險亦會增加。因此，若要避免少年幸福感降低，或是預防家庭內風險發生，在少年個人行為方面降低少年偏差行為亦顯重要。

第二，少年個人健康風險對幸福感有負向直接之顯著影響，且透過家庭內風險在個人健康風險對幸福感之間亦有負向間接影響的顯著關係存在。可見少年經常身體不舒服、看醫生或受傷，會使少年生活滿意度、正向情緒降低。此結果與過去一些研究發現相同，個人健康狀況與幸福感存在顯著影響（Roberts, Dunkle, & Haug, 1994; 林衢良、林淑芬, 2005; 梁德馨、陳儀蔓、黃虹瑜, 2014); Lurie (1984) 的研究發現身體健康與個人本身幸福感有正向相關，而身體健康狀況越差者，其在心理上的負向情緒越顯著，並影響其幸福感受。然而，本研究發現少年經常身體不舒服、看醫生或受傷，會正向直接影響家庭照顧疏忽及家人互動。此結果亦與一些研究發現相同，Jessop, Riessman 與 Stein (1988) 指出家人患有智能障礙疾病對家庭的影響，除了病患本身外，家庭成員之間與家庭本身對外的互動與關係皆會產生改變；Brust、Leonard 與 Sielaff (1992) 提及當家中有慢性病的孩子，其與兄弟姊妹、父母親的互動關係與時間皆會受到影響。若母親為主要照顧者時，配偶於照顧期間無法適時提供身體及心理上的支持，極可能會影響到婚姻關係，並且容易產生家庭衝突（Weingarten, Barker, Manning, & Kutzner, 1990; 陳素瑩、穆佩芬、夏萍細、黃碧桃, 2000）。可見

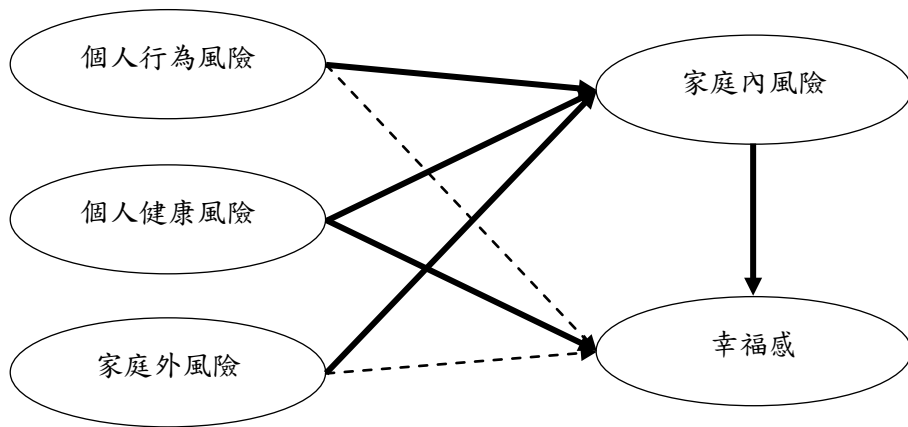
少年個人健康風險提高，其家庭內風險亦會增加。因此，若要避免少年幸福感降低，或是預防家庭內風險發生，在少年個人健康方面強化少年身心健康狀態亦顯重要。

第三，少年家庭外風險對幸福感沒有直接的影響，而是必須透過家庭內風險此中介變項，而產生負向間接影響。藉此意味著少年家庭與鄰里的互動關係或家庭與親友的關係，不會直接影響少年生活滿意度、正向情緒。但過去多數的研究結果發現與本研究發現是不同的，過去研究中林志哲（2014）指出無論是情緒與陪伴支持、訊息與實質性支持，兩者皆對於幸福感有正向的預測力；Stevenson (1998) 提及擴大家庭成員或親友的社會支持，能夠降低兒童青少年經驗負面挫敗情緒；Aminzadeh et al. (2013) 研究發現居住在鄰里關係較親密的社區青少年幸福感受程度較佳；除了會產生正向情緒影響外，在 Lu (1997) 研究發現無論是接受或給予他人社會支持，皆可能引發負向情緒，減少個人的幸福感。因此，須打破少年的家庭與鄰里或與親友互動關係不佳，一定會有較低的生活滿意度及正向情緒的迷思，而是家庭與鄰里或與親友互動關係不佳的少年，必須是在家庭照顧疏忽及家人互動不佳的狀態下，其生活滿意度及正向情緒才會較低。然而，本研究發現少年家庭與鄰里的互動關係或家庭與親友的關係，會正向直接影響家庭照顧疏忽及家人互動。此結果與一些研究相同，邱虹儒（2009）提及單親子女的社會支持與其家庭適應有中度相關，藉此可發現個人獲得愈多的社會支持，家庭適應愈佳。楊倫潔與羅幼瓊（2013）指出寄養父親的非正式支持系統為家人、親友，及其他寄養父母，藉此可以使寄養父親獲得情緒上的支持，且會提供資訊幫助寄養父親解決問題；而當寄養父親臨時無法照顧寄養童時，家人、親友皆是可以託付之對象。可見家庭外風險提高，其家庭內風險亦會增加。因此，若要避免少年幸福感降低，或是預防家庭內風險發生，在家庭外風險方面增進少年家庭與外在網絡社會連結亦顯重要。

第四，少年家庭內風險對幸福感有負向直接之顯著影響。可見家庭照顧疏

忽及家人互動風險增加時，會使少年生活滿意度、正向情緒降低。此結果與許婷婷與林惠雅（2011）提及少年與母親疏離越高，幸福感越低；陳美燕與徐澄清（1991）指出父母關係不和睦，忽略家庭氣氛之經營，則無法給予孩子幸福感；王齡竟、陳毓文（2010）指出雙親衝突或親子衝突越嚴重，青少年憂鬱情緒越高等研究結果發現相同，即是家庭內風險越高，少年的幸福感越低。而在本模型家庭內風險兩個觀察變項「照顧疏忽」、「家人互動」中，又以「家人互動」所造成的影響較大。可見家人互動的關係，對少年生活滿意度與正向情緒有相當程度的影響，其結果與林麗玲（2006）研究發現國中生與家人的關係與其自身幸福感有關之結果相符。

由上述之討論，將圖 1 少年生活中的風險與幸福感模型建構概念圖，修正為圖 3 少年生活中的風險與幸福感模型，即是個人行為不會對幸福感產生顯著之影響、家庭外風險不會對幸福感產生顯著之影響。



註：黑色粗體表示變項之因果關係達顯著；虛線表示不顯著。

圖 3 少年生活中的風險與幸福感模型

二、建議

（一）降低少年偏差行為之產生

研究結果發現，少年個人行為風險會透過家庭內風險影響幸福感。可見少年本身吸毒、喝酒或進入不良場所之行為會透過家庭照顧疏忽與家人互動，間接影響生活滿意度及正向情緒。建議學校能夠重視少年偏差行為預防，將健身運動納入輔導工作上，藉由少年參與喜好的運動，降低少年防衛的心理與排斥感，提供少年發洩體力或尋求刺激感的管道與方法，進而改善少年社會適應的問題；另外亦可透過圖書會的分享、團體活動之輔導，矯正少年偏差的觀念、態度及行為，藉此降低偏差行為的產生。

（二）提升少年身心健康狀態

研究結果發現，少年個人健康風險會直接影響幸福感。可見良好健康行為的養成對少年是相當重要的，藉以預防少年身體疾病及健康問題之發生，因此，應鼓勵少年養成正常睡眠時間不熬夜，規律安排休閒活動與運動的習慣，重視每日蔬果攝取量，並且找尋適合自己放鬆之方式，紓解緊張與壓力，提高心理與生理之機能，藉此提升少年身心健康狀態。

（三）增進少年家庭與外在網絡社會連結

研究結果發現，少年家庭外風險會透過家庭內風險影響幸福感。可見少年家庭與鄰里的關係與親友的關係會透過家庭照顧疏忽與家人互動，間接影響生活滿意度及正向情緒。建議家庭能夠增進與鄰居及親友正向往來的頻率，並且建立友善的互助關係，保持彼此的聯繫，建立家庭與外在網絡社會連結，以補充家庭支持之不足。

（四）提升家庭主要照顧者的照顧品質

研究結果發現，家庭內風險會直接影響幸福感。建議少年家長即使平日工作再忙碌、家庭成員互動頻率低，亦不容忽視對子女的生活關注，多花時間了解子女的學習狀況與交友情形，以降低家庭照顧疏忽之風險，進而提升少年幸福感。

（五）強化家庭成員間的溝通與情感支持

研究結果發現，家庭內風險會直接影響幸福感。建議少年家長假日應撥空進行家庭出遊、陪伴家人、開家庭會議，亦或是主動參與社福單位辦理的親子相關活動。藉此，少年亦應積極配合參與家庭活動，主動與家人進行正向溝通，營造和諧的家庭氣氛，以降低家人互動不良之風險，進而提升少年幸福感。

參考文獻

- 王齡竟、陳毓文(2010)。<〈家庭衝突、社會支持與青少年憂鬱情緒：檢視同儕、專業與家外成人支持的緩衝作用〉，《中華心理衛生學刊》，23(1)，65-9
- 刑占軍(2005)。<〈對主觀幸福感測量的反思〉，《本土心理學研究》，24，301-323。
- 行政院青年輔導委員會(1999)。<〈少年偏差行為早年預測之研究—總結報告〉。臺北：青輔會。
- 何志鴻、黃惠璣(2007)。<〈影響身心障礙兒童家庭照顧者憂鬱之因素〉，《身心障礙研究季刊》，5(1)，41-50。
- 吳月霞(2005)。<〈國小高年級單親兒童親子互動、社會支持與其幸福感之研究〉。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 吳武典(1997)。<〈國中偏差行為學生學校生活適應之探討〉，《教育心理學報》，29，25-49。
- 吳珮瑛、汪傳貴、劉哲良(2011)。<〈越不快樂的你越會多喝兩杯酒或多哈幾根煙嗎？〉，《農業經濟叢刊》，17(1)，1-40。
- 呂民璿(1990)。<〈青少年社會參與及社會適應〉。臺北：巨流。
- 呂朝賢、呂慧玲(2014)。<〈教養方式與學童幸福感〉，《人文社會科學研究》，8(3)，79-101。
- 宋根瑜(1982)。<〈父母的管教態度與青少年犯罪〉，《警學叢刊》，12(2)，171-176。
- 李志恭(2012)。<〈大專學生社會支持與幸福感之相關研究〉，《嘉大體育健康休閒期刊》，11(2)，94-103。
- 李旻昱、趙善如(2009)。<〈高風險兒童少年家庭風險產生類型與影響因素〉，《東吳社會工作學報》，20，63-93。
- 李素菁(2002)。<〈青少年家庭支持與幸福感之相關研究—以台中市國中生為例〉。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。

林子雯(2000)。<〈成人學生多重角射與幸福感之相關研究〉，《正修學報》，13，269-290。

林志哲(2014)。<〈感恩、社會支持及幸福感之研究：中介效果模式之驗證〉，《中華心理衛生學刊》，27(3)，453-482。

林昭光、楊蕙真、殷蘊雯、洪文綺、郭美璋、洪栩隆(2013)。<〈父子自我概念落差與主觀幸福感之研究〉，《學校衛生》，63，49-66。

林淑芬(2007)。<《高中生生活壓力、社會支持與幸福感之相關研究》。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

林淑惠、黃韞臻(2008)。<〈高中職學生學校生活與主觀幸福感關係之研究〉，《輔導與諮商學報》，30(2)，83-104。

林惠雅(2012)。<〈國小六年級學童知覺母親管教權合理性與心理控制之探討〉，《輔仁民生學誌》，18(1)，27-44。

林瑞欽(1999)。<〈未犯罪與犯罪青少年之自我意象比較研究〉，《犯罪學期刊》，4，153-184。

林麗玲(2006)。<《青少年家人關係與幸福感之相關研究》。輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文。

林衢良、林淑芬(2005)。<〈大學生運動習慣、自覺健康狀況與幸福感之調查研究：以聯合大學學生為例〉，《大專體育學術專刊》，94，406-415。

邱虹儒(2009)。<《單親兒童之家庭系統、社會支持與生活適應之研究：以台北市國小高年級學童為例》。實踐大學社會工作學系碩士論文。

施建彬(1995)。<《幸福感來源與相關因素之探討》。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。

施教裕、宋麗玉(2006)。<〈「高風險家庭關懷輔導處遇實施計畫」執行狀況初探〉，《社區發展季刊》，114，103-117。

紀玄中(2009)。<《國軍單親爸爸社會支持網絡之研究》。國防大學政治作戰學

- 院心理及社會工作學系碩士論文。
- 紀琍琍、紀櫻珍、吳振龍(2007)。〈兒童虐待及防治〉，《北市醫學雜誌》，4(7)，531-540。
- 孫鳳吟(2012)。〈天使心媽媽參與社團前所遭遇的困難及支持研究－以高雄縣岡山為例〉，《科學與人文研究》，1(2)，84-103。
- 張菁芬(2006)。〈解析高風險家庭的服務策略〉，《社區發展季刊》，114，77-85。
- 梁德馨、陳儀蔓、黃虹瑜(2014)。〈大學生運動情形與憂鬱傾向之關聯研究：自覺健康及幸福感之中介效果探討〉，《輔仁醫學期刊》，12(4)，215-225。
- 許婷婷、林惠雅(2011)。〈青少年知覺母親教養行為、母親依附與主觀幸福感之相關研究〉，《應用心理研究》，52，149-180。
- 陳金定(2007)。〈完形治療理論之驗證：接觸干擾、未完成事件與心理幸福感因果模式考驗〉，《教育心理學報》，39(1)，45-68。
- 陳美燕、徐澄清(1991)。〈家庭環境評估量表在台灣之信度、效度的初步探討〉，《護理雜誌》，38，119-27。
- 陳素瑩、穆佩芬、夏萍緬、黃碧桃(2000)。〈早產兒返家照顧初期母親所經歷之家庭壓力經驗〉，《護理研究》，8(1)，26-36。
- 陳淑芬(2009)。《親子關係對國小中高年級學童幸福感之影響》。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
- 陸洛(1996)。《中國人幸福感相關因素之探討》。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告(編號：NSC-85-2413-H037-002)。
- 陸洛(1998)。〈中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討〉，《國家科學委員會研究彙編：人文及社會科學》，8，115-137。
- 曾文志(2007)。〈大學生對美好生活的常識概念與主觀幸福感之研究〉，《教育心理學報》，38(4)，417-441。
- 雲惠勤(2011)。《幼兒父親的社會支持、教養參與及父職效能之關係研究》。

國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文。

黃芳銘（2007）。《結構方程模式：理論與應用》。臺北：五南。

黃春太（2010）。《臺灣南部地區國中生的社經地位、社會資本、生活型態與幸福感之研究》。國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系碩士論文。

黃春太、姜逸群、黃雅文、胡益進（2008）。〈臺南縣國中生社會資本與幸福感之相關研究〉，《健康促進與衛生教育學報》，29，27-50。

黃惠屏、吳瓊滿（2004）。〈協助一位家庭主要照顧者適應照護壓力過程〉，《護理雜誌》，51，99-105。

黃韞臻、林淑惠（2008）。〈大學生幸福感之組成與比較〉，《國立臺中技術學院學報》，9(2)，19-31。

楊士隆（1999）。〈台灣地區殺人犯罪之研究：多面向成因之實證調查〉，《犯罪學期刊》，4，185-224。

楊倫潔、羅幼瓊（2013）。〈寄養家庭親子互動與支持系統之研究：寄養父親的觀點〉，《聯合勸募論壇》，2(2)，97-119。

楊國樞（1980）。〈生活素質的心理學觀〉，《中華心理學刊》，22(2)，11-24。

葉美玉、胡海國、林淑梅、李選（2000）。〈酒癮患者憂鬱之研究〉，《護理研究》，8(2)，241-248。

葉苑容（2012）。《兒童家內受虐辨識指標暨防治策略之研究》。中央警察大學警察政策研究所碩士論文。

詹志禹（1995）。《我國青少年犯罪研究之整合分析》。臺北：行政院青輔會。

趙明玲、高淑芬、葉健全（1998）。〈探討父母親照顧家中長期重度慢性疾病兒的感受〉，《護理研究》，6(3)，219-230。

蔡盈盈、張巍鐘、陸汝斌、曹朝榮（2007）。〈乳癌患者主要照顧者之因應、社會支持與生活品質〉，《台灣精神醫學》，21(1)，43-52。

鄭麗珍（2011）。《兒少保護社會工作》。臺北：洪葉。

- 藍文彬、游森期 (2014)。〈大學生正負向完美主義、心流傾向與心理幸福感之結構方程模式分析〉，《臺中教育大學學報：數理科技類》，28(2)，25-50。
- Ackard, D. M., Neumark-Sztainer, D., & Story, M. (2006). Parent-child connectedness and behavioral and emotional health among adolescents. *American Journal of Preventive Medicine*, 30, 59-66.
- Aminzadeh, K., Denny, S., Utter, J., Milfont, T. L., Ameratunga, S., Teevale, T., & Clark, T. (2013). Neighbourhood social capital and adolescent self-reported wellbeing in New Zealand: A multilevel analysis. *Social Science & Medicine*, 84, 13-21.
- Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). *Social indicators of well-being*. NY: Plenum.
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Academy of marketing science*, 16(1), 74-94.
- Bailey, D., Wolfe, D. M., & Wolfe, C. R. (1994). With a little help from our friends: Social support as a source of well-being and coping with stress. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 21(2), 127-152.
- Bar-tur, L., & Levy-Shiff, R. (1998). Well-being in aging: Mental engagements in elderly men as a moderator of losses. *Journal of Aging Studies*, 1(1), 1-17.
- Beck, U. (1992). *Risk society: towards a new modernity*. [Google Books]. Retrieved from http://books.google.com.tw/books/about/Risk_Society.html?id=QUDMAgICuEQC&redir_esc=y.
- Ben-Zur, H. (2003). Happy adolescents: subjective well-being, internal resources, and parental factors. *Journal of Youth and Adolescence*, 32, 67-79.
- Berger, L. M. (2004). Income, family structure, and child maltreatment risk. *Children and Youth Services Review*, 26, 725-748.

- Boyd, B. A. (2002). Examining the relationship between stress and lack of social support in mothers of children with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities, 17*(4), 208-215.
- Brust, J. W., Leonard, B. J., & Sielaff, B. H. (1992). Maternal time and the care of disabled children. *Public Health Nursing, 9*(3), 177-184.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin, 98*(2), 310-357.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry, 11*, 227-268.
- Del Prado Lippman, A. (2010). The current status and impact of US National Policy on the help-seeking behavior of adolescents. *Children and Youth Service Review, 32*, 822-828.
- DeNeve, E. M., & Cooper, H. (1998). The happy personality: A meta-analysis of 137 personality and well-being. *Psychology Bulletin, 124*, 197-229.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness, and a proposal for national index. *American Psychologist, 55*, 34-43.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin, 125*, 276-302.
- Dubowitz, H., Kim, J., Black, M., Weisbart, C., Semiatin, J. & Magder, L. (2011). Identifying children at high risk for a child maltreatment report. *Child Abuse and Neglect, 35*(2), 96-104.
- Gencoz, T., & Ozlale, Y. (2004). Direct and indirect effects of social support on psychological well-being. *Social Behavior and Personality, 32*(5), 449-458.
- Goldstein, M., & Heaven, P. C. L. (2000). Perceptions of the family, delinquency,

- and emotional adjustment among youth. *Personality and Individual Differences*, 29(6), 1169-1178.
- Gray, J., Spurway, P., & McClatchey, M. (2001). Lay therapy intervention with families at risk for parenting difficulties: The Kempe Community Caring Program. *Child Abuse & Neglect*, 25, 641-655.
- Gutman, L., Friedel, J., & Hitt, R. (2003). Keeping adolescents safe from harm: Management strategies of African American families in high-risk communities. *Journal of School Psychology*, 3, 167-184.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black W. C. (2006). *Multivariate Data Analysis (6th ed.)*. NJ: Prentice Hall.
- Hibbard, R. A., & Desch, L. W. (2007). American Academy of Pediatrics Committee on Child Abuse and Neglect; American Academy of Pediatrics Council on Children With Disabilities. Maltreatment of children with disabilities. *Pediatrics*, 119(5), 1018-1025.
- Hoyle, R. H., & Panter, A. T. (1995). Writing about structural equation models. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications*. CA: Sage.
- Hughes, M., & Sayers, A. R. (2005). Preventing Child Maltreatment in North Carolina: New Directions for Supporting Families and Children. *North Carolina Medical Journal*, 66(5), 343-355.
- Hurley, J. & Schlaadt, R. (1992). *The wellness lifestyle*. CT : The Dushkin Publishing Group.
- Jessop, D. J., Riessman, C. K., & Stein, R. E. K. (1988). Chronic childhood illness and maternal mental health. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, 9(3), 147-156.

- Jones, T. G. (2001). *Cognitive and psychosocial predictors of subjective well-being in older adults*. Unpublished doctoral dissertation. Wayne State University. (CD-ROM). Abstract from: Proquest File.
- Kendall, A. R., Mahue-Giangreco, M., Carpenter, C. L., Ganz, P. A., & Bernstein, L. (2005). Influence of exercise activity on quality of life in long-term breast cancer survivors. *Quality of Life Research*, 14(2), 361-371.
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-22.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (3th ed.)*. NY: Guilford.
- Kotch, J. B., Browne, D. C., Ringwalt, C. L., Stewart, P. W., Ruina, E., Holt, K., Lowman, B., & Jung, J. W. (1995). Risk of child abuse or neglect in a cohort of low-income children. *Child Abuse & Neglect*, 19(9), 1115-1130.
- Lee, S. J., Taylor, C. A., & Bellamy J. L. (2012). Paternal depression and risk for child neglect in father-involved families of young children. *Child Abuse & Neglect*, 36, 461-469.
- Levy, K. C. (1997). Multifactorial self-concept and delinquency in Australian adolescents. *The Journal of social psychology*, 137(3), 277-283.
- Lu, L. (1997). Social support, reciprocity, and well-being. *Journal of Social Psychology*, 137, 618-628.
- Lucas, R. E., & Diener, E. (2008). Personality and subjective well-being. In O. P. John, R. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of Personality (2nd Ed.)*. NY: Guilford.
- Lurie, E. (1984). *Predictors of emotional well-being in elderly after hospitalization*.

Counery of publication: US, California.

- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130-149.
- Rigdon, E. E. (1995). A necessary and sufficient identification rule for structural models estimated in practice. *Multivariate Behavioral Research*, 30(3), 359-383.
- Roberts, B. L., Dunkle, R., & Haug, M. (1994). Physical, psychological, and social resources moderators of the relationship of stress to mental health to the very old. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 49(1), 35-43.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it ? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- Salmela-Aro, K. & Schoon, I. (2005). Editorial: Human development and well-being. *European Psychologist*, 10, 259-263.
- Sargent, K. (1999). Assessing Risk for Children. In Parsloe, P. (Eds.), *Risk Assessment in Social Care and Social Work. Research Highlights in Social Work*. London : Jessica Kingsley.
- Sidebotham, P., & Heron, J. (2006). Child maltreatment in the "children of the nineties" : a cohort study of risk factors. *Child Abuse and Neglect*, 30(5), 497-522.
- Steel, P., Schmidt, J., & Shultz, J. (2008). Refining the relationship between personality and subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 134, 138-161.
- Stevenson, H. C. (1998). Raising safe villages: Cultural-ecological factors that influence the emotional adjustment of adolescents. *Journal of Black*

Psychology 24(1), 44-59.

Stevenson, O. (1999). Old People at Risk. In Parsloe, P. (Eds.), *Risk Assessment in Social Care and Social Work. Research Highlights in Social Work*. London: Jessica Kingsley.

Taylor, R. D. (1996). Adolescents' perceptions of kinship support and family management practices: Association with adolescent adjustment in African American families. *Developmental Psychology*, 32(4), 687-695.

Van, W. F., Linssen, H., Abma, M., & Ruud, J. (2000). The parental bond and the well-being of adolescents and young adults. *Journal of Youth and Adolescence*, 3, 307-318.

Watson, D., & Clark, L. A. (1992). Affects separable and inseparable: On the hierarchical arrangements of the negative affects. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 489-505.

Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67, 294-306.

研究論文

社區照顧關懷據點老年人社會支持與 生活品質之關係研究^{*}

吳鄭善明

美和科技大學社會工作系助理教授

收稿日期：2015 年 2 月 26 日，接受刊登日期：2015 年 6 月 17 日。

^{*}感謝兩位名審查委員提供寶貴的修改意見。作者通訊，x00002197@meiho.edu.tw。

中文摘要

我國 1993 年邁入高齡化國家，在「在地老化」觀念推展下，社區照顧服務備受重視，本研究在探討社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質關係，以期盼提升社區照顧關懷據點運用，並確保老年人生活品質。本研究經文獻探討後，把高雄市、台東縣社區照顧關懷據點總共 221 個據點為母群體，簡單隨機抽取出高雄市 22 個、台東縣 13 個社區照顧關懷據點、1073 份有效問卷，以面對面填答問卷方式蒐集資料。問卷調查結果經描述性統計、信度分析、效度分析、皮爾遜積差相關、簡單迴歸分析、多元逐步迴歸分析探討社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質關係及預測力。本研究發現，研究對象 5 項基本特質對社會支持具有顯著預測力。研究對象 4 項基本特質對生活品質具有顯著預測力。社會支持對生活品質有顯著正相關且具有顯著預測，可解釋變異量為 55.8%。最後，依據本研究結果對社區照顧關懷據點社會支持、生活品質及其他相關研究者提出參考建議。

關鍵詞：社區照顧關懷據點、社會支持、生活品

The Study of Relationships between the Aged's Social Support and Life Quality of Community Care Stations

Zheng Shang Min Wu

Assistant Professor, Department of Social Work, Meiho University, Pingtung,
Taiwan, R.O.C.

Abstract

My country had been ageing society from 1993. And under the “ageing in place” perspective , the community care service is important. The purpose of the study was exploring the relationships between aged's social support and life quality of community care stations. The researcher used cluster sampling and a face-by-face questionnaire survey to the aged who attended the community care stations service in Kaohsiung and Taitung. There were 221 community care stations to be the population. And sampling 35 community care stations, there were 1073 valid samples were utilized. The researcher used the statistical techniques including descriptive analysis, reliability analysis, validity analysis, Person's correlation r value, simple regression analysis and step multi-regression analysis to test out various hypotheses . The 5 traits of aged in social support presented significant predict. The 4 traits of aged in life quality presented significant predict .The aged of community care stations in social support presented significant positive relations with life quality and significant predict. And they were 55.8% value explained. Finally, the suggestions were provided for the aged accepted the community care stations services, social support, life quality and future researchers.

Key words: community care stations, social support, life quality

壹、前言

我國 1993 年 65 歲以上的老年人口為 147 萬 2 千人，為總人口數的 7.02%，達到聯合國世界衛生組織（WHO）所訂定高齡化 7% 的社會指標，正式邁入高齡化社會，內政部（2011）統計資料指出，65 歲以上老年人比例從 1993 年的 7.02% 截至 2010 年 10.74% 逐年攀升。再根據國家發展委員會（2012）指出，臺灣老化指數為 76.3%，2016 年老化指數超過 100%，至 2060 年為 401.5%，故我國人口結構快速老化發展下，更加凸顯老年人議題對其家庭及整體社會間重要性。Hutchinson（2000）、Peace（2001）、吳鄭善明（2010）認為，高齡化社會特別重視議題為，1. 老年族群尊嚴與價值應被重視：老年族群衍生的議題不應被歸納為「社會問題」，而是要探討政治、經濟和社會結構等問題，不同世代面對老年族群觀點應以正向、肯定與支持的心態看待。2. 以全形觀點面對老年族群的發展：人類生理發展耗損是必然的結果，社會大眾應該要關心的是老化所帶來的照顧福利服務、醫療保健和生物科技等相關問題，不應貼上負面的標籤。3. 重視個別化差異之原則：每個老年人因為生命歷程發展的差異性而不同，故需詳實評估老年人需求，以規劃出符合其獨特性、個別化性質照顧服務。4. 老年族群照顧服務多元化為取向：老年族群問題與其居住生態環境、意識形態、價值觀、文化及生活習慣等不同而有所差異，應鼓勵地方政府與民間團體或組織、企業機構等共同合作，依據各地方老年族群特殊性，提供多元化的照顧服務方案。5. 充分整合社會支持系統：為避免老年人老化因素而成為社會排除對象，故充分開發、整合與運用社會支持系統是重要課題，尤其在「在地老化」觀念推展下，社區照顧關懷據點服務運用社會支持系統提供在地老年人服務以提升生活品質議題備受重視。

老年人生命歷程重要的轉折點，隱含著攸關生理、心理、社會、靈性（精神）和文化層面的問題，其中包含失去固定的經濟來源、體力的降低、角色功

能的轉換、社會人際網絡的減少、處理變遷的壓力和找尋生命的意義等（邱天助，2007；崔樹芸，2007）。老年人應將中壯年時期所累積豐富的社會資源、人際網絡、工作經驗及人生閱歷，內化為一股正向能量，繼續奉獻於家庭及社會上，不但再創自己生命的價值與意義，將能提升晚年生活品質（林淑萱，2010）。生活品質是老年人對生活是向自認重要的部分的滿意程度，它是整體性概念，在自己所處大環境下的感受（高家常、林沛綺、黃蕙滿、林祐樺，2013）。所以，老年人生活品質涵蓋了老年人生理性、心理性、社會性、靈性（精神）與文化性之層面。

社區照顧關懷據點服務近年來已成為我國當前長期照顧社區式福利服務輸送的主流模式之一，Challis 和 Hugman（1993）指出，社區照顧服務是為了要減輕政府財務重擔和去除機構化照顧的缺點，建構社區良好人際關係、開發與強化社區資源及照顧能力。陳燕禎（2011）表示，強調老年人在自己熟悉環境中頤養天年之在地老化觀念，期使老年人在自己家庭中接受在地社區化服務。我國政府積極實施「社區照顧關懷據點」福利服務措施，期使落實服務社區化、在地化理念，並充分運用據點在地社會支持系統以為老年人建構更具人性化生活品質。卓春英、鄭淑琪（2010）、黃松林、汪中華、楊秋燕（2012）、王仕圖（2013）、高家常等（2013）皆表示，社區照顧關懷據點服務結合在地社會資源，提供社區內老年人關懷訪視、電話問安、諮詢服務、健康促進、餐飲服務等社會支持，藉由推動初級預防性老年人照顧服務提升其生活品質。

本研究欲探討2012年4月底高雄市與台東縣不同居住地區、生活模式差異極大社區照顧關懷據點老年人運用社會支持情形對其生活品質。Bradshaw（1981）指出，相同的福利服務輸送到不同區域可得知不同區域得到福利服務供給程度如何？這亦表示政府推動全國性社區照顧關懷據點福利服務，在高雄市都會區與台東縣偏鄉山區社區照顧關懷據點老年人社會支持取得程度不同而造成生活品質上差異。卓春英、鄭淑琪（2010）認為，高雄市社區照顧關懷

據點充分運用里辦公室、社區活動中心且採取開放式的運作模式，以提升老年人生活品質。吳鄭善明（2011）指出，台東縣老年人因環境限制、交通不便而影響取得社會支持機會進而影響其生活品質。高家常等（2013）表示，高雄市社區照顧關懷據點老年人具有豐富社會支持體系，在運用情形可近性、可及性高而提升生活品質。故研究者欲探討在政府一致化社區照顧關懷據點政策與措施下，因縣市地理位置不同產生老年人社會支持差異而影響生活品質。由上述相關研究來看，高雄市都會型城市社區照顧關懷據點較易獲得豐渥社會資源，而台東縣原住民鄉鎮市最多地區，因其地理環境位置限制、交通便利性不足致使社會支持取得不易，也讓台東縣社區照顧關懷據點老年人較高雄市社區照顧關懷據點老年人享受社會支持有落差。本研究欲探討高雄市、台東縣社區照顧關懷據點老年人獲取社會支持與生活品質關係，建構研究目的。

（一）描述參與「社區照顧關懷據點」服務之老年人特質。

（二）探討參與「社區照顧關懷據點」老年人對社會支持與生活品質相關情形。

（三）探討參與「社區照顧關懷據點」老年人對社會支持與生活品質預測情形。

（四）期使本研究結果，做為各相關專業領域討論「社區照顧關懷據點」老年人社會支持與生活品質內涵之參考依據。

貳、文獻探討

一、社區照顧關懷據點內涵

(一) 社區照顧

社區照顧意義是在社區內提供各種照顧服務，Means 和 Smith (1998)、Chen, Thompson, Berkowitz, Younb 和 Ward (2011)、英國健康部 (Department of Health, DOH, 1989)、黃源協 (2000)、張英陣 (2004)、卓春英、鄭淑琪 (2010)、陳燕禎 (2010)、黃松林等 (2012) 皆指出，社區照顧服務是提供服務給予社區中有需求老年人、身心障礙者、精神病患者、學習障礙者和家庭照顧者等；而照顧服務供給者包括正式、非正式部門與商業部門，政府是正式部門主要的提供者，而非正式部門則是由親屬、朋友、鄰居或社區共同行使照顧行為。

社區照顧是福利社區化重要政策與服務措施之一，它是動員社區民眾力量開發、整合與運用正式與非正式社會支持系統提供老年人在自己熟悉社區中各種服務，以維護其生活品質，這是典型具有在地化照顧服務模式。

政府在2002至2004年間，於「挑戰2008國家發展重點計畫」的十項計畫當中，推行「新故鄉社區營造計畫」以健康福祉、產業、人文、族群、地景等六項主要計畫推動社區發展與建設。行政院 (2005a) 提出「台灣健康社區六星計畫」中提出「設置社區照顧關懷據點實施計畫」，透過社區化服務方式，結合社區內志願服務者並申請政府補助業務費及結合民間團體設置社區照顧關懷據點。政府推展社區照顧關懷據點實施計畫之時，採取三種運作 (行政院，2005b)，1.第一階段-培訓社區人力 (2005年5月至2007年12月)：以培訓長期照顧社區營造人才為主，規劃設計研習內容、並開辦「長期照顧社區營造」相關研

習課程，期望透過培訓及引導社區參與，以幫助社區工作者進行社區資源評估及調查工作，課程結束之後，提送辦理社區照顧關懷服務計畫。2.第二階段-社區照顧關懷據點試辦（2005年5月至2006年12月）：欲試辦地方政府進行社區資源盤點、成立單一窗口彙整並報部審核社區照顧關懷據點之設置需求、辦理「社區照顧」示範觀摩活動及經驗分享。3.第三階段-社區關懷據點全面推廣（2007年1月至同年12月）：期待各地方政府全面實施社區關懷據點全面之設置，再增加800個據點，總計2000個據點。

（二）社區照顧關懷據點服務內容

研究者彙整羅秀華、黃琳惠（2009）、卓春英、鄭淑琪（2010）、內政部社會司（2012）社區照顧關懷據點計畫、黃松林等（2012）、王仕圖（2013）、高家常等（2013）皆表示社區照顧關懷據點應至少提供至少3項以上服務項目，

- 1.關懷訪視：對於社區中獨居老年人等，工作人員或志願服務者進行定期性的家庭關懷訪視，以瞭解身心健康狀況和需求評估，規劃處遇介入計畫，並提供情緒性支持與持續性關懷，例如：心理支持與陪伴、社會福利資源運用等。
- 2.電話問安、諮詢及轉介服務：工作人員或志願服務者透過電話關懷其日常生活狀況及身心健康情形，提供情緒性支持及諮詢，對有特殊需求者，給予需求性之轉介或通報服務，例如：獨居老年人問安、關心身體狀況、生活狀況等。上述關懷訪視及電話問安是由社區照顧關懷據點工作人員或志願服務者直接對老年人提供社會個案工作、相關社會福利資源開發、整合與運用等工具性、情感性、社會支持性社會支持服務。
- 3.餐飲服務：工作人員或志願服務者提供社區內獨居或行動不便之人照顧老年人，配合服務需求者之身體狀況，作營養飲食及烹煮方式之調配，以提供送餐服務，進而協助解決飲食和營養之需求，例如：獨居老年人送餐、共餐、等。結合志願服務者推動至獨居老年人家庭中共餐服務並與之閒話家常等工具性、情感性、社會支持性社會支持服務。
- 4.健康

促進活動：工作人員或志願服務者提供測量身體狀況及休閒活動設施設備，例如：健康操活動、懷舊團體、音樂歌舞活動、社區融合活動等工具性、情感性、社會支持性社會支持服務。5.開發及建置社區志願服務人力資源庫：以「社區自助互助合作」及「活躍老化」理念，鼓勵當地居民，尤其是健康老年人接受並完成志願服務培訓課程擔任志願服務者，進行為社區兒童少年、身心障礙者、老年人等提供關懷、諮詢等相關服務。

研究者參考卓春英、鄭淑琪(2010)、吳鄭善明(2011)、黃松林等(2012)、王仕圖(2013)、高家常等(2013)的觀點究皆指出，不論台東縣、彰化縣、高雄市或其他等地區社區照顧關懷據點提供各項社會支持確實對他們有極大的助益，且他們從據點獲得相關社會福利資訊、心理支持及人際關係並能提升他們在生理性、心理性、社會性、靈性、文化性生活品質滿意度。然而個人基本特質差異會造成社會支持取得，也直接影響其生活品質，尤其身體功能健康與否佔有極重要的影響因素。然在高雄市都會區社會資源豐渥所提供社會支持多元化、豐富化，而台東縣可能因社會資源有限而只能依規定辦理此服務，除了少數據點增加服務項目外其餘據點大都以維持計畫規定內辦理，故在社會資源運用上比高雄市略顯不足之處。綜合而論，政府推動在地老化理念之社區照顧關懷據點已儼然成為社區老年人生活重心，它不僅延緩老年人提早老化及增進自我功能與社會功能，更能增進自己與家庭生活品質。

二、社區照顧關懷據點老年人社會支持探討

(一) 社會支持類型

國外學者Simmons(1994)認為，社會支持是人與人之間的互動關係，提供心理性支持及實質性問題的解決方式，而家人是社會支持中主要提供協助來源。Barker(2003)認為，人類是屬於群居習性，社會支持是個體為滿足在社

會團體中生存之需求，透過正式或非正式的社會支持而獲取所需要之各類型支持或協助，強調社會支持人們互動過程或關係中具有的功能意義。

在社會支持分類中，Sherbourne 和 Stewart（1991）指出，社會支持有情感性支持、工具性支持、情緒與訊息性支持、社會互動性支持等四項；呂寶靜（2000）及宋麗玉、曾華源、施教裕、鄭麗珍（2012）則區分為情感性支持、工具性支持、情緒與訊息性支持來探討。

1.工具性支持：Leavy（1983）認為給予某種訊息或教導某類型技能來協助解決問題。Wills（1985）視為一種給予指導、建議、訊息的支持。老年人可透過社區照顧關懷據點社會福利諮詢服務獲得社會資源解決自己問題，進而增強自己面對問題的壓力。因應需要直接提供實質的服務或物質協助他人解決問題，獲取具體資源的來源（Jacobson, 1986）。Minkler（1985）認為對老年人來說，在生理和心理功能逐漸退化、社會資源逐漸減少之際，工具性支持（例如：社區照顧服務等）是重要社會支持來源之一。Lin（1986）指出，運用人際關係來協助自己達到某種目標。老年人會遭遇到能力所無法解決的問題，藉由此類型的支援與協助，來幫助自己解決問題或強化自己解決問題的能力。

2.情感性支持：Leavy（1983）指出這種支持包括關懷、愛、同理心及信任，讓他人有被愛、歸屬的感覺，人們在親人、伴侶、朋友、同儕、鄰居、同事以及日常生活中所接觸的人群中，獲得此類型的支持，以滿足生理、心理上的需求。老年人雖然身體功能退化，但不代表他們是無功能的，相反的，更需要被他人關懷以維持愉快的老年生活。

3.社會互動性支持：個人與他人共同從事社會參與活動，藉此互相協助與他人互動、接觸，以滿足親和需求。

（二）社區照顧關懷據點老年人社會支持內涵

研究者參考了羅秀華、黃琳惠（2009）、卓春英、鄭淑琪（2010）、內政部社會司（2012）社區照顧關懷據點計畫、黃松林等（2012）、王仕圖（2013）、

高家常等（2013）社區照顧關懷據點在福利輸送過程中，提供社會支持內容，分述如下。1.情感性支持：社區照顧關懷據點工作人員或志願服務者提供（1）關懷訪視（例如：實地需求評估、家庭訪視等）、（2）電話問安（例如：志願服務者打電話關懷老年人生活近況等），以提供關懷、慰問、詢問需求與提供解決問題方法等。2.工具性的支持：對於本身的需求，自己無能為力行之滿足時，社區照顧關懷據點工作人員或志願服務者提供（1）送餐服務，提供獨居或經濟狀況較差老年人送餐、共餐等服務。（2）諮詢和轉介，提供相關專業服務訊息說明、資源連結或轉介至相關單位。（3）健康促進活動：設計預防性相關的健康促進衛教宣導、體適能活動、健康操、健康檢查或篩檢等服務，增進健康促進知識和預防保健觀念、維持適度的體能活動力。（4）提供設施設備，社區照顧關懷據點設置測量身體狀況及休閒育樂之設施設備，讓老年人瞭解自己身體生命徵象（血壓、體溫、脈搏）與維持適度的體適能活動。3.社會互動性支持：維持老年人適宜的社會活動、保持良好的人際關係，社區照顧關懷據點工作人員或志願服務者提供（1）休閒育樂活動（例如：體能設計休閒育樂和體育活動、延續傳統文化安排符合節慶的文化活動、心靈洗禮的宗教活動、才藝學習活動以及靈性層面的課程活動及相關懷舊團體活動等）。（2）參與社區照顧關懷據點志願服務（例如：擔任志願服務者等）。

社區照顧關懷據點設置理念即是社區老年人（行動自如或行動無法自理等）皆為服務對象，行動自如老年人鼓勵他們在固定時間至據點接受各項服務，而行無法自理老年人，據點由輔導員結合志願服務者進行電話問安、關懷訪視服務，使社區老年人皆能接受到在地老化社區照顧服務。

（三）社會支持的相關研究

研究者參考相關研究指出，老年人基本特質不同在社會支持滿意程度上是有顯著性差異性或相關性，石決（2009）、陳正芬（2008）、卓春英、鄭淑

琪（2010）、田業勇（2010）、吳鄭善明（2011）、黃松林等（2012）、高家常等（2013）研究皆指出，社區照顧關懷據點老年人基本特質（例如：性別、年齡、族群類別、教育程度、婚姻狀況、子女數、宗教信仰、居住地、日常生活自理能力、行動能力）對老年人在社會支持有顯著性差異性或者相關性。故本研究認為上述老年人基本特質對社會支持具有顯著性相關及預測力。

三、社區照顧關懷據點老年人生活品質探討

（一）生活品質類型

生活品質是屬於跨領域、多層面和動態的概念，可由客觀或主觀、微視或巨視等面向來界定。Campbell, Converse和Rodger（1976）、蕭文高（2010）、黃松林等（2012）指出，生活品質是屬於個人主觀的認知，包含生理、心理和社會等面向在，老年時期依然能夠自主，不依賴他人，這才是享有生活品質重要的前題。聯合國世界衛生組織（WHO）（2002）認為生活品質係指一個人於日常生活中，對文化體系之價值的感受程度，這種感受與其理想、目標、價值觀和認知等各方面有相關係；生活品質包含一個人的生理健康、心理狀態、社會關係、個人信念文化信仰等面向，強調個人主觀感受對其所處的社會環境及自我日常生活各方面狀態的滿意程度（引自張孟卿、邱文達、林茂榮，2008；蔡盈盈、張巍鐘、陸汝斌、曹朝榮，2008）。我國2005年推動「台灣健康社區六星計畫」中推動「社區照顧關懷據點」服務是以在地老化理念，為老年人營造一個優質的居家環境，奠定安定生活的基礎，提升生活品質。

生活品質的核心概念著重於人與其接觸的社會環境之間互動的關係，因為社會結構的基本元素為「人」，人們所接觸的社會體系中，所知覺的全面性感受即是個人所認知的生活品質，生活品質就是直接反映出個人的生活經驗與感受所作出的評估。

生活品質內涵，如同 Schneider (1976)、Farquhar (1995)、Hass (1999)、Kaltyn (2001)、陳宜音 (2002)、林素穗 (2004)、黃松林等 (2012)、高家常等 (2013) 指出，老年人之生活品質 1.生理健康：係指無論肢體上有無障礙者，其未罹患任何慢性疾病或慢性疾病能以藥物控制，不會影響正常日常生活作息。2.心理狀態：能以積極與樂觀的態度面對老年時期。3.獨立自主：老年人能獨立自主選擇生活的方式或型態，以及能自理大部份的日常生活。4.社會活動參與（包含靈性與精神性）：針對自己的體能與經濟狀況，除了維持以往的活動之外，且能主動參與教育學習、志願服務工作、社團、宗教信仰和休閒育樂等。5.價值觀：以健康及正向的心態面對退休、生理功能的退化與死亡等人生重大事件，重新建構生命的意義與價值。6.非正式與正式社會支持網絡：與親朋好友、鄰居維持良好的關係，瞭解並善用社會福利資源。

（二）社區照顧關懷據點老年人生活品質內涵

生活品質方面可區分為生理性、心理性、社會性、靈性（精神）和文化性等五個層面作探討，分述如下。1.生理性層面：生理健康狀況及獨立自主的程度，是建構生活品質重要的基礎。2.心理性層面：心理健康、認知、價值觀和心態皆呈現正向、樂觀和積極，是生活品質之心理層面的指標。3.社會性層面：獨立自主地維持適宜的社會活動及建置良好的人際關係，可以彰顯老年人角色成功轉換至新跑道，找尋生命歷程新出口。4.靈性（精神）層面：當老年期之生理、心理及社會退化與資源減少之際，老年人如能重新建構生命的意義、生存的價值，是成功老化的關鍵點，為協助老年人據點具體的做法有安排心靈成長課程、紓壓課程等，以強化靈性或精神的富足。甚至鼓勵身體狀況良好、有興趣的老年人加入志工行列，再去關懷及照顧其他弱勢的老年族群，體認「施」的快樂與價值，進而增加生命的意義。5.文化性層面：據點設計及安排宗教信仰活動、節日應景活動，透過信仰的力量及節慶歡樂氣氛對老年人言，延續傳

統文化及尋根之旅，能讓長者心靈上重新找到一個精神寄託。

（三）生活品質的相關研究變項間關係

研究者整理相關專業領域專家學者陳嫣芬、林晉榮（2006）、王慧伶（2008）、黃郁婷（2008）、田業勇（2010）研究皆指出，社區照顧關懷據點老年人及老年人基本特質（例如：例如：性別、年齡、族群類別、教育程度、婚姻狀況、子女數、宗教信仰、居住地、日常生活自理能力、行動能力等）對老年人在生活品質（生理性、心理性、社會性及文化性等）有顯著性差異性或者相關性。故本研究認為上述老年人基本特質對生活品質具有顯著性相關及預測力。

（四）社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質相關研究

研究者整理出相關研究指出社區照顧關懷據點社會支持與生活品質有顯著性差異與相關，連雅棻、黃惠滿、蘇貞瑛（2007）針對社區獨居老人充分運用社會支持系統對其生活品質有正向相關性。王慧伶（2008）表示，社區照顧關懷據點社會支持對腦年人生活品質有顯著性相關。黃郁婷（2008）研究發現，社區日間照顧老年人社會支持與生活品質有正相關。石泐（2009）研究發現，居住社區內不同居住型態老年人在獲得社會支持較多時，會影響其生活適應性。卓春英、鄭淑琪（2010）指出，高雄市社區照顧老年人特質、社會參與與其社會品質具有相關性。黃松林等（2012）研究，彰化縣社區照顧關懷據點老年人對於社會支持運用愈多，將會是生活品質滿意度提高。高家常等（2013）表示，高雄市社區照顧關懷據點老年人身體活動投入愈多，生活品質滿意度欲高，兩者間呈現正向相關。故本研究認為社區照顧關懷據點老年人社會支持對生活品質間有顯著性相關及預測力。

參、研究方法

一、研究架構

本研究架構設計概念，主要根據研究動機、研究目的、文獻探討等予以建構，如圖 1 示之。

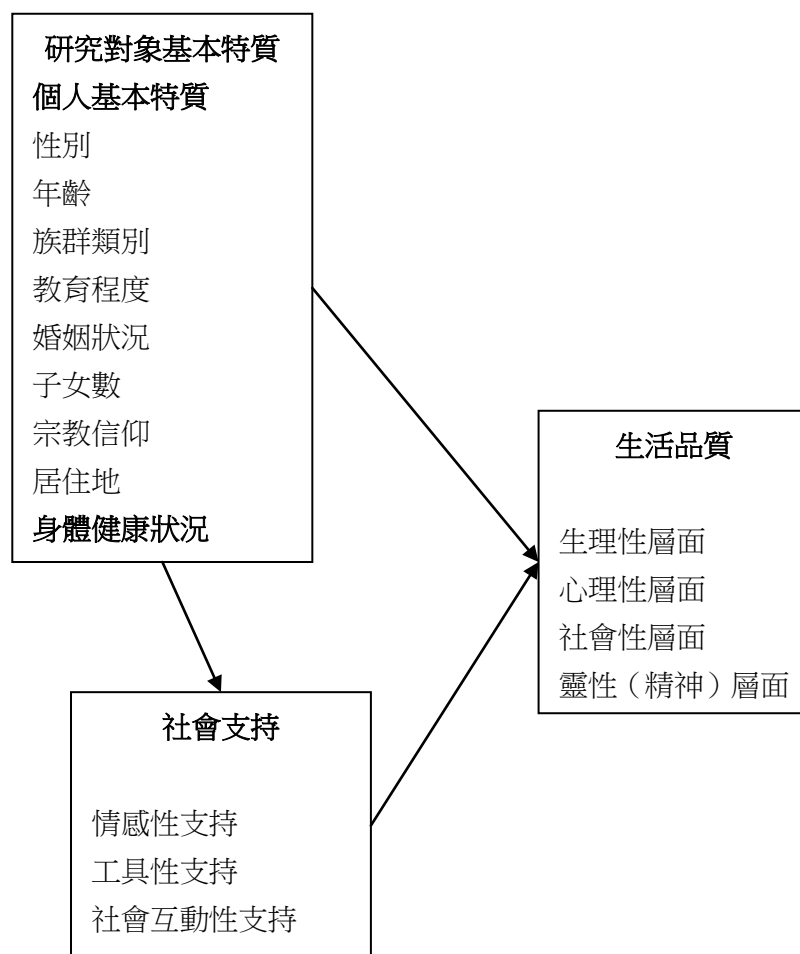


圖 1 研究架構圖

（一）基本特質

1.個人基本特質：性別（男性與女性，共 2 類）、年齡（滿 55 歲以上未滿 65 歲以下、滿 65 歲以上未滿 75 歲以下、滿 75 歲以上未滿 85 歲以下、滿 85 歲以上，共 4 類）、族群類別：原住民族、榮民族群、客家族群、閩南族群、其他，共 5 類）、教育程度（不識字、小學畢（肄）業、國中畢（肄）業、高中職畢（肄）業、大（專）學畢（肄）業，共 5 類）、婚姻狀況（已婚、未婚、再婚、離婚、喪偶、同居，共 6 類）、子女數（0 個、1 個、2 個、3 個、4 個以上，共 5 類）、宗教信仰（回教、佛教、道教、一貫道、天主教、基督教、其他，共 8 類）、居住地（高雄市、台東縣，共 2 類）。

2.身體健康狀況：日常生活自理能力（完全自理、部份依賴他人、完全依賴他人，共 3 類）、行動能力（行走自如、需要依賴，共 2 類）。

（二）自變項

參與社區照顧關懷據點服務老年人接受社會支持滿意程度，可分為情感性支持（11 題）、工具性支持（18 題）和社會互動性支持（11 題）。

（三）依變項

參與社區照顧關懷據點服務老年人之生活品質滿意程度感受，共分為生理性層面（8 題）、心理性層面（6 題）、社會性層面（11 題）、靈性（精神）層面（5 題）和文化性層面（5 題）。

自變項與依變項變項尺度為連續變項，以李克特五點式量表(Likert Scale)為得分尺度，分為非常滿意、滿意、沒意見、不滿意、非常不滿意等五個選項，分數越高代表社會支持與生活品質程度越高。

二、研究問題與研究假設

研究問題一、描述研究樣本之基本特質為何？

研究問題二、瞭解社區照顧關懷據點老年人對社會支持、生活品質是否達到顯著性相關？

假設 2.1：研究對象基本特質對社會支持達到顯著性相關及預測力。

假設 2.2：研究對象基本特質對生活品質達到顯著性相關及預測力。

研究問題三、瞭解社區照顧關懷據點老年人之社會支持對生活品質是否達到顯著性相關？

假設 3.1：研究對象基本特質之社會支持對生活品質達到顯著性相關及預測力。

三、研究樣本與抽樣方法

1.研究樣本：本研究對象特質有（1）年滿 65 歲以上、原住民老年人年滿 55 歲以上。（2）被列入服務名冊者。（3）口語表達清楚，無溝通障礙。

2.研究地區：本研究地區為高雄市與台東縣接受社區照顧關懷據點老年人，研究者欲探討都會城市及偏鄉農業地區在社會支持運用與其生活品質上之現象予以討論，以瞭解區域不同社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質關係，吳鄭善明（2011）研究指出，台東地區社區照顧關懷據點老年人社會支持不足的，進而影響其生活品質，本研究將以高雄市和台東縣之社區照顧關懷據點為研究範圍，以瞭解接受或參與社區照顧關懷據點老年人的社會支持和生活品質現況。

3.抽樣方法：本研究是以社區照顧關懷據點為研究單位，依據內政部社會司統計，2012 年 4 月底為止，高雄市 179 個據點、臺東縣 42 個據點，總共 221

個據點，以簡單隨機抽樣抽出高雄市 22 個據點、台東縣 13 個據點，總共樣本數為 35 個據點，被抽到社區照顧關懷據點老年人皆為研究對象，老年人總數 1098 位，然無效樣本數 25 位（問卷有 5 題以上漏答者，視為無效樣本），有效樣本數 1073 位。

4.問卷施測過程：研究者完成正式問卷編製及選定樣本後，去電或當面告知被抽到社區照顧關懷據點負責人（一般是協會理事長、教會牧師等）是否接受本研究問卷施測，上述社區照顧關懷據點負責人認同本研究價值性皆同意讓老年人接受面對面問卷調查。2012 年 1 月至 2 月向被抽到社區照顧關懷據點工作人員進行 1 對 1 問卷調查訓練，總共約 35 位，而在 2012 年 3 月至 4 月則是各自分別進行問卷施測蒐集資料。

四、研究工具

（一）問卷及訪談表設計

1.擬定問卷

本研究採取問卷調查法，問卷採用封閉式結構問卷，作為本研究欲測量之問題來擬定問卷初稿。

本研究預試問卷共分為三部分，第一部份為個人基本資料。第二部份為社會支持之測量問卷，第三部份為生活品質之測量問卷。除個人基本資料外，其餘題目均採用李克特（**Rensis Likert**）五點式量表為得分尺度，依其滿意程度分為非常滿意、滿意、沒意見、不滿意、非常不滿意等，計分方式依序為 5、4、3、2、1 計分，並以微笑圖畫表示，以增加問卷內容與版面活潑性提升老年人填答問卷意願。

2.問卷信度分析

研究者選擇高雄市二家社區照顧關懷據點進行預測，預測對象為接受或參

與社區照顧關懷據點之服務使用者，發放 70 份問卷，回收 70 份，回收率 100%，無效問卷 2 份，有效問卷 68 份，使用 SPSS18.0 統計套裝軟體進行問卷內部一致性的檢定。

預試問卷以 Cronbach's Alpha 值（求取內部一致性）進行信度分析，各題項組的 Cronbach's Alpha 值係數需在 0.7 以上，來決定題目的一致性，及據此刪除不適切的題目。社會支持三個面向工具性支持、情感性支持、社會互動性支持項目中 Cronbach's Alpha 值分別為 0.75、0.78、0.76。生活品質五個面向生理性層面、心理性層面、社會性層面、靈性（精神）層面、文化性層面項目中 Cronbach's Alpha 值分別為 0.79、0.80、0.77、0.82、0.81。

3. 專家效度檢驗

研究者敬邀一位安置機構主管及一位社區照顧關懷據點主管進行問卷檢驗修正。研究者依據專家學者之建議，將第壹部份個人基本資料特質及第貳部份社會支持題項作修正，第參部份生活品質提項合適未做修正。

4. 建構效度

本研究運用因素分析來測量研究問卷之潛在因素、篩選變數、建構效度及由變數中選取代表性變數（負荷因素標準為 0.5 以上）。

（1）社會支持：工具性支持部分，以社區照顧關懷據點的環境、硬體設備和服務項目作為研究架構，經過因素分析為健康、環境、飲食、專業服務 4 個因子，共 18 題。情感性支持部分，以社區照顧關懷據點的工作人員所提供的關懷訪視、電話問安及服務使用者與工作人員的互動作為研究架構，經過因素分析為為關懷、陪同 2 個因子，共 11 題。社會互動性支持部分，以社區照顧關懷據點的工作人員所提供的多元化活動、學習課程和志工服務作為研究架構，經過因素分析為活動、志工、紓壓 3 個因子，共 11 題。

（2）生活品質：生理性部分，以接受社區照顧關懷據點老年人身體健康狀態、對疾病的瞭解及行走、自理能力作為研究架構，經過因素分析為疾病、

自理 2 個因子，共有 8 題。心理性部分，以接受社區照顧關懷據點老年人的心理健康狀態作為研究架構，經過因素分析心理 1 個因子，共有 6 題。社會性部分，以接受社區照顧關懷據點老年人參與社會活動情形作為研究架構，經過因素分析為人際、參與互動 2 個因子，共有 11 題。靈性（精神）部分，以接受社區照顧關懷據點之老年人生命價值、精神和需求被滿足程度、對死亡的看法與作法作為研究架構，經過因素分析為生命意義 1 個因子，共 5 題。文化性部分，以接受社區照顧關懷據點老年人對於參加宗教活動、慶典活動做為研究架構，經過因素分析為文化祭儀活動 1 個因子，共 2 題。

五、資料處理與分析

本研究採用電腦套裝軟體 SPSS18.0 版進行資料統計分析，運用多元逐步迴歸分析、皮爾遜簡單積差相關 r 值，以瞭解社區照顧關懷據點老年人對社會支持、生活品質相關性及預測力。

肆、研究結果

一、研究對象基本特質描述

社區照顧關懷據點老年人基本特質描述，分述如下。性別：男性 306 人（28.5%）、女性 767 人（71.5%）。年齡：滿 55 歲以上未滿 65 歲以下 49 人（4.6%）、滿 65 歲以上未滿 75 歲 608 人（56.7%）、滿 75 歲以上未滿 85 歲以下 347（32.3%）、滿 85 歲以上 69 人（6.4%）。族群類別：原住民族 219 人（20.4%）、榮民族群 54 人（5.0%）、客家族群 134 人（12.5%）、閩南族群 666 人（62.1%）。

%)。教育程度：不識字 465 人 (43.3%)、小學畢 (肄) 業 416 人 (38.8%)、國中畢 (肄) 業 97 人 (9.0%)、高中職畢 (肄) 業 64 人 (6.0%)、大 (專) 學畢 (肄) 業以上 31 人 (2.9%)。婚姻狀況：已婚 638 人 (59.5%)、未婚 30 人 (2.8%)、再婚 20 人 (1.9%)、離婚 31 人 (2.9%)、喪偶 349 人 (32.5%)、同居 5 人 (.5%)。子女數：0 個 38 人 (3.5%)、1 個 70 人 (6.5%)、2 個 175 人 (16.3%)、3 個 323 人 (30.1%)、4 個以上 467 人 (43.5%)。宗教信仰：回教 12 人 (1.1%)、佛教 386 人 (36.0%)、道教 346 人 (32.2%)、一貫道 9 人 (.8%)、天主教 81 人 (7.5%)、基督教 108 人 (10.1%)、無 77 人 (7.2%)、其他 54 人 (5.0%)。居住地：高雄市 749 人 (69.8%)、台東縣 324 人 (30.2%)。日常生活自理能力：完全自理 885 人 (82.5%)、部份依賴他人 169 人 (15.8%)、完全依賴他人 19 人 (1.8%)。行動能力：行走自如 896 人 (83.5%)、需要依賴 177 人 (16.5%)。

二、研究樣本社會支持與生活品質相關分析與探討

(一) 社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持、生活品質相關及預測力

為瞭解社區照顧關懷據點老年人基本特質 (間斷變項) 對社會支持、生活品質 (連續變項) 是否有顯著性相關及預測力，本研究運用多元逐步迴歸的篩選方式獲得最佳迴歸模式來探討變項中社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持、生活品質影響力，將社區照顧關懷據點老年人基本特質性別、年齡、族群類別、教育程度、婚姻狀況、子女數、宗教信仰、居住地、日常生活自理能力、行動能力等 10 個變項投入模式內，藉由控制其他變項找出社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持、生活品質的影響力 (以下僅列達到顯著性的變項)。

在執行多元逐步迴歸分析模式前先將研究中自變項為類別變項的部分轉為虛擬變項，為了瞭解多元逐步迴歸模式投入的自變項是否共線性的問題，因此，進行分析前，先執行共線診斷，允差（tolerance） <0.1 及變異量膨脹因子（Variance Inflation Factor, VIF） >10 則表示有嚴重的共線性問題。

1. 社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持迴歸模式

研究者將上述 10 個變項投入模式內，本研究允差介於 .978 至 .994 之間，研究變異量膨脹因子（VIF）介於 1.006 至 1.023 之間，故得知本研究社區照顧關懷據點老年人基本特質因子無共線性問題。結果發現有 5 個變項被選入模式中，分別為行動能力、族群類別、居住地、性別、婚姻狀況（呈現達到顯著性預測力因子），而年齡、教育程度、子女數、宗教信仰、日常生活自理能力 5 個變項則未有顯著性預測力。在行動能力部分，需要依賴（例如：坐輪椅等）比行動自如社會支持減少 9.665 分滿意。在族群類別部分，閩南族群比原住民族減少 18.861 分滿意。在居住地部分，台東縣比高雄市社會支持增加 5.429 分滿意。在性別部分，女性比男性社會支持增加 3.395 分滿意。在婚姻狀況部分，喪偶比已婚社會支持減少 18.899 分滿意。統計結果，以表 1 示之。

表 1 社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持多元逐步迴歸分析
表 n=1073

模式	變項	未標準化係數	β 值	t 值	共線性統計量	
		B 值標準誤			允差	VIF
1	常數	173.692 \pm 3.699		46.955***		
	行動能力					
	行動自如（參考組）					
	需要依賴	-9.665 \pm 1.674	-.171	-5.773***	.978	1.023
	族群類別					

原住民族（參考組）					
閩南族群	-18.861±4.103	-.136	-4.958***	.985	1.015
居住地					
高雄市（參考組）					
台東縣	5.429±1.350	.119	4.023*	.984	1.016
性別					
男性（參考組）					
女性	3.395±1.376	.073	2.467*	.980	1.020
婚姻狀況					
已婚（參考組）					
喪偶	-18.899±9.050	-.061	-2.088*	.994	1.006

R²=7.9% *p<.05 **p<.01 ***p<.001

2. 社區照顧關懷據點老年人基本特質對生活品質迴歸模式

研究者將上述 10 個變項投入模式內，本研究允差介於.976 至.991 之間，研究變異量膨脹因子（VIF）介於 1.009 至 1.024 之間，故得知本研究社區照顧關懷據點老年人基本特質因子無共線性問題。結果發現有 4 個變項被選入模式中，分別為行動能力、婚姻狀況、族群類別、性別（呈現達到顯著性預測力因子），而年齡、教育程度、子女數、宗教信仰、居住地、日常生活自理能力 6 個因子未有顯著性預測力。在行動能力部分，需要依賴（例如：坐輪椅等）比行動能力生活品質減少 13.443 分滿意。在婚姻狀況部分，離婚比已婚生活品質減少 8.672 分滿意。在族群類別部分，閩南族群比原住民族生活品質減少 8.683 分滿意。在性別部分，女性比男性社會支持增加 2.621 分滿意。統計結果，以表 2 示之。

表 2 社區照顧關懷據點老年人基本特質對生活品質多元逐步迴歸分析
表 n=1073

模式	變項	未標準化係數 B 值標準誤	β 值	t 值	共線性統計量 允差 VIF
1	常數	155.373±3.192		48.673***	
	行動能力				
	行動自如（參考組）				
	需要依賴	-13.443±1.618	-.247	-8.310***	.977 1.023
	婚姻狀況				
	已婚（參考組）				
	離婚	-8.672±3.561	-.072	-2.436*	.990 1.010
	族群類別				
	原住民族（參考組）				
	閩南族群	-8.683±3.951	-.065	-2.198*	.991 1.009
	性別				
	男性（參考組）				
	女性	2.621±1.332	.058	1.968*	.976 1.024

$R^2=7.9\%$ * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

（二）社會支持與生活品質的簡單相關分析

經統計分析結果顯示，「社會支持」及其各面向對「生活品質」各面向 p 值均小於.001，且從相關係數來看，「工具性支持」在「心理層面」 r 值.306 為低度相關外，其餘則為中度相關。「情感性支持」在「生活品質」各面向皆為中度相關。「社會性支持」在「社會性層面」 r 值.716 及「生活品質總分」 r 值.723

為高度相關，其餘則為中度相關。社會支持總分在「社會性層面」r 值.719、「生活品質總分」r 值.740 為高相關，其餘則為中度相關，所有相關係數皆為正相關及達到顯著性相關，統計結果以表 3 示之。

表 3 社會支持與生活品質相關分析

題目	生理性 層面	心理性 層面	社會性 層面	靈性(精 神)層面	文化性 層面	生活品 質
工具性支持 r 值	.554***	.306***	.659***	.558***	.623***	.685***
p 值	.000	.000	.000	.000	.000	.000
情感性支持 r 值	.537***	.581***	.638***	.539***	.573***	.658***
p 值	.000	.000	.000	.000	.000	.000
社會性支持 r 值	.557***	.629***	.716***	.588***	.675***	.723***
p 值	.000	.000	.000	.000	.000	.000
社會支持 r 值	.591***	.649***	.719***	.603***	.670***	.740***
p 值	.000	.000	.000	.000	.000	.000

* P<.05、** P<.01、*** P<.001

(三) 社會支持與生活品質簡單迴歸方程式分析

本研究社會支持與生活品質經過簡單迴歸方程式分析結果具有線性關係，在參數估計中， β 值為.740 等於績差相關係數，自變項係數值為.714，常數為 18.93 而在社會支持預測生活品質的解釋變異量為.547，簡單迴歸方程式為：

生活品質=.714×(社會支持)+18.93 ($\hat{y}=.714X+18.93$)。這表示研究對象所獲得的社會支持越多，其生活品質表現越高。

(四) 社區照顧關懷據點老年人社會支持對生活品質預測力

本研究確定社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質變項間具有正相關後，為瞭解社會支持對生活品質預測力，研究者運用多元逐步迴歸分析來探討。

以多元共線性診斷來看，社會支持允差介於.273 至.321 之間、變異量膨脹因子（VIF）值介於 3.116 至 3.670 之間，故得知本研究自變項社會支持因子無共線性問題。在此多元逐步迴歸模式中，被選入模式的變項依序為「社會互動性支持」、「情感性支持」、「工具性支持」，可解釋的變異量達至 55.8%。本研究「社會互動性支持」、「情感性支持」、「工具性支持」對生活品質達到顯著性預測力。而生活品質展現有 55.8%會來自社會支持的「社會互動性支持」、「情感性支持」、「工具性支持」其中「社會互動性支持」是主要預測變項且這三個因素 β 之估計值皆為正值且呈現正向關係。所得結果，以表 4 示之。

表 4 社會支持預測生活品質之迴歸分析表

變項	R 值	決定係數 (R 平方)	調過後 的 R 平方	t 值	B 值估計值	β 分配	顯著性	共線性統計量 允差	VIF
常數	20.745			5.983***			.000		
社會互動性支持	0.723(a)	0.523	0.522	11.556***	1.346	.429	.000	.299	3.344
情感性支持	0.734(b)	0.551	0.551	5.409***	.436	.210	.000	.273	3.670
工具性支持	0.748(c)	0.560	0.558	4.469***	.513	.160	.000	.321	3.116

$R^2=55.8\%$ * $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

社區照顧關懷據點老年人社會支持之「社會互動性支持」、「情感性支持」、「工具性支持」對於生活品質之展現有顯著性的預測力，得出未標準化多元迴歸方程式為：

$$\text{生活品質} = 1.346x \text{ 社會互動性支持} + .436x \text{ 情感性支持} + .513x \text{ 工具性支持} + 20.745$$

伍、研究結果與建議

一、研究結論與討論

(一) 社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持預測力分析

社區照顧關懷據點老年人基本特質對社會支持預測力，分別為行動能力、族群類別、居住地、性別、婚姻狀況 5 個變項具有顯著性預測力，而在年齡、教育程度、子女數、宗教信仰、日常生活自理能力 5 個變項無預測力。1.行動能力部分，需要依賴（例如：坐輪椅等）老年人比行動自如老年人社會支持減少 9.665 分滿意，社區照顧關懷據點提供社區內意識清醒、行動方便老年人參加服務，然一些需要依賴他人行動老年人可能無法全程參與服務而影響社會支持取得，故針對上述老年人居家訪視與關懷務必落實，連雅棻等（2007）、石泐（2009）、陳正芬（2009）、田業勇（2010）、吳鄭善明（2011）、黃松林等（2012）、高家常等（2013）皆指出，行動不方便老年人會因生理上障礙產生自卑感而不願與他人互動，故社區照顧關懷據點應以此類老年人需求為導向，提供適切性的社會支持，以確保權益被剝奪。2. 族群部分，閩南族群比原住民族減少 18.861 分滿意，衛生福利部體系「社區照顧關懷據點」提供滿 65 歲以上老年人社區照顧服務，然原住民族滿 55 歲以上老年人亦可接受原住民族另有原

住民族委員會體系各項社會支持福利服務，故在現行社區照顧關懷據點社會支持，閩南族群社會支持滿意程度是遠低於原住民族（例如：原住民族部落老人日間關懷站等）。但吳鄭善明（2011）研究卻指出，原住民族老年人在社會支持滿意是不足的，其原因是原住民老年人對於運用社會支持敏感度較弱，故社區照顧關懷據點工作人員應加強宣導現行福利服務。

3. 居住地部分，台東縣比高雄市社會支持高 5.429 分滿意，台東縣屬農業縣生活消費不如高雄市高，長期照顧政策原住民族滿 55 歲以上之人即可享受老年津貼服務或其他原住民族委員會提供服務，故在社會支持滿意程度是高於高雄市。

4. 性別部分，女性比男性社會支持多 5.037 分滿意，王慧伶（2008）、卓春英、鄭淑琪（2010）、吳鄭善明（2011）、黃松林等（2012）研究皆指出接受社會照顧關懷據點服務女性在社會支持是比男性老年人較高。再從研究對象基本特質描述性資料發現，女性老年人參與社區照顧關懷據點人口數遠超過男性老年人，女性老年人較多機會與他人接觸互動，增進社會關係。故如何激發男性老年人參與社會照顧關懷據點服務是項重要課題。

5. 婚姻狀況部分，喪偶比已婚社會支持減少 18.899 分滿意，喪偶老年人失去伴侶支持與陪伴，其內心或多或少有些孤獨感，石泐（2009）、高家常等（2013）指出，社區照顧關懷據點已婚老年人較會主動積極投入各項活動，並獲得更多滿足感及有配偶老年人擁有較多社會支持。然在「社區照顧關懷據點」提供服務是否特別重視此類老年人需求而給予適當社會支持應要重視。

（二）社區照顧關懷據點老年人基本特質對生活品質預測力分析

社區照顧關懷據點老年人基本特質對生活品質預測力，分別為行動能力、婚姻狀況、族群類別、性別 4 個變項具有顯著性預測力，而在年齡、教育程度、子女數、宗教信仰、居住地、日常生活自理能力 6 個變項無預測力。

1. 行動能力部分，需要依賴老年人（例如：坐輪椅等）比行動自如老年人生活品質減少

13.443 分滿意，一些需要依賴他人行動老年人可能無法全程參與服務影響社會支持取得造成生活品質低落，故針對行動不便老年人可結合社區志願服務者加強訪視關懷或協助辦理社會支持申請手續，以維持生活品質，Kaltyn (2001)、陳嫣芬等 (2006)、黃郁婷 (2008)、田業勇 (2010)、黃松林等 (2012)、高家常等 (2013) 研究皆指出，身體健康、行動自如老年人會積極參與參與社區照顧關懷據點服務時，將會建構出正向生活滿意與品質。2. 婚姻狀況部分，離婚比已婚生活品質減少 8.672 分滿意，離婚老年人在其人生過程中是項挫折之一，雖然參與社區照顧關懷據點服務有助於自己生活品質提升，然在人際互動上被他人當作話題或者是社會支持未能滿足其需求，間接造成生活品質不如已婚老年人。高家常等 (2013) 表示，參與社區照顧關懷據點已婚老年人比離婚或喪偶老年人會積極參與各項活動，進而建構更佳的生活品質。3. 族群類別部分，閩南族群比原住民族生活品質減少 8.683 分滿意，在現今多元文化社會工作倡導下，政府應以社會公平正義原則建構一套完整社會福利措施，以免造成族群間的對立，再次建構不同族群公平的生活品質。4. 性別部分，女性比男性生活品質多 4.388 分滿意王慧伶 (2008)、黃郁庭 (2008)、吳鄭善明 (2011)、黃松林等 (2012) 研究皆指出，社區照顧關懷據點女性老年人能獲得關懷訪視、餐飲服務、健康促進等服務對她們而言，是增進生活品質重要來源。再者，女性老年人積極投入社區照顧關懷據點，在參與活動或擔任志願服務者可提昇自己生理性等生活品質。

(三) 社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質簡單相關及簡單迴歸分析

以社會支持與生活品質的相關性來看，「社會支持」與「生活品質」相關性為高度正相關，尤其在「社會互動支持」在「社會性層面」相關性最高。「社會性社會支持」在「文化性層面」其次。再以「社會支持」對「生活品質」之

預測力來看，是具有中度預測效果。在本研究結果來看，參與社區照顧關懷據點老年人因經由福利服務輸送體系使其容易取得相關社會支持，進而提昇自己的生活品質。如同王慧伶（2008）研究指出，社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質有顯著性相關。田業勇（2010）表示，老年人運用正式、非正式社會支持運用程度高低對其生活品質有高度相關性。故參與社區照顧關懷據點老年人社會支持獲得越多，生活品質感受滿意程度就越高。然在「工具性支持」社會支持與「心理性」生活品質是低相關，這是未來值得關注議題。

（四）社區照顧關懷據點老年人社會支持對生活品質多元逐步迴歸分析

在此多元逐步迴歸模式中，被選入模式的變項依序為「社會互動性支持」、「情感性支持」、「工具性支持」，可解釋的變異量達至 55.8%，其中「社會互動性支持」是主要預測變項且這三個因素 β 之估計值皆為正值且呈現正向關係。黃松林等（2012）、高家常等（2013）研究表示，社區照顧關懷據點老年人參與社會服務活動、休閒娛樂活動或擔任志願服務者將有助於提升生活品質。這亦表示，老年人不因身體功能退化而從社會撤離，他們可藉由參加社區照顧關懷據點各種社會性活動，維護自己生理性、心理性的健康，且能建立正向社會性、靈性與文化性生活品質。

二、研究建議

研究者根據研究結果提供社區照顧關懷據點研究建議，分述如下。

（一）社區照顧關懷據點老年人社會支持方面

研究結果顯示，社區照顧關懷據點老年人行動能力、族群類別、居住地、

性別與婚姻狀況在社會支持方面具有顯著性預測力，故本研究建議在老年人行動能力喪失與喪偶老年人部分，社區照顧關懷據點對於社區內因年老退化、因病退化或因意外喪失行動自如能力老年人及喪偶老年人，結合轄區村里鄰長、村里幹事、在地居民、衛生所等資源，建構符合上述老年人特質、問題與需求資料，社區照顧關懷據點分派專責志願服務者專門為此類老人提供關懷訪視、餐飲服務或社會活動等，使行動不方便老年人及喪偶老年人亦能積極參與社區照顧關懷據點服務。

族群類別部分，應加強社區照顧關懷據點閩南族群較多老年人工具性、情感性與社會支持性的社會支持內容（例如：傳統文化、民俗推展等），使閩南族群老年人獲得社會支持感覺與原住民族相近，可為閩南族群老年人辦理臺灣歌謠、傳統飲食等懷舊團體。居住地部分，高雄市社區照顧關懷據點雖然社會支持豐渥且容易獲得，但據點服務人數比台東縣多，所以，在享受社會支持內容上相對弱化（尤其高雄縣市合併，行政區域更為廣泛），故高雄市社區照顧關懷據點應建立一套更為完整社區資源盤點，以確實滿足其需求。性別部分，積極提倡辦理男性老年人支持性團體，期使男性老年人能積極參與社區照顧關懷據點服務，以免男性老年人走不出家庭而喪失與他人互動機會，可為男性老年人辦理類似讀書會或手工藝品製作活動等。

（二）社區照顧關懷據點老年人生活品質方面

研究結果顯示，社區照顧關懷據點老年人行動能力、婚姻狀況、族群類別與性別在生活品質具有顯著性預測力，故本研究建議在行動能力需要依賴老年人與婚姻狀況離婚老年人部分，固定期間辦理持續性情感、情緒調適及壓力因應團體或活動可提升老年人在生理性、社會性、靈性、文化性生活品質。然在社區照顧關懷據點老年人社會支持與生活品質研究結果發現，工具性支持與心理性層面生活品質較低相關，社區照顧關懷據點應對於老年人情緒認知、壓力

問題不可輕忽，尤其老年人自我傷害預防更為重要，可結合各縣市政府心理衛生中心定期至據點辦理心理衛教或結合大專院校社會工作系、心理諮商系等辦理支持性團體，以學習如何保有健康的好心情。

族群類別部分，應加強社區照顧關懷據點閩南族群較多老年人活動空間、提供更為密集關懷訪視、持續推動健康促進方案，以提升生活品質。性別部分，鼓勵男性老年人參與社區照顧關懷據點活動，並推展一系列關懷男性老年人活動（例如：八八免費健檢活動等），藉此吸引男性老年人積極投入社區照顧關懷據點活動。

（三）對未來研究建議

1.再增加相關變項以提升解釋變異量，研究者整理諸多相關研究運至本研究，本研究社會支持對生活品質的解釋變異量約為 55.8%，雖有達到過半的解釋，還有其它重要變項未列入，建議未來研究者能擴及其它變項，使社區照顧關懷據點社會支持與生活品質研究更有意義（例如：參與據點服務頻率、社區照顧關懷據點的政策與制度、專業人力資源運用等）。

2.未來研究對象可擴增社區照顧關懷據點社會工作者及其他工作人員（含志願服務者），本研究老年人透過面對面問卷調查蒐集到他們的想法可協助本研究瞭解老年人真實感受，但若再從相關工作人員探討他們的觀點時，將有助於進行交叉比對而能獲得更珍貴的尚未發現的變項。再者，亦可運用深度訪談法來對老年人進行實地蒐集資料，以填補問卷調查未取的資料補充參考依據。

3.未來研究應進行社區照顧關懷據點實際運作情形作一彙整與討論，雖然社區照顧關懷據點計畫中已有明文規定至少提供 3 項服務項目，但各據點因地理位置、社區特質等差異亦使得社會支持系統亦不一致，這種不一致產生多樣變化服務內涵，倘若再加以討論，將會對類似研究增進更豐富資料。

參考文獻

- 內政部（2011）。《照顧服務便民入口網站-社區照顧關懷據點》。台北：內政部。
- 王仕圖（2013）。〈非營利組織在社區照顧服務的協調合作：以社區照顧關懷據點為例〉，《臺大社會工作學刊》，27，187-189。
- 王慧伶（2008）。《社區照顧關懷據點服務與老人生活品質之相關性研究：以高雄市為例》。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- 田業勇（2010）。《安養護住民社會支持與生活品質之研究：以內政部南區老人之家為例》。美和技術學院健康照護研究所碩士論文。
- 石泐（2009）。〈不同居住型態老人社會支持與生活適應影響因素之研究〉，《東吳社會工作學報》，21，27-54。
- 行政院（2005a）。《台灣健康社區六星計畫推動方案（核定本）》。台北：行政院。
- 行政院（2005b）。《建立社區照顧關懷據點實施計畫》。台北：行政院。
- 吳鄭善明（2011）。《臺東縣政府 100 年度委託辦理老人生活狀況及福利需求調查》。臺東縣政府。
- 呂寶靜（2000）。《老人照顧：老人、家庭、正式服務》。台北：五南。
- 宋麗玉、曾華源、施教裕、鄭麗珍（2012）。《社會工作理論：處遇模式與案例分析》。臺北：洪葉。
- 卓春英、鄭淑琪（2010）。〈高雄市社區照顧關懷據點老年人參與服務現況：以社會品質觀點〉，《社會發展研究學刊》，7，31-58。
- 林素穗（2004）。《城市生活品質評量之研究：以台南市為例》。立德管理學院地區發展及管理研究所碩士論文。

- 林淑萱(2010)。<〈我國高齡婦女活躍老化的政策探討〉，《社區發展季刊》，132，340-352。
- 邱天助(2007)。<〈台灣老人集體生命史研究：老年生活紀事的敘事分析〉，《東南亞研究》，38(2)，46-84。
- 高家常、林沛綺、黃蕙滿、林祐樺(2013)。<〈參與社區關懷據點之長者身體活動與生活品質關係之嘆討〉，《護理暨健康照護研究》，9(2)，157。
- 國家發展委員會(2012)。<《「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」報告》。取自 <http://www.ndc.gov.tw/ml.aspx?sNo=0000455>。
- 崔樹芸(2007)。<〈中高齡退休後生涯復原力〉，《諮商與輔導》，258，19-23。
- 張孟卿、邱文達、林茂榮(2008)。<〈腦部傷害病患生活品質問卷中文版信度、效度與感應度之評估〉，《台灣公共衛生雜誌》，27(4)，320-329。
- 張英陣(2004)。<〈社區照顧與非營利組織〉，《社區發展季刊》，106，60-67。
- 連雅棻、黃惠滿、蘇貞瑛(2007)。<〈社區獨居老人人格韌性、社會支持與生活滿意度相關性研究〉，《長庚照護雜誌》，12(1)，61-178。
- 陳正芬(2008)。<〈從居住安排與社會支持體系檢視失能老人之 ADL 與 IADL 的未滿足需求〉，《中華心理衛生學刊》，22(1)，67-100。
- 陳宜音(2002)。<《台灣人民生活品質之研究》。彰化師範大學商業教育學系碩士論文。
- 陳嫣芬、林晉榮(2006)。<〈社區老人身體活動與生活品質相關之研究〉，《體育學報》，39(1)，87-100。
- 陳燕禎(2011)。<《老人服務與社區照顧：多元服務的觀點》。台北：威仕曼文化。
- 黃松林、汪中華、楊秋燕(2012)。<〈社區照顧關懷據點服務與社區生活滿意度之探討：以彰化縣據點為例〉，《社會發展研究學刊》，11，91。
- 黃郁婷(2008)。<《日間照顧對老人自覺健康狀況與健康相關生活品質之研究：

以財團法人愚人之友基金會為例》。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。

黃源協（2000）。《社區照顧-臺灣與英國經驗的檢視》。台北：揚智。

蔡盈盈、張巍鐘、陸汝斌、曹朝榮（2007）。〈乳癌患者主要照顧者之因應、社會支持與生活品質〉，《台灣精神醫學》，21（1），43-52。

蕭文高（2010）。〈活躍老化與照顧服務：理論、政策與實務〉，《社區發展季刊》，132，41-72。

羅秀華、黃琳惠（2009）。《台北都會的社區照顧關懷據點：社區、宗教與專業力的結合實踐》。台北：松慧。

Barker, R. L. (2003). *The Social work dictionary* (2nd ed.), National Association of Social Workers, Washington.

Bradshaw, J. (1981). A Taxonomy of Social Need, in P. Henderson and D. N. Thomas (eds), *Reading in Community Work*. London: George Allen & Vnwin.

Campbell, A., Converse, P. E. & Rodger, W. L. (1976). *The Quality of American Life: Perceptions, Evaluation, and Satisfaction*. Russell Sage Foundation.

Challis, D., & Hugman, R. (1993). Editorial : Community care and social work. *British Journal of Social Work*, 23(4), 319-328.

Chen, Y. M., Thompson, E. A., Berkowitz, B., Younb, H. M., & Ward, D. (2011). Factors And home and community-based services(HCBS) that predict older adults' residential transitions. *Journal of Service and Management*, 4(3), 368-371.

DOH(1989). *Caring for people-Community Care in the Next Decade and Beyond*, London : HMSO.

Farquhar, M. (1995). "Definitions of quality of life: a taxonomy". *Journal of*

- Advanced Nursing*, 22, 502-508.
- Hass, B. K. (1999). A multidisciplinary concept analysis of quality of life. *Western Journal of Nursing Research*, 21(6), 728-742.
- Hutchinson, J. (2000). Urban policy and social exclusive, in Percy Smith, Janie Policy responses to social towards inclusion? Open University Press.
- Jacobson, D. (1986). Types and timing of social support. *Journal of Health and Social Behavior*, 27, 250-263.
- Kaltyn, K. F. (2001). The Association between Physical Activity and Quality of Life in Older Women. *Women's Health Issues*, 11(6), 471-475.
- Leavy, R. (1983). Social support and psychological disorder: A review. *Journal of Community Psychology*, 11, 3-21.
- Lin, N. (1986). Conceptualizing Social Support. In N. Lin, Dean, & W. Ensel(eds.), *Social Support, Life Events and Depression*. Orlando, FL: Academic Press, Inc.
- Means R., & Smith, R. (1998). *Community Care: Policy and Practice*(2nd th). London: Macmillan.
- Minkler, M. (1985). Social support and health of the elderly. In: S. Cohen & S. Syme (Eds.), *Social support and health*. New York, NY: Academic Press.
- Peace, R. (2001). Social exclusion: A concept in need or definition. *Social Policy Journal*, 16, 17-35.
- Schneider, M. (1976). "The Quality of Life and Social Indicators Research". *Public Administration Review*, 36(3), 297-305.
- Simmons, S. (1994). Social Network: Their Relevance to Mental Health Nursing. *Journal of Advanced Nursing*, 16, 1456-1461.
- Sherbourne, C. D., & Stewart, A. L. (1991). The Mos Social Support Survey.

Social Science and Medicine, 32 (6) , 705-714.

WHO (2002) .Active Ageing: A Policy Framework. Madrid, Spain: Ageing and Life Course Program, Second United Nations World Assembly on Ageing Press.

Wills, T. (1985) . Supportive functions of interpersonal relationships: In: S. Cohen & S. Syme (Eds.) . *Social Support and Health* . 61-82. New York, NY:Academic Press.

研究論文

高齡者社會支持與心理福祉之關係： 社區照顧關懷據點的效果^{*}

何華欽

國立屏東科技大學社會工作系副教授

趙文君

國立屏東科技大學社會工作研究所碩士生

收稿日期：2015 年 5 月 20 日，接受刊登日期：2015 年 6 月 26 日。

^{*}感謝兩位匿名審查委員提供寶貴修改意見。本文通訊作者為何華欽，
huachin.ho@gmail.com。

中文摘要

本文研究目的主要為瞭解高齡者接受社會支持對其心理福祉之關係，並進一步分析何種社會支持最為重要。本研究樣本將以立意取樣，針對居住於屏東縣潮州鎮、內埔鄉、竹田鄉等，參與社區照顧關懷據點的高齡者進行研究。研究發現：1.高齡者經濟狀況越佳者，心理福祉越高；2.高教育年數與較佳經濟狀況者，心理福祉越高；3.家庭情感性支持較工具性支持更具影響力，是影響心理福祉的最重要因素；4.社區的社會支持是第二個重要因素，且社區與家庭的社會支持呈現互補關係；5.社區照顧關懷據點是實踐高齡者的在地老化，社區對高齡者的影響力與日俱增。

關鍵詞：心理福祉、社會支持、情感性支持、工具性支持、社區照顧關懷據點

Social Support for the Elderly and Their Psychological Well-being: Effects of Community Care Stations

Hua-Chin Ho

Associate Professor, Department of Social Work, National Pingtung University of
Science and Technology

Wen-Chun Chao

Master student, Department of Social Work, National Pingtung University of
Science and Technology

Abstract

The purpose of this study is to understand the relation between social support for the elderly and their psychological well-being, so as to further identify the most important source of social support. Using a purposive sampling technique, this study selected the elderly residents who had attended the Community Care Stations in Chaozhou Township, Neipu Township, and Zhutian Township in Pingtung County. The findings included the following: 1. The more affluent they were, the higher their psychological well-being was. 2. The higher their education and standard of living they had, the higher their psychological well-being. 3. Emotional support from family, which was more influential than instrumental support, was the most important factor affecting psychological well-being. 4. Community social support, which was the second most important factor, showed a complementary relationship with family social support. 5. With Community Care Stations promoting aging in place for the elderly, the influence of a community on the elderly would grow with time.

Keywords : psychological well-being, social support, emotional support, instrumental support, community care station

壹、前言

我國高齡人口比例近年來持續攀升，依據內政部戶政司（2015）統計指出我國的高齡人口在 2014 年 12 月底已達 11.99%。在老化指數方面，更高達 85.7%，遠比美國、澳洲、南韓、新加坡等國家來得要高。多數高齡者隨著年齡增長、生活改變、社交活動減少，將使得其人格與情緒發展易受到影響（蔡文輝，2008）。Berry 等人(2006)指出較少情感支持的高齡者，較容易患有精神方面的疾病。為因應高齡者可能退化的情形，給予及時的社會支持就更顯重要。

目前國內已有許多以高齡者為對象的研究，論述社會支持對個人福祉的正向功能（吳友欽、李嵩義，2012；周玉慧、楊文山、莊義利，1998；邱文彬，2001；盧俊吉等人，2011）。也有研究指出，高齡者的社會支持可降低個人壓力、滿足需求、提昇身心健康，以及增進個人福祉（well-being）（林志哲，2014；黃寶園，2010）。多數研究皆呈現社會支持與福祉的正向關係。

有關福祉(well-being)的討論，在過去多以主觀福祉(Subject well-being)來探究。Ryff(1989)認為人的福祉並非只是享樂(happiness)的主觀福祉，他強調福祉應是著重於個人成長發展能力的心理福祉(Psychological well-being)。然而回顧過去在社會支持和心理福祉相關的論述甚少談論到高齡者心理福祉的議題。

而因應人口高齡化之趨勢，我國自 2005 年開辦社區照顧關懷據點，以結合社區資源，使高齡者就近得到全人照顧、在地老化及多元連續服務（內政部，2005）。根據衛生福利部社會及家庭署（2010）的統計資料顯示，屏東縣的社區照顧關懷據點數量已達 107 個，相較於台南市 254 個、新北市 208 個、高雄市 158 個、台中市 111 個、彰化縣 109 個，屏東縣的據點數排全國第六。其中，屏東縣社區照顧關懷據點的村里涵蓋率亦達 55.82%（衛生福利部社會及家庭署，2013）。

基於對居住於社區高齡者心理福祉的關心，本文研究目的主要為瞭解高齡者接受社會支持對其心理福祉之關係，並進一步分析何種社會支持最為重要。本研究樣本將以立意取樣，針對居住於屏東縣潮州鎮、內埔鄉、竹田鄉等，接受社區關懷據點照顧的高齡者進行研究。期以此研究知悉社區關懷據點在地實踐對社區高齡者的重要性，進而提供高齡者社會福利服務未來發展之建議。

貳、文獻探討

一、高齡者的老化與退化

我國自 1993 年邁入高齡化社會，人口結構持續老化（內政部統計處，2015）。表 1-1 統計全國歷年年滿 65 歲以上的高齡者人口，顯示自 2000 年以來，高齡者人口為 1,921,308 名（占全國總人口 8.61%），在 2005 年的高齡者人口為 2,216,804 名（占全國總人口 9.73%），僅過五年，2010 年的高齡者人口增為 2,487,893 名（占全國總人口 10.74%），直至 2014 年底，高齡者人口已達 2,808,690 名（占全國總人口 11.99%）（內政部戶政司，2015）。數據顯示，我國高齡人口已達 11.99%。也就是每一百位人，就有 12 位是高齡者，顯示老年人口占總人口數的比例為高，人口結構也逐漸邁向高齡社會。

表 1-1

全國歷年高齡者人口統計

年份	全國高齡者人口（%）
2000 年	1,921,308（8.62）
2005 年	2,216,804（9.74）
2010 年	2,487,893（10.74）
2014 年	2,808,690（11.99）

資料來源：內政部戶政司（2015）。

隨著高齡者的生活改變，老年社交活動範圍日漸減少，也會影響高齡者的人格和情緒發展（蔡文輝，2008）。而高齡者在人生晚年會容易罹患身心各種功能問題，並產生許多慢性或重大的不治疾病（李宗派，2007）。相關研究亦指出台灣地區高齡者每三人中就有一人有憂鬱症狀，其中，又以日常生活功能狀態與性別是影響高齡者憂鬱的預測因素（林惠文等人，2010）。因此，不同的性別、社交活動狀況、日常生活功能狀況，使得高齡者在晚年之時較容易受到一些生理、心理病變，甚至是社會支持降低等影響，而加速個體退化，這樣的老化情形將會帶來個人的心理健康或生活品質等問題，並使個體容易落入較為負面的不利處境。

二、社會支持的重要性

面對高齡者的退化情形，其社會支持就更顯得重要。在人與人的社會支持中，諸如正式團體、非正式團體，或者是周遭的親朋好友等人，均屬個人社會支持之來源。Caplan(1974)指出社會支持是指在自然(natural)的社會環境中，透過非正式人員或非專業人員給予家庭相關支持，而此社會支持所形成的支持系統(support systems) 將可以維護個人的心理與生理功能，並促進個人情感需求的滿足。Simmons(1994)也指出社會支持會對心理健康產生影響。相關研究亦

發現，較少情感支持及較少朋友的高齡者，會變得難以因應生活狀況，容易產生憂鬱症狀(Berry, Barrowclough, Byrne, & Purandare, 2006)。所以，社會支持是指個人身邊所擁有的不同資源，能夠使高齡者在生活上得以因應生活、獲得較好的心理健康，並得到正向的助益。

然而高齡者所獲得社會支持的程度，對個人將會有不相同的影響。以家庭生命週期來說，介於高齡階段的人，其社會支持的需求與資源，與其它階段所擁有的社會支持是不盡然相同(Mccoll, Lei, & Skinner, 1995)。以健康來說，高齡者的社會支持與心理健康議題將會相互有關連(Leavy, 1983)；其社會支持需求與老化生活的資源多寡也將可能影響其健康(Minkler & Meredith, 1985)。另外，擁有較多資源高齡者，如：與配偶同住、有照顧支持、經濟獨立等，該名高齡者的壽命也會較高(Feng, Jones, & Wang, 2015)。倘若，高齡者在個人生命歷程中，有培養個人興趣、擁有較多資產，且與家庭與社會關係良好，將可以有更為完善的老年生活(Grundy, 2006)。所以，高齡者所擁有的社會支持多寡，如家庭成員、家庭關係、經濟資產等資源較多，對於健康、生活及壽命均有正向影響。

高齡者不僅需要個人資源所帶來的情感性支持(Emotional Support)，亦需要其所帶來的工具性支持(Instrumental support)，而這些資源來自於高齡者身邊的家人、朋友、及至社區的支持。Chappell(1991)即以失能者為研究對象，發現其社會支持的對象是受到生活安排所影響，而非個人的婚姻狀態。以在家共同生活的對象來說，像是已婚者最常有配偶的支持；而獨居的人（如喪偶），最多有兒女的支持，其次是身邊的朋友；而如果是與兄弟姊妹同住的未婚者，則多受到其兄弟姊妹的支持為主(Chappell, 1991)。所以，高齡者的社會支持可能是相當多元的，而若個人所擁有較為豐富且充足的支持來源，將可以促進高齡者成功老化。

有關社會支持的類型，依據不同的學者而有不一樣的類型及其論述。吳友欽、李嵩義(2012)將社會支持分為情感性及工具性支持；Barrera 與 Ainlay(1983)

將社會支持劃分為物資支持(material aid)、行為支持(Behavioral Assistance)、關懷支持(Intimate Interaction)、回應性支持(feedback)、互動性支持(Positive Social Interaction)；House、Umberson 及 Landis(1988)也提出社會支持包含有情感性與工具性的社會關係之品質。不同學者對於社會支持的類型有不同的解釋，其相關的研究也相當多的類別。但，多數學者均提到情感性與工具性的概念；其情感性支持主要是從內化至心理層面的社會支持，可以使人的心情與動力得到支持的效果；工具性支持則是從外部行為層面的社會支持，可以補充個人的生活功能或能力。故，家人、朋友及社區的情感性與工具性支持，將會是高齡者成功老化的重要關鍵。

三、心理福祉

「福祉(well-being)」一詞，自古以來有許多的論述。有關於福祉，大多有兩個通用的觀點，一是享樂主義(hedonic)的福祉，一是完善主義(eudaimonic)的福祉；前者所指個人所獲得快樂與避免痛苦程度的福祉，後者所指個人具有意義，且達到自我實現的福祉(Ryan & Deci, 2001)。

其中，享樂主義即發展為主觀福祉(subjective well-being)。主觀福祉是個人對生活感知的評價結果，就如同一個人完成事情所得到的「正向影響」，及被指責而沮喪的「負向影響」，主觀福祉指的是正向與負向兩者分數相抵而成的結果(Ryff, 1989)。而完善主義則發展為心理福祉(Psychological well-being)。它是以個人對自我接納的感覺來做判準，也被定義為心理健康、自我實現、最佳功能及成熟度的特徵(Ryff, 1989)。

目前有關「well-being」(有的譯為福祉，有的則譯為幸福)已漸漸成為國際所關注的議題。在 2010 年時，英國首相大衛·卡梅倫(David Cameron)指出「生活的意義不只是金錢，現在不僅要重視生產毛額(GDP)，更重要的是要重

視「國民幸福(GWP)」(世界衛生組織, 2014)。我國行政院主計總處亦於 2013 年和 2014 年相繼發表了「2012 年社會指標統計年報－國民幸福指數專刊」以及「2014 年國民幸福指數年報」,其國民幸福指數架構的領域包含居住條件、所得與財富、社會聯繫、教育與技能、環境品質、公民參與及政府治理、健康狀況、主觀幸福感、人身安全、工作與生活平衡等,共五項主觀指標和十九項客觀指標(行政院主計總處, 2014)。但這些幸福感指的均是主觀福祉。

Ryff(1989)提及人的福祉並非只是快樂(happiness)主觀福祉,他強調福祉應是著重於個人成長力發展的能力,他提出了過去學者對於福祉常忽視的重要特徵,也更強調「心理福祉(Psychological well-being)」的重要性。心理福祉指的是人們所對自己的生活評價(GNH, 2014)。Ryff(1989)亦提出心理福祉含括可測量的六大構面,依序有自我接納(self-acceptance)、與他人的正向關係(positive relations with others)、自主權(autonomy)、環境駕馭(environmental mastery)、生活目標(purpose in life)、個人成長力(personal growth)。

回顧近年來的相關研究,高齡者心理福祉常被用來測量達到成功老化(successful ageing)與否的依據。Ryff 與 Singer (2008)以生物觀點的論述指出人們有生活目標、持續成長,以及與他人有相當聯繫等心理福祉相關要點,有益於人的健康。Ryff(1989)則使用心理福祉量表,分別對年輕人(平均 19.53 歲)、中年人(平均 49.85 歲)、高齡者(平均 74.96 歲)施測,發現高齡者在自我成長、自主權及生活目標情形較低,但環境駕馭情形則相對於年輕人和中年人來得要高。顯示高齡者雖然年事較高,對於生活較無目標、較無自主權、較無自我成長力,但是,也對於生活經驗卻是相當豐富,因此相對於年輕人、中年人,有很好的環境駕馭能力。另外, Ryff(2014)表示有越來越多的實證研究指出,增加高齡者心理福祉能有助於降低疾病風險、延長壽命及健康保護的功能。因此,高齡者對於自我接納越高、對生活越有掌控度、對生命感到有意義等,將會有較好的心理福祉,也有助於身心健康發展,進而使之成功老化。

四、社會支持對心理福祉的正向關係

在 Jeffrey、Robert 及 Daniel(2003)的研究中，即以高齡者的社會支持、健康及福祉進行研究，其福祉是以憂鬱、孤獨、生活滿意度為測量變項，其結果發現高齡者的社會支持與福祉具有顯著關係。而 Jacobson(1986)也指出社會支持的平衡（如減少需求或增加資源）與滿足，有助於緩解一個人因壓力所帶來的負向福祉。所以，高齡者社會支持度高，對於個人減緩壓力、提昇需求滿足將有所影響，且能夠提昇高齡者的福祉。

然而，特定的支持來源也對高齡者有所影響。Kulys 與 Tobin(1980)指出大多數高齡者會依賴各方面的支持系統，尤為在危機事件發生時，會指定負責解決的特定對象，是具有與高齡者最強烈的個人關係。顯示社會支持有助於高齡者化解生活中可能面臨的危機事件，而其中，又以關係最親密者所提供的支持為最高。Arling(1987)進一步指出社會支持對高齡者有助於緩和身心病症的狀況，並提昇個人健康。相關研究也顯示，非正式的社會支持會影響高齡者福祉，其中，又以家人的支持有更高的預測力(Phillips, Siu, Yeh, & Cheng, 2008)。

所以，非正式的社會支持，如：家人、朋友、社區等支持來源，對高齡者的身心具正向功能；而有社會支持程度又以關係程度越緊密的對象為最高。因此，高齡者有較多的社會支持，其心理福祉亦有越高的可能。換句話說，高齡者的社會支持可能是提昇心理福祉的重要關鍵。

叁、研究方法

本文研究目的主要為瞭解高齡者接受社會支持對其心理福祉之關係，並進一步分析何種社會支持最為重要。本文研究對象選取居住於屏東縣麟洛鄉、內

埔鄉、竹田鄉、潮州鎮，且接受社區關懷據點照顧的高齡者，以立意取樣的方式選取研究樣本，透過問卷調查方式來了解社區關懷據點在地實踐對社區高齡者的重要性。

在選擇抽取樣本數量方面，Schumacker 與 Lomax(2004)調查文獻發現在許多文章中使用了 250 個至 500 個樣本，但因為少於 100 個至 150 個樣本是不穩定的（引自張偉豪，2011）。張偉豪（2011）指出合理抽樣的樣本數是以大於 200 個並小於 500 為較好。因此，本研究評估較佳的樣本數和研究者本身所及的能力之下，折衷選定抽樣樣本數達 200 個。

本研究旨在探討高齡者社會支持及心理福祉兩者之間的關係。在圖 1-1 研究架構中的「自變項」為社會支持(social support)；「依變項」為心理福祉(psychological well-being)。研究架構中，自變項的社會支持，主要是針對社區高齡者個人所擁有的社會支持程度進行資料蒐集，分別有 1.家人的社會支持；2.朋友的社會支持；3.社區的社會支持，共三個構面；其中，又依序包含有情感性支持與社會性支持。而在研究架構中，位於依變項為心理福祉，主要是針對社區高齡者個人的心理福祉程度進行資料蒐集，分別有 1.自我接納(self-acceptance)；2.與他人的正向關係(positive relations with others)；3.自主權(autonomy)；4.環境駕馭(environmental mastery)；5.生活目標(purpose in life)；6.個人成長(personal growth)，共六個次構面。

本文依據研究目的、研究問題及擬定之研究架構，提出 3 點研究假設，以下分別列出 H1、H2、H3（如圖 1-1 所示）。

H1.社區高齡者之家人的社會支持（情感性與工具性）會影響心理福祉。

H2.社區高齡者之朋友的社會支持（情感性與工具性）會影響心理福祉。

H3.社區高齡者之社區的社會支持（情感性與工具性）會影響心理福祉。

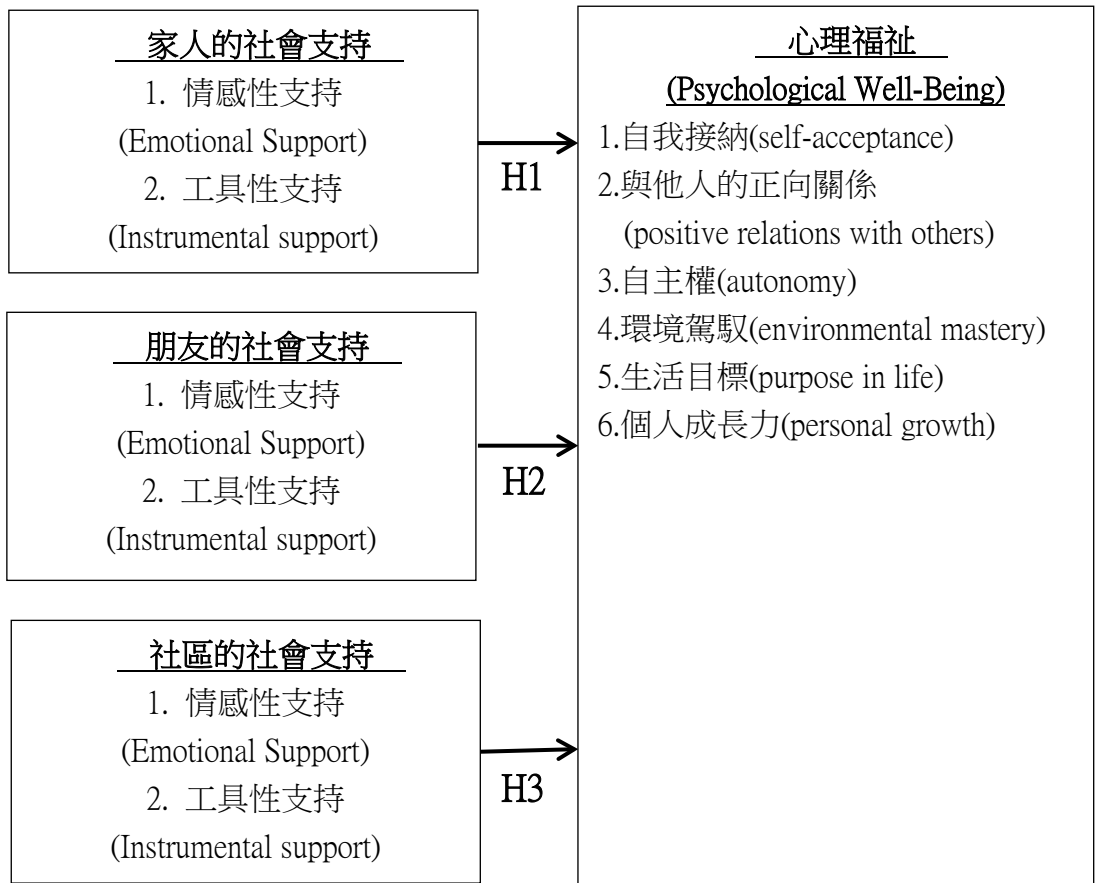


圖 1-1、研究架構

二、研究參與者

本研究以立意取樣的方式，針對屏東縣境內的四個地區進行施測，依序為

潮州鎮、竹田鄉、內埔鄉，總計樣本共計有 211 位。

在各地區別的樣本數，潮州鎮計有 178 人（84.0%）；竹田鄉計有 15 人（7.1%）；內埔鄉計有 18 人（8.5%）。在男女性別的樣本數，男性計有 81 人（38.2%），女性計有 131 人（61.8%）。在各年齡層的樣本數，六十五歲至七十四歲計有 101 位（47.6%），七十五歲至八十四歲計有 83 位（39.2%），八十五歲以上計有 28 位（13.2%）（如表 2-1 所示）。

表2-1
研究參與者在區域、性別、年齡上的分布

預試 (N=56)								
		65-74歲		75-84歲		85歲以上		總計
		N	%	N	%	N	%	N %
潮州鎮	男性	8	29.6%	8	38.1%	2	25.0%	18 21.1%
	女性	19	70.4%	13	61.9%	6	75.0%	38 67.9%
	小計	27	100.0%	21	100.0%	8	100.0%	56 100.0%
總計		27	48.2%	21	37.5%	8	14.3%	56 100.0%

正式施測 (N=211)								
		65-74歲		75-84歲		85歲以上		總計
		N	%	N	%	N	%	N %
潮州鎮	男性	34	40.0%	26	37.7%	9	34.8%	69 38.8%
	女性	51	60.0%	43	62.3%	15	65.2%	109 61.2%
	小計	85	100.0%	69	100.0%	24	100.0%	178 84.0%
竹田鄉	男性	2	25.0%	2	40.0%	2	100.0%	6 40.0%
	女性	6	75.0%	3	60.0%	0	0.0%	9 60.0%
	小計	8	100.0%	5	100.0%	2	100.0%	15 7.1%
內埔鄉	男性	4	50.0%	2	25.0%	0	0.0%	6 33.3%
	女性	4	50.0%	6	75.0%	2	100.0%	12 66.7%
	小計	8	100.0%	8	100.0%	2	100.0%	18 8.5%
總和								
	男性	40	39.6%	30	36.1%	11	39.3%	81 38.2%
	女性	61	60.4%	52	63.9%	17	60.7%	131 61.8%
	總計	101	47.6%	82	39.2%	28	13.2%	211 100.0%

三、研究工具

本研究以問卷為測量工具，問卷結構共分為三個部分，一是社會支持，二是心理福祉，三是人口變項。其中，社會支持的題項，為研究者自設量表；而心理福祉的題項，則參照 Ryff(1989, 2014)所提出的心理福祉模型之標準化量表進行測量。

(一) 社會支持構面、操作目標及同意程度之意義

研究問卷第一部分為社會支持，係指個人所擁有支持的資源，此部分將採自設量表。問卷內容，乃依據相關文獻論述設計而成。本研究將此劃分為家人方面、朋友方面、及社區方面等社會支持等三個主要構面，在主要構面之下分別包含受他人幫助的情感性支持與工具性支持，以及幫助他人所獲得的情感性支持與工具性支持，共有 10 個構面。其操作目標及題項的同意程度之意義依序整理為表 2-2 社會支持的構面、操作目標及同意程度之意義。

而有關量表設計的選擇。Bollen(1989)指出問卷量表之設計，以七點量表是較為理想的方法，因為量表尺度分類愈少，例如：兩點尺度（如是與否）、三點尺度（如同意、不同意或沒意見）等尺度分類，資料分析就越難以常態分配，也越容易造成殘差不獨立，且會造成卡方差異質膨脹，導致模型配適度變差；而相反的，尺度的類別愈多，殘差獨立的機會愈大，資料在大樣本情形下也較可以形成常態分配（引自張偉豪，2011）。因此，本研究在社會支持在量表的部分將採以七點尺度量表進行施測，其分數由最高至最低依序如下：分數 7 分為非常同意、分數 6 分為很同意、分數 5 分為同意、分數 4 分為普通、分數 3 分為不同意、分數 2 分為很不同意、分數 1 分為非常不同意，由研究參與者擇一選項回答。

表 2-2
社會支持的構面、操作目標及同意程度之意義

構面	次構面	操作目標	同意程度之意義
家庭的社會支持	受家人幫助的情感性支持	對家人所給予情感或情感行為的感受程度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：同意家人對自己*是相信的、尊重的、肯定的，且在適當之時會給予安慰、給予支持等行為。 ● 低分：認為家人對自己感到不滿意、不被其所尊重、不被肯定，是被忽略的。
	受家人幫助的工具性支持	對家人所給予實質幫助之行為的感受程度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：同意家人對自己在必要之時，會提供建議、解決、指引等資訊面協助，以及物品等物質面之協助。 ● 低分：認為家人對自己在必要之時，較無法提供資訊面或物質面等援助，而是自己任由事件發生或自主尋求解決之道。
朋友的社會支持	受朋友幫助的情感性支持	對朋友所給予情感或情感行為的感受程度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：同意朋友會主動給予自己關心，且有聊天、互動，對自己是帶有肯定的情感。 ● 低分：認為朋友對自己較沒有關心、談話及互動，較易被忽略，且不受被朋友的肯定。
	受朋友幫助的工具性支持	對朋友所給予實質幫助之行為的感受程度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：同意朋友會提供好的訊息，或在必要之時，提供問題解決等資訊面協助，或人力、物品等物質面之協助。 ● 低分：認為朋友對自己在必要之時，較無法提供資訊面或物質面等援助，而是自己任由事件發生或自主尋求解決之道。
社區的社會支持	受社區幫助的情感性支持	對社區所給予情感或情感行為的感受程度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：同意社區會主動給予自己關心，有聊天、互動，且在適當之時會給予安慰、給予支持等行為。 ● 低分：認為社區對自己較沒有關心、談話及互動，較易被忽略，且在適當之時亦無安慰、支持等行為。
	受社區幫助的工具性支持	對社區所給予實質幫助之行為的感受程度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：同意社區支持使自己的生活有得到幫助，且在必要之時，會提供問題解決等資訊面協助，或人力、物品等物質面之協助。 ● 低分：認為社區對自己的生活無太大幫助，較無法提供資訊面或物質面等援助，且是自己任由事件發生或自主尋求解決之道。

資料來源：研究者自行整理。

*註 1. 自己所指的是研究參與者個人。

（二）心理福祉構面、操作目標及同意程度之意義

研究問卷第二部分為心理福祉，將採用標準化量表。此乃依據 Ryff(2014) 所提出之測量福祉的指標，包含自主權、環境駕馭、個人成長、與他人的正向關係、生活目標，以及自我接納，共六個構面。其操作目標及題項的同意程度之意義依序整理為表 2-3 心理福祉的構面、操作目標及同意程度之意義。

表 2-3
心理福祉的構面、操作目標及同意程度之意義

構面	操作目標	同意程度之意義
自我接納	對自我的接受與認知，包含個人限制（自我接受）的認識。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：擁有對自我抱持正向態度；承認與接受自我的多個面向，包含好與壞的狀態；對過去生活感到正向。 ● 低分：對自我過去生活感到不滿意的；對某些個人的特質感到煩惱；較希望成為比他或她還要不同的。
與他人的正向關係	與他人聯繫（正向）關係的深度。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：具有熱情，且滿意、信任與他人的關係；關心他人福利的；能夠有強烈同理、感情和親密的關係；理解與人相處之施與得的關係。 ● 低分：具有較少親密和與人信任的關係；發現較難對他人有溫暖、開放和關心；人際關係是孤立和挫折的；不願意與他人妥協來維持重要的聯繫。
自主權	依據個人感受、目標、方向之回答。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：此為自決與獨立的；在某些思考與行動方面能夠抵抗社會壓力；從內部矯正行為；以個人標準對自我進行評價。 ● 低分：關注他人給予的期望與評價；依賴他人看法來做重要的決定；在某些思考與行動方面需符合社會壓力。
環境駕馭	控制自我生活的情況。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：具有掌握和管理環境的能力感；控制複雜的外部環境；可有效利用周遭的機會；能夠選擇或創造適合個人所需及有價值的環境。 ● 低分：難以管理日常事務；認為無法改變或改善周遭所有；對周遭的機會不知情；缺乏對外部世界的控制感。
生活目標	檢視符合在他人生活中的個人信念（獨立能力）。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：具有生活目標；對當前與過去的生活感到有意義；對生活目標持有信念；對生活具有目的與目標。 ● 低分：對生命感到缺乏意義；不具目的與目標，且缺乏方向；無視過去的生活目的；對生命的意義沒有前景與信念。
個人成長	會利用個人的天賦和潛力的能力。	<ul style="list-style-type: none"> ● 高分：對持續發展具有感覺；認為自我可發展與擴大；對新的經驗具開放性；具有認識他或她潛力的意識；認為個人與行為是隨時間在改變的；能夠反映更多自我認識與有效的改變方法。 ● 低分：對個人具有停滯感；缺乏隨時間改善與擴展意識；感覺無聊且對生活不感興趣；感到無力發展新的態度與行為。

資料來源：Ryff Carol D. (2014)

（三）人口變項

本研究問卷欲測量研究參與者的第三部分為人口變項，分別有性別、年齡、教育程度、婚姻、家庭型態、自覺經濟狀況，以下依序敘述之。

1. 性別：此題為單選題；其選項有男性、女性。
2. 年齡：此題為開放式問題；其欄位為研究參與者的實際年齡。
3. 教育年數：此題為單選題；係指研究參與者受教育的程度；其選項依序有未上學、國小、國中、高中職、大學、碩士、博士。此題項主要為區分研究參與者其所受教育的程度，而後在迴歸分析時改為教育年數。
4. 婚姻：此為單選題；此題項主要為區分研究參與者的婚姻狀態，其選項有已婚、其他（含未婚、離婚、喪偶等）。
5. 家庭型態：此為單選題；此題項主要為區分研究參與者的家庭類型差異，本研究將家庭類型設定為獨居、夫妻同住、核心家庭、三代同堂等。
6. 自覺經濟狀況：此題為單選題；此題項為區分研究參與者主觀認為自己的財富狀態；本研究將自覺經濟狀況設定為 1 到 7 分，所指意思在 1 分為非常不好、2 分為很不很好、3 分為不好、4 分為普通、5 分為好、6 分為很好、7 分為非常好。

最後，在統計工具使用方面，本研究將使用統計軟體 SPSS 20.0(Statistical Product and Service Solutions)進行資料處理與分析。

肆、資料分析

本研究的問卷內容包含三部分，分別為社會支持、心理福祉，以及人口變項。其中社會支持以自設的社會支持量表做測量，心理福祉則以 Ryff(1989)所訂定的心理福祉量表做測量。兩種量表的回答選項均以 Likert 七點量表進行之，研究樣本總計共有 211 人，以下是量表的信效度分析與統計檢定。

一、量表信效度分析

(一) 社會支持量表

本研究分析正式施測階段所採用的社會支持量表進行項目分析檢定，結果發現量表題目的 t 值介於-5.017 至-13.484 間，因此量表題目 t 值皆小於-3.0($p < .001$)，顯示此社會支持量表的題目具良好鑑別度。

接著，以因素分析來測試社會支持量表的建構效度，並以取樣適切性量數 (Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, KMO) 及 Bartlett 球形考驗 (Bartlett's test of sphericity) 來評斷。結果發現 KMO 統計量值為 0.904，Bartlett 球形檢定值為 4811.6 ($p < .001$)。KMO 統計量大於 0.9 達優良的標準，Bartlett 球形考驗檢定值達顯著，顯示此量表適宜進行因素分析。

社會支持量表轉軸後的矩陣，分別有三個因素構面，各題目的因素負荷量介於 0.543 至 0.943 間，四個因素累計可解釋變異量為 68.28% (如表 3-1 所示)。

表 3-1

社會支持因素組型矩陣

(N=211)

編號	題目	因素			
		一	二	三	共同性
社區的社會支持					
CS3	社區志工跟你的互動關係良好。	.943			.910
CS6	你遇到困難時，社區志工會來幫助你。	.938			.899
CS2	社區志工平時會來跟你聊天。	.929			.878
CS4	你難過的時候，社區志工會安慰你。	.917			.864
CS7	你有需要時，社區志工會找其他人幫忙你。	.907			.835
CS5	社區志工平時會跟你分享一些不錯的事情（或東西）。	.906			.842
CS1	社區志工平時會來關心你的生活近況。	.879			.781
CS8	社區據點的服務，讓你的生活很有幫助。	.788			.636
家人的社會支持					
FS1	你做的事情，你的家人都會相信你。		.839		.721

FS2	你做的選擇，你的家人都會尊重你。	.835	.708
FS5	你做的選擇（或事情），你的家人會支持你。	.827	.713
FS4	你難過的時候，你的家人會安慰你。	.797	.643
FS3	你的家人會肯定你平常的表現。	.794	.663
FS7	你遇到困難的時候，你的家人會幫你解決。	.710	.520
FS6	你遇到問題的時候，你的家人會給你建議。	.678	.425
FS8	你遇到不太會的事情，你的家人會給你指引（指導）。	.591	.547
FS9	你需要的時候，你的家人會買東西給你。	.543	.350
朋友的社會支持			
RS6	你遇到困難的時候，你的朋友會來幫助你。	.818	.747
RS5	你的朋友平時會跟你分享一些不錯的事情（或東西）。	.795	.670
RS7	你有需要時，你的朋友會幫忙買東西給你。	.783	.643
RS2	你的朋友平時會關心你的生活近況。	.763	.689
RS1	你的朋友平時會來跟你聊天。	.745	.581
RS8	你有需要時，你的朋友會找其他人幫忙你。	.729	.589
RS3	你的朋友跟你的互動關係良好。	.715	.607
RS4	你的朋友會肯定你平常的表現。	.707	.611
特徵值		6.710	5.342
解釋量		26.842	21.367
累積解釋量		26.842	48.209

在信度分析方面，次構面的信度分別呈現如下。「家人的社會支持」的 *Cronbach's α* 係數為 0.904、「朋友的社會支持」的 *Cronbach's α* 係數為 0.914、「社區的社會支持」的 *Cronbach's α* 係數為 0.970（如表 3-2 所示）。而總體社會支持量表的 *Cronbach's α* 係數為 0.917，顯示社會支持量表具有良好的內部一致性。

表 3-2
社會支持設分量表總分之相關及 *Cronbach's α*

		(N=211)	
編號	因素與題目	修正的項目 總相關	項目刪除時的 <i>Cronbach's α</i> 值
家人的社會支持 (<i>Cronbach's α</i> = 0.904)			
FS1	你做的事情，你的家人都會相信你。	.371	.917
FS2	你做的選擇，你的家人都會尊重你。	.439	.916
FS3	你的家人會肯定你平常的表現。	.452	.916

FS4	你難過的時候，你的家人會安慰你。	.395	.916
FS5	你做的選擇（或事情），你的家人會支持你。	.387	.916
FS6	你遇到問題的時候，你的家人會給你建議。	.327	.917
FS7	你遇到困難的時候，你的家人會幫你解決。	.394	.916
FS8	你遇到不太會的事情，你的家人會給你指引（指導）。	.450	.916
FS9	你需要的時候，你的家人會買東西給你。	.407	.916
朋友的社會支持 (Cronbach's $\alpha=0.914$)			
RS1	你的朋友平時會來跟你聊天。	.509	.915
RS2	你的朋友平時會關心你的生活近況。	.635	.912
RS3	你的朋友跟你的互動關係良好。	.577	.914
RS4	你的朋友會肯定你平常的表現。	.574	.914
RS5	你的朋友平時會跟你分享一些不錯的事情（或東西）。	.500	.915
RS6	你遇到困難的時候，你的朋友會來幫助你。	.653	.912
RS7	你有需要時，你的朋友會幫忙買東西給你。	.537	.914
RS8	你有需要時，你的朋友會找其他人幫忙你。	.527	.914
社區的社會支持 (Cronbach's $\alpha=0.970$)			
CS1	社區志工平時會來關心你的生活近況。	.606	.913
CS2	社區志工平時會來跟你聊天。	.662	.912
CS3	社區志工跟你的互動關係良好。	.661	.912
CS4	你難過的時候，社區志工會安慰你。	.657	.912
CS5	社區志工平時會跟你分享一些不錯的事情（或東西）。	.658	.912
CS6	你遇到困難時，社區志工會來幫助你。	.677	.911
CS7	你有需要時，社區志工會找其他人幫忙你。	.601	.913
CS8	社區據點的服務，讓你的生活很有幫助。	.552	.914
總量表 (Cronbach's $\alpha=.917$)			

（二）心理福祉量表

本研究心理福祉量表，採用 Ryff(1989)所制定的量表進行施測。茲分為六個構面，共計 28 題。

本研究分析正式施測階段的心理福祉量表結果進行項目分析，發現其心理福祉題目的 t 值介於-7.514 至-12.657 間，故此量表題目 t 值皆小於-3.0($p < .001$)，顯示此社會支持量表的題目具良好鑑別度。

接著以因素分析考驗心理福祉量表的建構效度，並以取樣適切性量數

(KMO) 及 Bartlett 球形考驗來了解進行因素分析的適切性。分析結果發現，KMO 統計量值為 0.910，Bartlett 球形檢定值為 4002.308 ($p < .001$)。因此，KMO 統計量大於 0.9 達優良的標準，Bartlett 球形考驗檢定值達顯著，顯示此量表適宜進行因素分析。

在心理福祉量表的轉軸後矩陣裏，分別呈現六個因素構面，各題目的因素負荷量介於 0.411 至 0.854 間，六個因素累計可解釋變異量為 70.757%（如表 3-3 所示）。

表 3-3
心理福祉組型矩陣

(N=211)

題號	因素						
	一	二	三	四	五	六	共同性
生活目標							
PL3	.854						.847
PL5	.777						.803
PL1	.754						.741
PL4	.753						.794
PL2	.750						.753
自我接納							
PS5		.729					.680
PS4		.721					.699
PS3		.718					.655
PS2		.680					.735
PS1		.619					.618
環境駕馭							
PE4			.821				.821
PE3			.804				.809
PE2			.769				.773
PE5			.687				.743
自主權							
PA3				.804			.692
PA4				.772			.730
PA2				.753			.683
PA5				.713			.676

PA1					.625		.525
<hr/>							
個人成長							
PP4					.787		.784
PP3					.780		.775
PP2					.654		.598
PP5					.617		.642
<hr/>							
與他人的正向關係							
PR4						.801	.760
PR5						.716	.744
PR1						.692	.565
PR3						.674	.687
PR2						.411	.477
<hr/>							
特徵值	3.865	3.361	3.293	3.185	3.067	3.041	
解釋量	13.805	12.004	11.760	11.375	10.954	10.859	
累積解釋量	13.805	25.809	37.569	48.944	59.898	70.757	
<hr/>							

本研究隨後進行內部一致性信度分析，其結果發現，「自主權」的 *Cronbach's α* 係數為 0.840、「環境駕馭」的 *Cronbach's α* 係數為 0.909、「個人成長」的 *Cronbach's α* 係數為 0.861、「與他人的正向關係」的 *Cronbach's α* 係數為 0.829、「生活目標」的 *Cronbach's α* 係數為 0.912、「自我接納」的 *Cronbach's α* 係數為 0.866（如表 3-4 所示）。心理福祉總量表的 *Cronbach's α* 係數為 0.941，顯示社會支持量表具有良好的內部一致性。

表 3-4
心理福祉設分量表總分之相關及 *Cronbach's α*

(N=212)

題號	修正的項目總相關	項目刪除時的 <i>Cronbach's α</i> 值
<hr/>		
自主權 (<i>Cronbach's α</i> = .840)		
PA1	.443	.941
PA2	.467	.941
PA3	.444	.941
PA4	.534	.940
PA5	.442	.941
<hr/>		
環境駕馭 (<i>Cronbach's α</i> = .909)		
PE2	.626	.939

PE3	.636	.939
PE4	.637	.938
PE5	.708	.938
個人成長 (<i>Cronbach's α</i> = .861)		
PP2	.562	.939
PP3	.639	.938
PP4	.615	.939
PP5	.677	.938
與他人的正向關係 (<i>Cronbach's α</i> = .829)		
PR1	.476	.940
PR2	.452	.940
PR3	.645	.938
PR4	.538	.940
PR5	.670	.938
生活目標 (<i>Cronbach's α</i> = .912)		
PL1	.569	.939
PL2	.588	.939
PL3	.605	.939
PL4	.685	.938
PL5	.694	.938
自我接納 (<i>Cronbach's α</i> = .866)		
PS1	.663	.938
PS2	.705	.938
PS3	.586	.939
PS4	.605	.939
PS5	.609	.939
總量表	(<i>Cronbach's α</i> = .941)	

二、心理福祉的檢定

心理福祉變項是六個次構面的加總總分。本研究藉由獨立樣本的 t 檢定方法來了解是否在心理福祉上有性別差異，從表 3-5 的檢定數據中， t 值=-1.935，顯著性 $p=0.055>0.05$ ，故在心理福祉的分數上並無性別差異。

表 3-5
心理福祉的性別差異檢定

	性別		<i>t</i> 值	自由度
	男生	女生		
心理福祉	168.4 (25.68)	175.1 (22.56)	-1.935	209

接著，將心理福祉與各個人口變項做檢定，本文選用單因子變異數分析來作為檢定方法。從表 3-6 檢定數據中，以年齡做為分類變項，其 $F(2,209)=1.823(p=0.164>0.05)$ ，不顯著，故無年齡別的差異。以教育做為分類變項，其 $F(3,208)=0.608(p=0.610>0.05)$ ，不顯著，故無教育程度的差異。以婚姻做為分類變項，其 $F(2,209)=0.438(p=0.646>0.05)$ ，不顯著，故無婚姻狀態的差異。以家庭做為分類變項，其 $F(3,204)=0.347(p=0.791>0.05)$ ，不顯著，故無家庭類型的差異。

然而在自覺經濟狀況上，以自覺經濟狀況做為分類變項，其 $F(2,201)=9.241^{***}(p=0.000<0.001)$ ，達顯著，表示心理福祉卻有經濟狀況的差異。在事後檢定的分析方面，研究採用 Scheffe 的事後檢定標準，從此標準來看，發現第二組(自覺經濟狀況好 $M=173.1$, $SD=22.1$)與第一組(自覺經濟狀況不好 $M=157.1$, $SD=26.5$)達顯著、第三組(自覺經濟狀況很好 $M=180.2$, $SD=24.1$)與第一組(自覺經濟狀況不好 $M=173.1$, $SD=22.1$)達顯著。自覺經濟狀況在整體人口變項中扮演重要角色，因此自覺經濟狀況在下一步的迴歸分析中，應是重要的變項。

表 3-6

心理福祉與人口變項的單因子變異數分析

類別	M	SD	F 值	事後檢定
年齡				
65-74 歲	174.3	24.7	1.823	
75-84 歲	173.1	23.7		
85 歲以上	172.6	21.1		
教育年數				
未上學	169.7	24.3	0.608	
國小	173.6	26.5		
國中	176.2	19.6		
高中以上	171.3	22.5		
婚姻				
已婚	173.8	23.3	0.438	
其他	171.1	27.2		
家庭型態				
獨居	169.3	24.2	0.347	
夫妻同住	172.1	23.9		
核心家庭	174.9	20.9		
三代同堂	173.3	24.8		
經濟狀況				
不好	157.1	26.5	9.241***	B>A
好	173.1	22.1		C>A
很好	180.2	24.1		

三、社會支持與心理福祉的相關檢定

社會支持的構面包含家人社會支持、朋友社會支持與社區社會支持，其中可以再細分為家人的情感性支持、家人的工具性支持；朋友的情感性支持、朋友的工具性支持；社區的情感性支持、社區的工具性支持，共 6 個次構面。

在表 3-7 為社會支持與心理福祉的相關檢定，檢定結果發現心理福祉構面與社會支持的 6 個次構面均達顯著，顯示心理福祉與社會支持之間有顯著相關。然而在社會支持部分，家人情感性支持、家人工具性支持、社區情感性支持、社區工具性支持，這 4 個次構面之間的關係不顯著，這表示家人社會支持與社區社會支持似乎關聯性不高。

表 3-7

社會支持與心理福祉的相關檢定

	FS_E	FS_I	RS_E	RS_I	CS_E	CS_I	PWB
家人的情感性支持 FS_E	1						
家人的工具性支持 FS_I	.606**	1					
朋友的情感性支持 RS_E	.433**	.437**	1				
朋友的工具性支持 RS_I	.300**	.374**	.754**	1			
社區的情感性支持 CS_E	.006	.068	.264**	.279**	1		
社區的工具性支持 CS_I	.026	.041	.263**	.291**	.912**	1	
心理福祉 PWB	.381**	.254**	.480**	.457**	.399**	.382**	1

**. 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。

四、逐步迴歸分析

在表 3-8 以模型一至模型四係以逐步迴歸的方式載入預測變數，透過逐步迴歸的過程，可以檢視預測變數的迴歸係數變化、 R^2 解釋量的變化，透過進一步的模型比較，可以幫助選擇較佳的最適模型。

模型一的預測變數是性別、年齡、教育年數、婚姻狀態、家庭型態、自覺經濟狀況，在這些預測變數中，僅有自覺經濟狀況($\beta = .287, t(194) = 4.072, p < .001$)達到顯著。自覺經濟狀況對心理福祉的解釋變異量 $R^2 = .132, F(8, 186) = 3.531, p < .01$ 。

模型二的預測變數除了性別、年齡、教育年數、婚姻狀態、家庭型態、自覺經濟狀況以外，再加入家庭情感性支持、家庭工具性支持兩變項作為預測變數。結果在這些預測變數中，自覺經濟狀況($\beta = .245, t(194) = 3.642, p < .01$)達到顯著、家庭情感性支持($\beta = .316, t(194) = 3.790, p < .001$)達到顯著。自覺經濟狀況與家庭情感性支持對心理福祉的解釋變異量 $R^2 = .228, F(10, 184) = 5.432, p < .001$ 。

模型三的預測變數除了性別、年齡、教育年數、婚姻狀態、家庭型態、自覺經濟狀況、家庭情感性支持、家庭工具性支持，再加入朋友情感性支持、朋友工具性支持兩變項作為預測變數。結果在這些預測變數中，自覺經濟狀況($\beta = .245, t(194) = 3.642, p < .01$)達到顯著、家庭情感性支持($\beta = .316, t(194) = 3.790, p < .01$)達到顯著、朋友情感性支持($\beta = .221, t(194) = 2.269, p < .05$)達到顯著、朋友工具性支持($\beta = .254, t(194) = 2.766, p < .01$)達到顯著。自覺經濟狀況、家庭情感性支持、朋友情感性支持、朋友工具性支持這四個預測變數對心理福祉的解釋變異量 $R^2 = .362, F(12, 182) = 8.588, p < .001$ 。

模型四的預測變數除了性別、年齡、教育年數、婚姻狀態、家庭型態、自覺經濟狀況、家庭情感性支持、家庭工具性支持、朋友情感性支持、朋友工具性支持外，再加入社區情感性支持、社區工具性支持兩變項作為預測變數。結果在這些預測變數中，教育年數($\beta = .124, t(194) = 1.997, p < .05$)達到顯著、自覺經濟狀況($\beta = .170, t(194) = 2.959, p < .01$)達到顯著、家庭情感性支持($\beta = .257, t(194) = 3.535, p < .001$)達到顯著、朋友情感性支持($\beta = .184, t(194) = 2.057, p < .05$)達到顯著、朋友工具性支持($\beta = .185, t(194) = 2.170, p < .05$)達到顯著、社區情感性支持($\beta = .188, t(194) = 2.260, p < .05$)達到顯

著、社區工具性支持($\beta = .194$, $t(194) = 2.386$, $p < .05$)達到顯著。教育年數、自覺經濟狀況、家庭情感性支持、朋友情感性支持、朋友工具性支持、社區情感性支持、社區工具性支持這七個預測變數對心理福祉的解釋變異量 $R^2 = .467$, $F(14, 180) = 11.256$, $p < .001$ 。

由以上四個模型的 R^2 解釋量的變化來判定，模型四是較佳的最適模型，由七個預測變數來解釋心理福祉的變異，模型解釋力為 46.7%，是一個最佳模型。

在多元共線性(multicollinearity)檢測方面，本文以允差(tolerance)與變異數膨脹因子 VIF (variance inflation factor)來觀察，允差介於 0.367~0.895 之間，變異數膨脹因子介於 1.118~2.727 之間。當允差(tolerance < 0.2)且變異數膨脹因子(VIF > 4)，則表示自變數之間存在共線性，本模型的允差沒有小於 0.2、VIF 也小於 4，因此通過多元共線性的檢驗。在殘差獨立性的檢測方面，本文使用 Durbin-Watson 檢定，D-W 值為 1.801 介於 1.5 至 2.5 之間，表示殘差獨立、無自我相關(autocorrelation)。

在模型四中，達顯著之預測變數的標準化迴歸係數為教育年數($\beta = .124$)、自覺經濟狀況($\beta = .170$)、家庭情感性支持($\beta = .257$)、朋友情感性支持($\beta = .184$)、朋友工具性支持($\beta = .185$)、社區情感性支持($\beta = .188$)、社區工具性支持($\beta = .194$)，這七個預測變數標準化迴歸係數皆為正數，顯示這七個預測變數與心理福祉之間呈現正向關係，意謂著教育年數越高、自覺經濟狀況越好、家庭情感性支持多、朋友情感性支持與工具性支持佳，社區情感性支持與工具性支持的關懷多，則高齡者心理福祉越好。

若由標準化迴歸係數的大小來看，前三名為家庭情感性支持、社區工具性支持、社區情感性支持，這意謂著家庭的關懷仍然是高齡者心理福祉的重要變項，對於高齡者的心理福祉扮演重要角色。而社區情感性支持與工具性支持的標準化迴歸係數高於朋友的支持，意謂著社區已逐漸成為高齡者心理福祉不可或缺的助力，發展社區照顧關懷據點有助於高齡者心理福祉的提昇。

表 3-8

社會支持對心理福祉的迴歸分析

[illegible]

持						
朋友_			4.903	1.772	.254**	3.567 1.644 .185*
工具						
性支						
持						
社區_						2.667 1.180 .188*
情感						
性支						
持						
社區_						2.586 1.084 .194*
工具						
性支						
持						
R ²	0.13	0.23	0.36			0.47
F for						
change	3.53 **	11.45 ***	19.05 ***			17.77 ***
in R ²						

伍、討論與建議

一、討論

本文研究發現社區照顧關懷據點的支持，具有補強高齡者在老化過程中可能產生的支持不足或退縮等功能，使其得以順利在地老化。

（一）自覺經濟狀況越佳者，心理福祉越高

在心理福祉與人口變項的檢定中，發現高齡者無論是性別、年齡、居住地、家庭類型、婚姻關係等，都與其心理福祉無顯著差異，唯有高齡者的自覺經濟狀況與心理福祉具顯著差異。同樣的結果，亦在統計檢定中呈現，自覺經濟狀況越佳的高齡者，相較於自覺經濟狀況越差的高齡者，具有更高的心理福祉，這意謂高齡者的自覺經濟狀況才是其心理福祉的重要關鍵。

（二）高教育年數與高自覺經濟狀況者，心理福祉越高

在迴歸模型（模型一至模型四）中，發現高齡者自覺經濟狀況是其心理福祉的重要預測變數；而教育年數越高者，也有較高的心理福祉。進一步交叉分析發現，高齡者教育年數較高，其自覺經濟狀況也越高，伴隨心理福祉亦是越好。

（三）家庭情感性支持較工具性支持更具影響力

在迴歸模型（模型二、模型三、模型四）中，發現高齡者的家庭情感性支持為重要預測變數；但其家庭的工具性支持未達顯著。顯示高齡者家庭的工具性支持並未增進其心理福祉。其可能原因是，居住於鄉下地區經濟狀況較好的高齡者，較不願意麻煩子女幫助（提供工具性的社會支持，如：解決困難、提供建議、提供指引、協助購物等）。經濟狀況較好的高齡者不願意麻煩子女的原因，可能是在幫助的過程中，無形間讓高齡者認識到自己的退化、甚至是無

用的狀態，進而較不願意麻煩子女。

然而，在模型二、模型三、模型四裏，顯示高齡者的家庭情感性支持，對其心理福祉佔有重要影響力。也就是說，高齡者的情感性支持更勝於工具性支持；亦表示高齡者在家庭生活中，最重要的是有家人關懷，更突顯出傳統社會的高齡者要得不多，要的只是情感性支持的關心。

（四）家庭與社區的社會支持呈現互補關係

在社會支持的構面中，發現家庭的社會支持與社區的社會支持相較，兩者相關程度不高，未達顯著。顯示高齡者的家庭社會支持越好，對於社區社會支持的需求就越低；反之，高齡者的家庭社會支持越弱，對於社區社會支持的需求即越高。舉例來說，如果高齡者本身所具有家庭社會支持較低，就會轉為尋求社區資源的幫助，以增強個人的支持。因此，在社會支持中的家庭、朋友及社區等構面中，以高齡者的家庭社會支持與社區社會支持，兩者之間呈現互補關係。

（五）社區照顧關懷據點實踐高齡者的在地老化

在模型四的逐步迴歸模型中，高齡者社會支持的六個構面僅有家庭的工具性支持不顯著，其餘的社會支持均達顯著；且在六種的社會支持中，發現其家庭的情感性支持仍為最重要的預測因素。其次，社區社會支持對高齡者的影響力，也高於朋友社會支持的影响力；顯示社區照顧關懷據點的發展，在近年對社區高齡者的影響力有增加的現象。相較於過去社會的高齡者，不外乎是靠家人與朋友；相反的，在現代社會中，透過整體社區照顧的推行，讓我們更加看到社區的影響力與日俱增。

這意謂著高齡者雖無法有效獲得家人的工具性支持時，社區與朋友的重要性即顯現出來，但並不表示社區與朋友的支持可以全然取代家人，研究結果仍然發現，家庭的情感性支持佔有重要因素，亦回應了前段的觀點，也就是高齡者要的不多，要的只是家人的關心，而在有需要時，他（她）們也會進而尋求社區與朋友的協助，其中又以社區更具影響力。所以社區照顧關懷據點所帶來

的作用，不僅重要，也有其不可或缺性，且更加以實踐高齡者的在地老化，使之增進社會支持及提昇心理福祉。

二、建議

本文研究發現設立社區照顧關懷據點的所帶來的正向效果，讓高齡者在老年階段擁有較為足夠的情感性與工具性社會支持，並提昇其個人福祉。而有關社區對高齡者的關懷，應是持續與積極的推動，本文提出以下建議提供未來進行相關政策與服務實施參考。

（一）擬定因地制宜的社區服務規劃

實施社區照顧關懷據點有助於落實社區照顧的精神，它結合了當地的資源網絡，使高齡者在最為熟悉的資源中，可以就近得到照顧。目前，社區照顧關懷據點雖是以提供關懷訪視、電話問安（含諮詢及轉介服務）、餐飲服務、健康促進活動等至少三項以上的服務為主（內政部，2005）。但在研究過程中發現有些據點較為需要陪伴型的志工人力，針對不便行動的高齡者，由志工來陪伴；而有些據點則需要較為專業型的社工人力，由具有專業知能的人員，來研擬適合高齡者的服務方案與團體活動等。因此，在服務規劃上，應是協助增加服務人力或服務的成本，來強化社區照顧關懷據點的落實與發展。

（二）增強在地資源的合作關係

在社區據點及在地團體的相關研究中，何華欽與李庭志（2010）指出宗教團體設立社區照顧關懷據點，對當地居民的影響在於可以藉由其團體所提供給當地居民的場所，進而形成團體凝聚力；而宗教團體的角色及其服務，則可以藉由當地外部資源的連結，獲取較多的資源，其所提供的服務，也較能夠受到

當地居民所接受。因此，政府推動相關的社區照顧政策時，應結合在地非營利團體、在地發展協會、在地宗教性團體（如教會、廟宇協會），透過高齡者對於在地服務單位早已建立的信任感及其鄰里關係來共同合作，將可以提昇服務輸送的效率與效果，使高齡者對於相關服務推動的接納度更高，並且就近即能夠獲得使用資源，進而獲得更高的社會支持與心理福祉。

（三）連結社區與家庭的支持系統

社區照顧關懷據點至今已推行 10 年，在屏東深根茁壯，且漸漸融入於高齡者的社區生活之中。我們發現高齡者也逐漸對社區照顧關懷據點產生認同與需要的連結，讓據點成為高齡者在日常生活中越來越重要的角色位置。此研究發現與黃松林、汪中華、楊秋燕(2012)相呼應。

然而，我們也發現家庭親情的溫暖其實仍是無法取代的。高齡者最終還是需要家庭在情感上的關懷與噓寒問暖，而社區可以是一個輔助性的支持角色。所以，未來在社區照顧關懷據點的實踐，除了朝向社區的連結，更應該朝向「社區與家庭共同的連結」，例如舉辦家庭共遊、代間互動等相關活動，讓高齡者與子女、孫子女，或是家庭成員們，藉由在社區一同參與活動來增進全家共處機會及其情感連結。此觀點亦呼應了社會福利體系的建構，應是以社區為對象、以家庭為中心，並將家庭任一成員納入服務對象的思考，來促進整體家庭的福祉（林萬億，2009）。

未來在擬定社區照顧關懷據點方案的過程中，不僅應納入專業人力，藉以規劃連結家庭與社區的服務，以專業評估與改進方案的執行效益，以及培力社區專業人員投入家訪，且以高齡者及其家庭為服務單位，並連結整體社區與家庭的社會支持系統，進而提昇高齡者與其朋友、及至家庭和社區的心理福祉。

參考文獻

- 內政部（2005）。《建立社區照顧關懷據點實施計畫》。取自：
<http://www.ptcg.gov.tw/bulletin.do?opr=info>。上網日期：2015年4月14日。
- 內政部戶政司（2015）。《近期各月人口資料：縣市人口年齡結構指標（中華民國103年12月底）》【內政部戶政司全球資訊網】。取自：
<http://www.ris.gov.tw/346>。上網日期：2015年2月18日。
- 內政部統計處（2015）。《104年第3週內政統計通報（103年底人口結構分析）》。取自：
http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=9148&page=0。上網日期：2015年2月18日。
- 王仕圖（2013）。〈非營利組織在社區照顧服務的協調合作：以社區照顧關懷據點為例〉，《臺大社會工作學刊》，27，185-228。
- 世界衛生組織（2014）。《世界衛生組織簡報：幸福的功效》。取自：
<http://www.who.int/bulletin/volumes/89/4/11-020411/zh/>。上網日期：2014年11月27日。
- 行政院主計總處（2014）。《國民幸福指數》。取自：
http://happy_index.dgbas.gov.tw/main.htm。上網日期：2014年11月27日。
- 何華欽、李庭志（2010）。〈宗教團體投入社區照顧關懷據點之研究〉，《靜宜人文社會學報》，4（2），189-2014。
- 吳友欽、李嵩義（2012）。〈高雄市國中小補校高齡學習者社會支持與幸福感關係之研究〉，《樹德科技大學學報》，14（1），1-28。
- 李宗派（2007）。〈老化概念(I)：生物科學之老化理論〉，《台灣老人保健學刊》，3（2），1-24。
- 周玉慧、楊文山、莊義利（1998）。〈晚年生活壓力、社會支持與老人身心健康〉，《人文及社會科學集刊》，10（2），227-265。
- 林志哲（2014）。〈感恩、社會支持及幸福感之研究：中介效果模式之驗證〉，《中華心理衛生學刊》，27（3），453-482。

林惠文、楊博仁、楊宜瑱、陳俊傑、陳宣志、顏啟華、賴德仁、李孟智(2010)。

〈台灣地區老年人憂鬱之預測因子探討〉，《台灣老年醫學暨老年學雜誌》，5(4)，257-265。

林萬億(2011)。〈建構以家庭為中心、社區為基礎的社會福利服務體系〉，《社區發展季刊》，129，20-51。

邱文彬(2001)。〈社會支持因應效果的回顧與展望〉，《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》，11(4)，311-330。

張偉豪(2011)。《SEM 論文寫作不求人》。高雄：三星統計。

黃松林、汪中華、楊秋燕(2012)。〈社區照顧據點服務與社區生活滿意度之探討：以彰化縣據點為例〉，《社會發展研究學刊》，11，86-110。

黃寶園(2010)。〈社會支持在壓力反應歷程中的中介效果〉，《中華心理衛生學刊》，23(3)，401-436。

廖俊松(2014)。〈社區照顧、關懷據點與社區自主：臺中市社區照顧關懷據點之案例分析〉，《中國地方自治》，67(9)，19-43。

蔡文輝(2008)。老年社會學。臺北市：五南。

衛生福利部社會及家庭署(2010)。《統計圖表：社區照顧關懷據點總表》。取自：http://e-care.sfaa.gov.tw/MOI_HMP/HMPe005/goPrint1.action。上網日期：2015年3月2日。

衛生福利部社會及家庭署(2013)。《統計圖表：村里涵蓋率月報表》。取自：http://e-care.sfaa.gov.tw/MOI_HMP/HMPe005/goPrint1.action。上網日期：2015年3月2日。

盧俊吉、蕭崑杉、林如森、王春熙(2011)。〈高齡者社會支持、休閒活動與心理健康關係之研究〉，《農業推廣文彙》，56，99-108。

Barrera, M. & Ainlay, S. L. (1983). The structure of social support: a conceptual and empirical analysis. *Journal of Community Psychology*, 11, 133-143.

Caplan, G. (1974). Social support and community mental health: Lectures on concept development. *Contemporary Sociology*, 5(2), 165.

Carol D. Ryff & Burton H. Singer (2008). Know Thyself and Become What You

- Are : A Eudaimonic Approach To Psychological Well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9, 19-39.
- David R. Phillips, Oi Ling Siu, Anthony G. O. Yeh, & Kevin H. C. Cheng(2008). Informal Social Support and Older Persons' Psychological Well-Being in Hong Kong. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 23(1), 39-55.
- GNH(Gross National Happiness)(2014). Psychological Well-being 。 Retrieved from : <http://www.grossnationalhappiness.com/9-domains/psychological-well-being/> 。上網日期：2014 年 11 月 29 日。
- Greg Arling(1987). Strain, Social support, and Distress in Old Age. *The Journal of Gerontology*, 42(1), 107-113.
- Grundy, E. (2006). Ageing and Vulnerable Elderly People: European Perspectives. *Ageing and Society* , 26(1), p.105-134.
- House, J. S., Umberson, D. & Landis, K. R. (1988). Structures and Processes of Social Support. *Annual Review of Sociology*, 14, 293-318.
- Jacobson, D.(1986). Types and timing of social support. *Journal of Health and Social Behavior*, 27, 250-263.
- Jeffrey H. Kahn, Robert M. Hessling, & Daniel W. Russell(2003). Social support, health, and well-being among the elderly: what is the role of negative affectivity?. *Personality and Individual Differences*, 35, 5-17.
- Katherine Berry, Christine Barrowclough, Jane Byrne, & Nitin Purandare(2006). Coping strategies and social support in old age psychosis. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 41(4), 280-284.
- Leavy, RL.(1983). Social support and psychological disorder: A review. *Journal of Community Psychology*, 11(1), 3-21.
- Mary Ann Mccoll, Hau lei, & Harvey Skinner(1995). Structural relationships between social support and coping. *Elsevier Science Ltd*, 41(3), 395-407.
- Minkler & Meredith(1985). Social support and health. In Cohen, Sheldon & Syme, S. Leonard (Ed), *Social support and health of the elderly*(pp.199-216). San

Diego, CA, US: Academic Press.

Neena L. Chappell(1991). Living Arrangements and Sources of Caregiving. *The Journal of Gerontology*, 46(1), pp.s1-s8.

Regina Kulys & Sheldon S. Tobin(1980). Older people and their responsible others. *Social Work*, 25(2), 138-145.

Richard M. Ryan & Edward L. Deci(2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.

Ryff C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.

Ryff C. D. (2014). Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and psychosomatics*, 83, 10-28.

Susan Simmons(1994). Social networks: their relevance to mental health nursing. *Journal of Advanced Nursing*, 19(2), 281-289.

Zhixin Feng, Kelvyn Jones, & Wenfei Winnie Wang(2015). An exploratory discrete-time multilevel analysis of the effect of social support on the survival of elderly people in China. *Social Science & Medicine*, 130, 181-189.

研究論文

教育與烏托邦^{*}

王振輝

靜宜大學教育研究所教授

收稿日期：2015年2月5日，接受刊登日期：2015 年6月30日。

^{*} 感謝兩位匿名審查人提供寶貴的修改意見。

中文摘要

理想與現實經常是教育者的難題，特別是在台灣以升學為主的教育體制之下，談教育理想總是給人不切實際的觀感，然而，教育一向被視為是一項偉大的志業，它之所以是偉大的，在於它能將不可能轉化為可能，將不好的轉變為好的，將惡的轉化為善的；於是在教育志業的本質中便潛藏著一項特質，那便是烏托邦，用白話來說，就是從事教育者的理想主義，沒有教育烏托邦，教育便喪失它的本來意義。本文深入探討烏托邦以及其作為教育志業的本質。

關鍵詞：教育、烏托邦、教育理想

Education and Utopia

Chen-Hui Wang

Professor of Graduate Institute of Education, Providence University

Abstract

Dilemma still exists between the ideal and the reality for educationists, especially under the exam-oriented education system in Taiwan. It's unrealistic to talk about the ideal of education; however, education is always considered to be a great career, which can turn the impossible into the possible and transform from evil to good. Utopia exists in educational career. That is, it is the idealism for educationists. It's meaningless for education without the educational utopia. Utopia and the essence of the educational career will be discussed in the paper.

Keywords: education, Utopia, the ideals of education

壹、前言

理想與現實經常是教育者的難題，特別是在台灣以升學為主的教育體制之下，談教育理想總是給人不切實際的觀感，例如有一家著名的報紙的社論就對教育的理想作出如下的負面評論，它的標題是「道德理想主義者的窮困—『無綱多本』與『常態分班』」，它說：

根據九年一貫教改教材命題的國中基測，明年就要登場，但現行教材，各家版本不但內容差異甚大，體系也不同，為此，不論家長、教師、學生都惶惶不安。所以造成此種現象的原因，主要是因為「無綱多本」的錯誤政策。

教改派人士認為：過去以知識為導向的課程，充滿學科本位的偏失，又未注重生活上的實用性，且易強化「升學主義」；因而主張課程內容宜以學生的生活經驗為中心，兼顧地區性，所以各學區、各校、甚至各班教材均宜有所不同，並應將各科知識統整，以培養學生的應用能力。因此要求教育部放棄過去由中央統一課程設計的作法，而主張由教師主動發展學校本位課程、自編教材，將教科書由傳統教學活動中的唯一教材，變成眾多教材中的一份參考資料，使課程更符合地方與學生的實際需要。教育部因此對新教材只頒有「課程目標」與「能力指標」，而大鬆綁由各家編輯及教師去發展課程綱要。

這種「無綱多本」之政策，追尋理想中「最好的可能」，目標固然十分「美好」，但未考慮我們實際的社會條件。同樣的教改派之主張「常態分班」也一樣，其背後充滿了民主社會公平正義的理想。但現實上與因材施教的原則違背，也與我們現階段的社會性質不合，三十年來無法落實自有其原因。¹

在此一論述中，教育理想似乎被視為「背離實際社會條件」，造成家長、教師、學生都惶惶不安的「洪水猛獸」。我們不禁納悶：難道教育中不該有「理

¹ 社論，〈道德理想主義者的窮困—『無綱多本』與『常態分班』〉，《台灣時報》2004年12月18日。

想」的存在嗎？假如一味強調升學的現實社會有問題，難道有為有識的教育者不應該高舉其「最好的可能」之理想嘗試去引導它走向正道嗎？移風易俗不正是教育者的使命嗎？

特別是教育一向被視為是一項偉大的志業，而不只是賺錢營生的職業，它之所以是偉大的，在於它需要全身心的投入，在於它不計得失，它能將不可能轉化為可能，將不好的轉變為好的，將惡的轉化為善的；於是在教育志業的本質中便潛藏著一項特質，那便是烏托邦，用白話來說，就是從事教育者的理想主義，沒有教育烏托邦，教育便喪失它的本來意義。例如學者陳迺臣也認為：「教育在本質上仍應為一民族或人群的理想甚至夢想所寄。它既代表現在的存有，也應象徵人類對未來之可能性的希望和設想」。²此即教育烏托邦。

既然在教育過程中，烏托邦是必要存在的，那麼身為教育者或那些有志於教育的人就得好好地認識一下什麼是烏托邦，為何會有烏托邦，以及教育的烏托邦的特質為何。

貳、烏托邦的緣起及其爭議

人類與其它動物不同的地方在哪裡？古希臘的智者給我們的答案是理性。不錯，人是理性的動物，人類把有系統的思考稱為理性，人類文明因理性的發展而更加快速；但是理性生活不全然是生命的全部，除了理性之外，人類的生命世界中也充滿感動、畏懼、焦慮等等感性活動，更需要經常藉助於宗教、藝術、音樂等力量來提升心靈生活的層次；當然，一般人也常常漫無邊際的胡思亂想，我們稱之為幻想，比如我們總幻想著未來如果能成為大科學家的話會如何如何，又如幻想著跟思慕的人結婚的該是多麼幸福等等之類；所以幻想總是美好的，幻想中充滿無限的可能的，幻想總是給予我們無限的希望。

² 陳迺臣，《教育哲學》，台北，心理出版社，2001年，頁21。

幻想是人類最原始的烏托邦思想，³但還不是烏托邦思想。因為，烏托邦思想所指涉的乃是集體的、或社會的概念，而不是關於個人前途和命運的想像。

不過，當有智慧的學者將他們對整個社會、人類前景的幻想化成文字，就成了烏托邦思想了。從古代至今存在著許多這類的烏托邦思想，如二千年前中國老子《道德經》裡所描寫的：「小國寡民。使有什伯之器而不用；使民重死而不遠徙。雖有舟輿，無所乘之；雖有甲兵，無所陳之。使民復結繩而用之。甘其食，美其服，安其居，樂其俗。鄰國相望，雞犬之聲相聞，民至老死，不相往來」。在這個以古代農業村落為基礎所構想出來的「烏托邦」裡，⁴社會秩序不需司法及暴力來維護，人人皆能憑其善良的本性與人和睦相處。在這個烏托邦裡，也沒有戰亂，更不會有重賦和徭役壓得人喘不過氣來，人人都過得安居樂業的快樂生活；這裡民風淳樸，全然沒有任何文明的污染，所以期許「使民復結繩而用之」，回歸到最原始、最自然，也是最為純真的生活方式。這是老子追求自然的烏托邦。在老子之後，影響後世中國極為深遠的儒家也提出以「大公無私」的性善論為基礎的「大同世界」的烏托邦。當然，往後的中國更有不計其數的思想家前撲後繼地追求烏托邦的理想世界。

在西方世界，烏托邦思想更是淵源流長，從最古老希伯來的先知期望正義像「洪水滾滾湧流」以求建構一個社會正義的新時代開始，⁵耶蘇提出一個受到祝福的、純潔的「天國」宗教烏托邦，⁶到古希臘的「黃金時代」傳說，⁷希臘化時代的偉大哲學家、教育家柏拉圖嘗試設計一個適合每個人天性的「理想國」以來，⁸無數的西方思想家、宗教家、文學家、教育家、政治學者與社會

³ Krishan Kumar, *Utopianism*, University of Minnesota, 1991, p.1.

⁴ 陳鼓應註譯，《老子今註今譯及評介》，台北，台灣高務印書館，1990年修訂十三版，頁235。

⁵ 李道編，《告別烏托邦》（上），蘭州，甘肅人民出版社，1998年，頁2。

⁶ 李道編，《告別烏托邦》（上），頁8-9。

⁷ Doyme Dawson, *Cities of the Gods: Communist Utopias in Greek Thought*, New York, Oxford: Oxford University Press, 1992, pp.13-14.

⁸ 李道編，《告別烏托邦》（上），頁20。

學者就不曾片刻放棄過對烏托邦的熱烈渴望。

為什麼人類會有這麼多烏托邦的想像呢?或者說是什麼原因產生了人類的烏托邦想像呢?關於這一點,許多學者都認為,烏托邦是一個社會或時代痛苦的產物。例如Frank E. Manuel所說的:「烏托邦是社會痛苦的指針」,⁹愈是痛苦的社會愈是容易滋生烏托邦的想像;Karl Mannheim也認為:「烏托邦心態肇因於對當前社會的不滿」,¹⁰又如俄國革命的前夕,社會上到處都充塞著各式各樣的烏托邦思潮一般,¹¹當時俄國的知識分子「他們都想在今生今世營造出理想的政治社會秩序」。¹²再像中國清末民初的深受積弱與列強瓜分痛苦所蘊育出來的大量烏托邦,學者高瑞泉就說道:

自本世紀初開始,各種政治和思潮,競相以「大同」為鵠的。不僅是康有為的弟子,梁啟超等改良派,激進的革命派更加以大同為目標。諸種激進的政治派別中,無論是世紀初的無政府主義、孫中山的三民主義,還是各種各樣的社會主義,都標舉「大同」理想。¹³

但對於什麼是烏托邦,學者的看法就出現很大的歧異性了。不過本文的目的並不在討論或批判曾經存在過的各種烏托邦思想,而是希望從各種烏托邦運動與思想中提呈出我對「烏托邦」的界定,並以此作為對當前台灣教育反思的基礎。

「烏托邦」(Utopia)是由希臘文的兩個字根組成的,ou指的是「莫須有」,τοπος則指「地方」之意,所以合兩者,烏托邦原意乃「烏有之鄉」,即在現

⁹ Frank E. Manuel."Toward a Psychological History of Utopians".in Frank E. Manuel.*Utopias and Utopian Thought*.Boston.1966.p.70.

¹⁰ Karl Mannheim, *Ideology and Utopia:An Introduction to the Sociology of Knowledge*.New York:Harvest Books.1936.p.192.

¹¹ Richard Stites.*Revolutionary Dreams:Utopia Vision and Experimental Life in the Russian Revolution*.Oxford University Press.1989.

¹² 段昌國,《保守與進取:十九世紀俄國思想與政治變動之關係》,台北,大安出版社,頁101。

¹³ 高瑞泉,《中國現代精神傳統》,上海,東方出版中心,1999年,頁270-71。

實世界中找不到這樣的地方之意，¹⁴也有學者從希臘原文ou(無)和τοπος(場所)，將烏托邦視為「沒有空間和時間的事物，也就是現在不在的事物，它的存在形態是純觀念性而不是現實的，也就是願望向未來的可能性的投射」。¹⁵然而在希臘文中ou又有完美之義，所以ou加上τοπος之後的烏托邦另有完美的地方、理想國的意義。

然而，自從一五一六年以來英國人T. More開始使用「烏托邦」(Utopia)一詞來描繪一個廢除私有財產、實行公有制、計劃生產與消費、人人從事勞動的理想社會以來，¹⁶它就是一個高度歧異性的語詞，中國官方更將它貶抑為一種「空想」。¹⁷有人說，在一般意義上，它指的是一種「無法實踐的幻想」(unpractical fancies)，¹⁸或者是一種夢想、想像力；¹⁹有人視之為特定的準人類社區(a quasi-human community)；²⁰有人則把看它看作人類「對於較美好生活的慾望」；²¹有人簡單界定為：「人類對一個更好世界的夢想」；²²有人就視它為「歷史的策略」(the ruse of history)；²³有人將它視為「一種奇怪的病症」；²⁴而有人更奇怪地界定：「烏托邦是一個中立地帶，是夾處二個世界中的一島嶼」；²⁵

¹⁴ 李爽學，〈追尋烏托邦的履痕〉，載《當代》第61期(1991年5月1日)，頁33；李永熾，〈近現代的烏托邦世界〉，載《當代》第61期(1991年5月1日)，頁27；顧昕，〈烏托邦與極權主義〉《當代》第61期(1991年5月1日)，頁57。

¹⁵ 陳剛，《大眾文化與當代烏托邦》，北京，作家出版社，1996年，頁49。

¹⁶ Thomas More, translation by Ralph Robynson, *The Utopia of Sir Thomas More*, London: Macmillan, 1952.

¹⁷ 景衫主編，《中國共產黨大辭典》，北京，中國國際廣播出版社，1991年，頁76。

¹⁸ R. W. Chambers, "The Rational Heathens", in W. Nelson ed., *Twentieth Century Interpretations of Utopia*. N.J.: Prentice-Hall, Inc. 1968. p.17.

¹⁹ John Crowdy, "Utopian Socialism; Technology: Political Science," in *Innovation: The European Journal of Social Sciences*. Jun 2000, Vol.13 Issue2. p.147.

²⁰ Suvin, 1979, p.49.

²¹ Ruth Levitas, *The Concept of Utopia*. New York & London: Philip Allan. 1990, p.7.

²² J. C. Davis, *Utopia and the Ideal Society*, London, New York: Cambridge University Press, 1981, p.13.

²³ Frederic Jameson, "Progress Vs. Utopia; Or, Can We Imagine the Future?" *Science-Fiction Studies* 9.1982. p.154.

²⁴ 金觀濤，〈中國文化的烏托邦精神〉，載《二十一世紀》(1991年2月號)總第二期，香港，頁17。

²⁵ Ruth Marin, "Frontiers of Utopia: Past and Present." *Critical Inquiry* 19.3(1993)

有人認為烏托邦的世界是個沒有血性、人性、冷酷、僵化與空洞的世界；²⁶當然也有學者比較樂觀地來看待，像E. Bloch，把烏托邦視為引導人類發展的希望。²⁷有人以為從柏拉圖的《理想國》(The Republic)以來，烏托邦都有其政治取向；²⁸有人則認為，任何烏托邦都是宗教的；²⁹有人則主張烏托邦的核心價值乃在其道德理想。³⁰

我認為，許多學者之所以會對烏托邦有如此多的不同看法，其主要原因有：

首先，「烏托邦」是一相當難解的語詞，它既是關於或指向某種事態，但它卻是「沒有空間」，也「沒有時間」的一種事態，難怪有人將它視為無論是在過去或未來都不可能存在的東西。³¹就人類的邏輯來說，時間與空間乃是最基本的向度，沒有了這樣的向度，對人類而言是很難想像的。正因為烏托邦令人難以想像，所以如鬼神一般不可測，也產生了它的歧異。

其次，烏托邦也是一個相當抽象的語詞。我所謂的抽象，指的是烏托邦的原文，像陳剛說它是以「純觀念」存在著，這個說法本身就非常抽象。因為既是純觀念，就幾乎不可能有具體的東西與之相對應，所以任何對它的想像都是可能的，也都是不可能的。

再次，烏托邦不單是哲學家的專利，它是所有知識分子的共同財產。這些知識分子，有些是詩人、有些是小說家、有些是改革者、有些是革命家、有些是政治家、有些是科學家、甚至有些是藝術家。由於這些知識分子的專業領域、關心的議題與想像方式都不一樣，所以也使烏托邦呈現多元而複雜的圖像。

Spring).p.411.

²⁶ H. G.Wells, *A Modern Utopia*. Linchon. University of Nebraska. 1967. p.6.

²⁷ Ernest Bloch, *The Future Philosophy*, New York, 1970

²⁸ 張惠娟，〈樂園神話與烏托邦〉，載《中外文學》1986年15卷第3期，台北。

²⁹ 高名潞，〈毛式烏托邦的幻滅〉，《雄獅美術》1995年第297期，台北。

³⁰ 許記霖，〈梁漱溟：文化民族主義者的反現代烏托邦〉，載《二十一世紀》(1993年2月號)總第15期，香港。

³¹ Judich Shklar, 'The Political Theory of Utopia: From Melancholy to Nostalgia', in Frank E. Manuel ed., *Utopias and Utopian Thought*, Boston, 1966, p.104. Judich Shklar在另一篇文章中並將盧梭視為最後一個古典的烏托邦主義者。See Judich Shklar, 'Rousseau's Two Models: Sparta and the Age of Gold', *Political Science Quarterly*, 13:50(1966), pp.165-76.

參、中文世界中對烏托邦的認識

在中文世界裡最早將Utopia譯成「烏托邦」的人是嚴復，他早在一八九六年翻譯赫胥黎(Thomas Harry Huxley)的《天演論》(Evolution and Ethics)時，就將其中導言八的Utopia取其音、意譯為「烏託邦」，其中將「烏託邦」描述如下：

嗟夫，治國至於如是，是亦足矣。然觀其所以為術，則與吾園夫所以長養草木者，其為道豈異也哉。假使員輿之中，而有如是之一國，則其民熙熙皞皞，凡其國之所有，皆足以養其欲而給其求。所謂天行物競之虐，於其國皆不見，而惟人治為獨尊。在在有以自恃而無畏，降而至一草木一禽獸之微，皆所以娛情適用之資。有其利而無其害，又以學校之興刑罰之中，舉錯之公也。故其民莠者日以少，良者日以多，馴至於各知職分之所當為，性分之所固有，通功合作，互相保持以進於治化無疆之休。夫如是之群，古今之世所未有也。故稱之曰烏託邦。烏託邦者，猶言無是國也，僅為涉想所存而已。然使後世果其有之，其致之也，將非由任天行之自然，而由盡力於人治，則斷然可識者也。³²

這裡將「烏托邦」描繪成充滿公平、自由及互助的社會，不過這樣的社會的重要前提則是「凡其國之所有，皆足以養其欲而給其求」，易言之，是物質生活的不虞匱乏，所以才能消除「天行物競之虐」，然而作者認為，這樣的前提是不存在的，至少就人類當前所擁有的理性能力及生產力是無法達到的，所以才稱之為「烏託邦」，也就是嚴復所說的「無是國也，僅為涉想所存而已」。

嚴復所譯的《天演論》，從《國聞報》創刊起就連載於《國事匯編》，其所介紹的思想，對當代中國思想影響甚為深遠，³³就如胡漢民當時所說的：「自

³² 嚴復譯，赫胥黎原著，《天演論》，台北，商務印書館，1969〈1895〉年，頁21、22。另中共於1996年重新刊行的中國現代學術經典系列中的《嚴復卷》，則刊為「烏托邦」，見劉夢溪主編，《嚴復卷》，石家莊，河北教育出版社，1996年，頁29~31。

³³ 吳雁南等主編，《中國近代社會思潮》第一卷，長沙，湖南教育出版社，1998，頁

嚴氏書出，而物競天擇之理，厘然當於人心，而中國民氣為之一變」。³⁴除了《天演論》外，嚴復所譯另一名著即英國學者史賓塞(H. Spencer)所著的《群學肄言》，³⁵在〈智絃第六〉中批判那些企圖在一夕之間將社會改頭換面之構想與作法：

故烏托邦之政制，時形於不更事者之意，其始莫不云行此政，將可以得此福也。洎其政行矣，而吾儕小人，不蒙其利，此豈但以一二端盡之也耶？法蘭西自革命以還，於今蓋三世矣，才智之士，仁慈之君，咸欲以一旦夕之所為，轉其國於盛治，卒之徒變於政，未變於群，害塞於此，弊形於彼，擇禍則可，除孽不能，此洵洵言治者，所宜取為殷鑑者也。³⁶

在嚴復之後，當時知識分子就時常將Utopia譯成「烏托邦」，如於一九〇三年鄧實就寫了一篇〈論社會主義〉之文，刊載於《政藝通報》中，其中論及國家主義與社會主義時說到：

雖然，今之世界，國家主義之世界也。舉全球上下之視線之腦電之心苗，無不傾注於此主義，如飲迷藥，如發熱狂，皆以發揚國威，光輝國旗，為唯一之榮譽。而世之政治家、哲學者，亦以國家為人群團體之最大圈，宇宙文明之最高潮，謂天下只有國界，更無世界，只有國民，更無世界之民，而以太平為無是物，歸之於烏托邦。然則社會主義者，亦烏托邦之主義焉耳。二十世紀以后之狀態，社會主義能取國家主義摧倒而代之乎？抑國家主義將永永年代乎？此則今日至複雜一問題也。³⁷

又如朱執信於一九〇五年說：「前乎馬爾克，言社會主義而攻擊資本者亦

234。

³⁴ 胡漢民，〈述侯官嚴氏最近政見〉，載《民報》1906年1月第2號。

³⁵ 《群學肄言》原為英國學者史賓塞(H. Spencer)所著的《社會學研究》(Study of Sociology)，原書出版於1873年。嚴復最早於1897年將其前二章譯出，即〈砭愚篇〉和〈倡學篇〉發表於《國聞報》，總二篇而名《勸學篇》。後來在1901~1902年間陸續完成全書，在1903年4月由上海文明編譯書局分四冊出版。

³⁶ 嚴復，《群學肄言》，載劉夢溪主編，《嚴復卷》，石家莊，河北教育出版社，1996年，頁207。

³⁷ 鄧實，〈論社會主義〉，載《政藝通報》1903年2月第二號。

大有人。然能言其害之所由來，與謀所以去之之道何自居者，蓋未有聞也。故空言無所裨。其既也，資本家因訕笑之，以為**烏托邦**固空想，未可得蘄至也」，朱氏又於一九〇六年在《民報》上發表〈論社會革命當與政治革命並行〉一文，其中宣稱：「則社會主義者以調和各個人之利益與社會全般之利益為目的。蓋欲社會與個人之調和，而其遂此之方法，則一種之協力法，協力法在扶助社會之人民。...觀其《共產黨之宣言》，乃農工獎勵銀行之設置，可証其之非**烏托邦**者」。³⁸

當然，在清末，始創自嚴復的「烏托邦」之譯名並不是當時的每個知識分子都普遍接受的，如一九〇三年趙必振翻譯日人福井准造的《近世社會主義》一書時，便將Utopia直接以音譯為「由托卑耶」。³⁹又如一九〇三年杜士珍譯日人久松義典的〈近世社會主義評論〉則將T. More的Utopia意譯為「蓬萊島」。⁴⁰而馬君武、梁啟超與廖仲愷等人則以佛教的境界「華嚴界」來稱Utopia。⁴¹

然而，到了民國初年之後，將Utopia譯為「烏托邦」，或將美好的理想境界稱之為「烏托邦」似有愈來愈為普遍的趨勢。例如一九一九年周作人在《新青年》上發表〈日本的新村〉一書，一開頭就說：「從來夢想Utopia(烏托邦)的人雖然不少，但未嘗著手實行」。⁴²同樣是在一九一九年，周作人在〈俄國革命的哲學基礎〉中寫道：「還有許多人夢想正義的共和國，以Plato的理想國，St. Augustine的神國，More的**烏托邦**(Utopia)，Harrington的大洋國

³⁸ 朱執信，《朱執信集》，北京，中華書局，1979年，頁11；〈論社會革命當與政治革命並行〉，《民報》第7號(1906年9月5日)。

³⁹ 趙必振譯，福井准造原著，《近世社會主義》，轉引自姜義華編，《社會主義學說在中國的初期傳播》，上海，復旦大學出版，1984年，頁104。

⁴⁰ 杜士珍譯，久松義典原著，〈近世社會主義評論〉，轉引自姜義華編，前揭書，頁249。

⁴¹ 馬君武，〈佛禮兒學說〉，《新民叢報》第卅一號，1903年5月10日。梁啟超，〈生計學學說沿革小史〉(1902)，載戴逸等主編，《梁啟超全集》第二冊，北京，北京出版社，1999年，頁990。廖仲愷，〈社會主義史大綱〉(1906)，載《雙清文集》上卷，北京，人民出版社，1985年，頁9。

⁴² 周作人，〈日本的新村〉，《新青年》6卷3號，1919年3月。又見鍾叔河編，《中國氣味》(周作人文類編第一冊)，長沙，湖南文藝出版社，1998年，頁101。

(Oceania)，Campanula的太陽國，Fenelon的Salente與Rousseau所想像的社會或古先知所說的天國為模範」。⁴³

在五四運動期間，引領時代風潮的重要青年領袖胡適於一九一九年筆戰群英，與當時知識分子掀起「問題與主義」的論戰，在其論戰中說到：「每一種主義初起時，無論理想如何高超，無論何種高遠的**烏托邦**(例如柏拉圖的共和國)，都只是一種對症下藥的藥方。這些藥方，有些是後來試驗過的，有些是從來不曾試驗過的」；⁴⁴胡適又在一九二〇年答廖仲愷、胡漢民等人的信中再度提到：「漢代是一個造假書的時代，是一個托古改制的時代。西漢末年忽然跑出一部《周禮》來。《周禮》一書，我起初只承認他是戰國末年一部大**烏托邦**」，胡適自問自答：

當時為什麼有這種大**烏托邦**的計劃出現呢？...王莽得政之後，即下詔”更名天下田曰王田，不得買賣，其男口不過八而田一井者，分餘田與九族鄉黨，犯令法以法”。這便是**烏托邦**式的試行。但是周公、孔子終壓不住那一班有田產的貴族豪強，王莽的**烏托邦**不久便崩壞了。⁴⁵

五四運動文學大師魯迅在一九二二於北京《晨報副刊》發表一篇諷刺《學衡》上所刊登的文章時，他不失幽默地說：

《中國提倡社會主義之商榷》中說：”凡理想學說之發生。皆有其歷史上的背景。決非懸空虛構。造**烏托之邦**。作無病之呻者也。”查”英吉之利”的摩耳，並未做Pia of Uto，雖曰之乎者也，卻罷不能，但別尋古典，也非難事，又何必當中加槓呢。⁴⁶

⁴³ 周作人，〈俄國革命的哲學基礎〉(1919)，載鍾叔河編，《周作人文類編—中國氣味》，長沙，湖南文藝出版社，1998年，頁82。

⁴⁴ 胡適，〈四論問題與主義—輸入學理的方法〉(1919)，載耿雲志編，《胡適論爭集》中卷，北京，中國社會科學出版社，1998年，頁972。

⁴⁵ 胡適，〈答廖仲愷、胡漢民先生的信〉(1920)，載耿雲志編，《胡適論爭集》上卷，北京，中國社會學出版社，1998年，頁462。

⁴⁶ 魯迅，〈估《學衡》〉(1922年2月9日)，《晨報副刊》，北京。引自丁守和編，《中國近代啟蒙思潮》中卷，北京，社會科學文獻出版社，1999年，頁448。

肆、烏托邦思想及其特質

綜上所述，中文世界大致認定，烏托邦雖理想但卻是空想；然而，從人類思想文化和教育來說，從柏拉圖和老子以來，烏托邦卻是一直在激發著人們的想像力和熱情，因為烏托邦的社會永遠都是一種理想或令人憧憬的社會。⁴⁷理想首先意指著理性或秩序，許多的烏托邦著作中都將烏托邦社會描繪成一個有計劃的社會，⁴⁸在這樣的社會中各領域皆實施周密而有效的計劃，其目的在控制社會的發展；其次，理想意味著完美，⁴⁹在烏托邦的理想設想中，烏托邦是一個完美的世界，其中無階級、無歧異、沒有煩惱、更沒有痛苦，只存在秩序、幸福、自由、平等與正義；這是人類對「完美」的期待，當然是人類理性的極致；⁵⁰佛教所揭示的西方極樂世界正是這樣的烏托邦，它時時都在引領著每個佛教徒的生命。

至於烏托邦思想，指的是建構一個理想社會的思想或觀點。對於此一定義，我的詮釋如下：

烏托邦思想是人類經由反思而產生的一種對社會發展方向的高度關注與希望，它更是一種建構在理想價值上並以此超越人類自身有限性的識見與勇氣。前者是基於理性認知而作出的總體性規劃，後者是構築在道德價值上的抉擇。

首先，烏托邦思想本身就是一種反思；首先，「反思」(reflection)是人對本質的認識，也就是對存在的一種揚棄，這種反思既是對本質認識的過程，而且也是本質認識的方法。它既是具有否定性的映像運動，而且透過不斷地揚棄

⁴⁷ Alan Ritter, *Anarchism: A Theoretical Analysis*, London, New York: Cambridge University Press, 1980. 151.

⁴⁸ Irving D. Blum, "English Utopias from 1551 to 1699: A Bibliography", *Bulletin of Bibliography*, 21:6(1955), pp. 143-44.

⁴⁹ Fred L. Polak, *The Image of the Future*, vol. I., Leyden, 1961, pp. 171, 437.

⁵⁰ 李爽學，前揭文，40；金觀濤，前揭文，1991，頁18。

而成為無限的運動。⁵¹烏托邦的力量正是源自這種不斷揚棄的無限運動，這種揚棄，在一般意義上稱為「批判」。所以反思就是批判，任何烏托邦都帶有或顯或隱的批判性。⁵²其次，我所謂的反思，是指向存在、面向存在的一種精神與存在辯證運動，因為揚棄或批判不單單是為了精神自身的滿足，而且更是為了讓存在更為完滿，所以反思的第二個意義乃是指向現實的、「積極入世」的意識，有些人可能會認為，烏托邦是一種遁世的思想，或者是脫離現實的幻想；我的觀點則相反，因為幾乎所有烏托邦的提倡者，都是當世的批判者，⁵³這個特質決定了烏托邦是一個積極入世的、而非消極出世的意識。⁵⁴烏托邦的入世特質其實與它的未來性相聯繫，因為烏托邦的未來性必須根植於當下，⁵⁵而當下即擁抱、掌握、介入現世。

我之所以說它是入世的，其意義有二；一是指，烏托邦乃是現實的反映，而且只能是現實的反映，有什麼的現實就有什麼型態的烏托邦思想，任何思想皆源自人類的生活及其形式，烏托邦思想也是一樣；例如在以小農經濟的社會中，它所產生的烏托邦願景泰半為「均平」，即每個皆有相同的土地得以耕作，在儒家的思想裡，就是「不患寡，患不均」的思想。愈是不均、不公平的社會，愈要求平均、公平，愈是痛苦的社會，其烏托邦之冀求愈是強烈。另一意義是指烏托邦乃是指向現實(世)的、而且總是嘗試介入或影響現實(世)，也就是說，人們提出烏托邦，為的是改造社會及世界，⁵⁶使未實現的事物實現，⁵⁷而

⁵¹ 王樹人，《思辨哲學新探——關於黑格爾體系的研究》，台北，谷風出版社，1987年，頁74-75。

⁵² 李永熾，前揭文，頁23。

⁵³ Joyce O.Hertzler, *A History of Utopian Thought*. New York: Macmillan Co. 1926. p.260.

⁵⁴ Kumar, *Utopia and Anti-Utopia in Modern Times* op.cit., p.10.；周樑楷，〈激進壯美的烏托邦〉，載《當代》第六十一期(1991年5月1日)，台北，頁46。

⁵⁵ Vincent Geoghegan, *Utopianism and Marxism*. New York & London: Methuen. 1987. p.28.

⁵⁶ Alan Ritter, op.cit.

⁵⁷ Paul Ricoeur, "Ideology and Ideology Critique" .in B. Waldenfels, J. N. Brodeman and A. Dazanin ed. *Phenomenology and Marxism*. London: Routledge & Kegan Paul. 1984；還學

不是單純地在詮釋這個世界或逃到一個與現世毫無關聯的美好幻境。再其次，反思在某種意義上就意味著「衝決網羅」，亦即烏托邦通常具突破既有體制的革命內在衝動，所以，當他發覺他的批判不足以改變社會、動搖體制時，一個烏托邦主義者轉向革命的可能性就大增。甚至可以說，革命就是烏托邦的內在要求，就如F. Furet在《一個幻象的歷程——論二十世紀共產主義思潮》一書中所見：

革命同時是日常秩序的斷裂和集體幸福歷史前程的許諾。革命是十八世紀末法國人的發明，即後即成為歐洲和世界政治舞台上的中心角色，它首先強調在政治活動中人的意志的作用，人可以拋開自己的過去發明並建設一個新社會，革命不僅可以證明人的意志的決定作用，甚至也是其保證。⁵⁸

烏托邦的反思性，在歷史有許多例證，例如，不論是T. More的設想，⁵⁹或是馬克思(K. Marx)的歷史哲學理論，事實上，都是一種反思，即對現實的不滿，並煥發為文，針砭時弊，為人類的前景提供另類的思考，人類當然也從這種思考中獲得無限的想像空間。又如當代以批判理論著名於世的法蘭克福學派，事實上其理論的背後預設就是一個烏托邦的許諾，亦即批判總是隱含著某種理想。恰如中國青年學者張康之給它的評論一樣：

法蘭克福學派嚮往一種無勞動分工、無商品、無剝削、無異化和人的個體得到全面發展的自由社會。在這個社會中，人擺脫了經濟決定論的枷鎖，人的精神得到完全的解放，人性完全恢復，人不僅和自然界處於統一和諧的關係中，而且人與人之間達到以愛為基礎的和睦相處。⁶⁰

文，〈布洛赫與烏托邦哲學〉，載《當代》(1992年8月1日)第七十六期，頁107；項退結，《邁向未來的哲學思考》，台北，現代學苑出版社，1972年，頁55～56。

⁵⁸ 關於F. Furet的觀點，轉引自陳彥，〈共產主義從烏托邦到極權主義——讀《一個幻象的歷程》〉，載《二十一世紀》1997年10月號(總第43期)，香港，頁129。

⁵⁹ 張隆溪，〈烏托邦：世俗理念與中國傳統〉，載《二十一世紀》1999年(總第51期)，香港，頁100。

⁶⁰ 張康之，《總體性與烏托邦——人本主義馬克思主義的總體範疇》，北京，中國人民大學出版社，1998年，頁21。

這種反思的烏托邦也就是T. Moylan所說的「批判式的烏托邦」(the critical utopia)，亦即強調對抗(opposition)、鬥爭(struggle)與違逆(defiance)，並以此來抵抗既有體制的惡質傾向，為未來建構出另一種可能性的烏托邦。⁶¹

第二，烏托邦思想是一種對於人類社會發展方向(direction)的關注與希望。⁶²所謂的「方向」，最重要指的是烏托邦的未來性，⁶³烏托邦奠基於歷史、立足於當下，但是指向未來；⁶⁴在這一點上，可以說凡是具有烏托邦理念者乃是不要命的樂觀主義者，⁶⁵因為它始終相信人類的社會是線性發展的，這種進步史觀相信現在比過去好，未來將比現在更好。此種「未來圖景」(images of the future)對烏托邦主義者非常重要，它不僅在提供批判現實社會的一個範式，促使人們意識到現狀的不滿，它更進一步提供了代替既存社會秩序的美好理想，他們創造了比現實更好的未來社會的積極遠景，「其中某些遠景剛好與智識的洞察和審美上的要求相結合，產生了與當時社會的和精神的種種需求的共鳴，在民眾中喚起了極大的熱情」。⁶⁶其次，人類的發展需要一個奮鬥的目標，由於這個目標的設定，人類生命就有了意義，因為目標賦予生命內涵——雖然人類可能永遠達不到他所設定的目標。⁶⁷一旦生命有了目標，「活著」從此不再只是生化作用，它更意味著「正在做事」，「事」意味著內涵、目標，「無所事事」則是指向空虛、空洞，在人類生命中，空虛、空洞意指行屍走肉、生命的非意義化。易言之，目標或「事」的存在，就會促使人類不斷地想去完成它，並且從完成中感受生命—生命是一種「活動」。就像每個人每天早上起床，不

⁶¹ Tom Moylan, *Demand the Impossible: Science Fiction and the Utopia Imagination*. New York & London: Methuen. 1986. pp. 36. 42. 48. 49.

⁶² Leszek Kolakowski, "The Concept of the Left" in *A Marxist Humanism*, by Kolakowski, trans. By J. Z. Peel. New York: Grove Press. 1968. p. 69.

⁶³ Krishan Kumar, *Utopianism*, University of Minnesota, 1991, p. 3.

⁶⁴ J Shklar, *The Political Theory of Utopia and After Utopia: The Decline of Political Faith*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1957.

⁶⁵ Peter Zarrow, *Anarchism and Chinese Political Culture*, New York: Columbia University Press, 1990, p. 83.

⁶⁶ Frederik L. Polak, "Utopia and Cultural Renewal," in Maue, ed., *Utopias and Utopian Thought*, op. cit., p. 288.

⁶⁷ Arthur B. Shostak, "Teaching Utopia," *Futurist*, Sep/Oct 2000, Vol. 34 Issue 5, p 68.

是準備上班、上學、開店、運動、散步，就是看看電視新聞、了解股票行情，每個人心中一定有所「嚮往」之事，這個「嚮往」之事乃其生命之憑藉，或者說，將其生命意義化。人類的「目標」架構起生命的內涵、賦予生命意義，使人們不再徬徨無所措其手足。這個目標就是「烏托邦」。再其次，方向意味著「希望」，即E. Bloch所說的「尚未」(noch-nicht sein)和潛能，⁶⁸也就是人類的社會歷史是一個連續不斷的過程，任何事物都有朝向未來發展的可能性，因而在人類思想中形成了一種期待，在事物還未實際成為現實存在時，人便有一種「先見」；就像學者所說的：

「希望」的意識或「尚未」的意識使人不把事物看成封閉的、靜止的和完成的東西，他會設想事物發展的多種可能性，並在事物真正的可能性中指出烏托邦的想像，努力使世界朝向可能的最好方向變化。⁶⁹

第三，烏托邦思想是一種超越的思想，它是人類對現實痛苦、苦悶、煩惱、災厄、貪婪、嫉妒等等有限性的超越，這種超越不是形而上的超越，而是對既定的現實性的超越。⁷⁰超越一方面是前瞻，一方面是關注現實，也就是「超越而不超脫」(transcendent without transcendence)，這是因為超越的意義來自「有限」，脫離了有限，就無所謂的超越，而是「超脫」了。此因人類的痛苦與煩惱來自自身的有限性，即其生老病死、七情六慾等，這是人類的現實性，作為人，每個人每天都與在他的有限性鬥爭，絕大多數的人會都屈服這樣的有限性，能超靠本身的毅力去超越這種有限性的人絕無僅有。除了極少數深具理想性格的人，即尼采所謂的「超人」，以其強大意志力與實踐，超越了自身的有限性。或者所謂的具有「先知個性」(visionary messenger)的人譬如捨身救人，為了救助一個「他者」，要一個「捨」其僅有的一「身」(肉體—生命的憑藉、一切的源頭)，非有深刻智慧與勇氣是無法成就其事的，其力量來自對某一理

⁶⁸ Ernest Bloch. *The Principle of Hope*. Oxford: Basil Blackwell. 1986. pp. 144. 146.

⁶⁹ 陸俊，《理想的界限：“西方馬克思主義”現代烏托邦社會主義理論研究》，北京，社會科學文獻出版社，1998年，頁53。

⁷⁰ M. I. Finley, *The Use and Abuse of History*, London, 1975, pp. 180-181.

念的認同，它滿足了被壓迫者的社會經濟與心理需求，⁷¹這種過程就是一種超越，也就是一種「烏托邦」。此種烏托邦常使「少數人的鼓動變成多數人的信念」，⁷²有的學者認為，這種超越的力量，會破壞現有的秩序，⁷³我認為，這是從政治方面去思考烏托邦所得出的片面結論，或者說，這是將烏托邦權力化之後的結果。事實上，烏托邦的職能倒不一定就是指向政治的，它也可能是指涉生命(存在)的，就如佛教的極樂世界或是基督宗教的天堂一樣，烏托邦的存在，使人暫時忘記、從而超越現實的苦難與有限性，得到精神上的永恆。換言之，烏托邦思想作為超越的力量，它對現實的作用，可能是多方面、多層次的，所以其結果，有的可能對現有秩序造成挑戰，有的卻超越現有秩序之外，成為單純的參照概念引導著現實，更有些則根本跳過現有秩序，建構另一套緬懷過去或指向未來的規範與價值。一般說來，處在愈是痛苦境域的人，愈是需要這種超越，因此對烏托邦思想的渴求愈是強烈。

總之，烏托邦主義者的反思不僅著眼於當下的把握與批判，並且將這些理性認知轉化為對人類未來發展的希望，這種希望意識就是讓尚未完成者成為現實的烏托邦。而烏托邦的道德理想則供輸了源源不絕的動力，使烏托邦理念者不斷地突破自身的局限、衝決網羅，超越現實之外而成為現實的制衡者。當前實用主義橫流的台灣教育正是亟需這樣的具批判能力與道德理想的烏托邦精神予以制衡。

伍、教育作為志業的烏托邦特質

在本文中最後論及烏托邦有幾個特質，他們分別是：反思性、未來性

⁷¹ Peter Worsley, op.cit., p. xiii.

⁷² Reinhard Bendix, *Max Weber: An Intellectual Portrait*, Garden City, New York: Doubleday, 1962, p. 259.

⁷³ Karl Mannheim, op.cit., p. 173.

以及超越性三項特質，這三項特質其實就是教育所想要達成的目標，它們具體而微地闡述了教育的本質，任何以教育為志業的人都需具備此三種特質。

首先，我們來看教育為何是反思的。

教育從來是文化傳承的最主要手段，但是在文化傳承的過程中不單單是一味的「繼往」，並且也必須是一種「開來」，想要開創未來，反思能力乃是基本的前提，反思是一種對思想、精神、認識的一種思考、分析，那麼作為人類文化傳承的最主要手段的教育就必須具反思性；教育的反思性首先表現在「教與學」過程之中，我們先看「教」的反思，這就是一般所謂的「教學反思」(teaching reflection)，它是教師把自己的課堂教學，作為認識對象而進行全面而深切的思考和檢討，積極探索與解決教育實踐中的問題，從而進一步充實自己，提高教學水平。根據D. A. Schon的觀點，教師在教學過程中的反思有三，它們分別是「行動前的反思」(reflection for action)、「行動中的反思」(reflection in action)及「行動後的反思」(reflection on action)三種反思類型，在實際的教學中，這三種反思都是交錯、有時同時進行的。⁷⁴簡言之，教學目標的有效達成，有賴教師教學前的準備、教學中的修正及教學後的評估，此即是教學過程的反思。

再就教學內容的反思來說，也可分為三種類型的反思，它們分別為「技術性的反思」(technical reflection)、「實踐的反思」(practical reflection)、「批判的反思」(critical reflection)，「技術性的反思」針對所認知的特定問題，思考應付與解決的方法，以達到教學策略之效能為目標，「實踐的反思」針對所採取的教學決定與行動，檢視「背景脈絡」(context)對教學的意義與影響，並思考及尋求更具意義的教學目標。「批判的反思」，教師能轉化知識者的角色(transformative intellectuals)，思考學校教育及自我教學對整體社會的影響與貢獻，並以達到積極的教學改變為目標(陳美玉，1997；Zeichner, 1981;

⁷⁴ Schon, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner*. London: Jossey-Bass.

Zeichner & Liston, 1987, 1990)。⁷⁵J. Calderhead指出，反思是幫助教師達到個人解放及專業自主的具體作法(Calderhead, 1989)，⁷⁶我們甚至可以說，一個不懂得對教學內容進行反思的教師，其教學是有問題的，教學反思是教育成功的必要條件。

至於學生端的學習，它在本質上更是一種反思，傳統中國儒家孔子早就已強調「學而不思則罔」，這裡的「思」表面上指的是思考，但是思考僅僅只是就學習內容的思考，我認為，其更深一層的意義乃是「反思」，因為「反思」乃以我們的思考為對象的思考，它是進一步就我們學習的方法、學習的態度、學習的過程、知識的本質這類更為根本的觀照，如此，這樣一種學習才可能是全面性的、有效性的學習，特別是當代的知識爆炸，學生所面對的是如何有效的學習與判斷，反思性的學習更形重要，例如當代鼓吹行動學習法的McGill and Beaty就說：「行動學習是一種學習和反思的過程」，⁷⁷它強調，學習者及其同儕透過反省其經驗來共同和彼此學習，這是一種最有效及最積極的學習方式。

其次，教育的未來性。

所有教育事實上都面對需要被教育者，所謂的需要被教育者，指的是尚未成為我們所期待的人，因此，教育是指向人的未來的，什麼是人的未來呢？就是成為一個真正的人，如學者所云：

教育不是憑空出現，它也不是先於人的制度，相反的，它是人為的制度設計。因此，”人”的問題成為我們對教育的所有困惑與探索的基礎，不通過對人

⁷⁵ 夷美玉，《教師專業——教學理念與實踐》，高雄市：麗文，1997年。Zeichner, K. M & Liston, D. P. (1987). Teaching student teachers to reflect. *Harvard Educational Review*. 5月1).23 -48. Zeichner, K. M & Liston, D. P. (1990). Traditions of reform in US teacher education. *Journal of Teacher Education*.4/(2).3-20. March

⁷⁶ Calderhead, J. (1989). Reflective teaching and teacher education. *Teaching and Teacher Education*. 5.435-441.

⁷⁷ I. McGill and L. Beaty, 'Action Learning—A Guide for professional, management and educational development, 1992.p.21.

的考察，無法回答教育問題。因此，若要問「教育到底是什麼？」則必須先對「人是什麼？」做出簡單的回答。人作為一個會提問的動物，本身即是「成為問題」的存有者。人作為問題的存有者，意味著人具有精神性與主體意識，但也凸顯了人的不確定性與未完成性。因此，人的存有正是一個朝向完備、確定與特性化的過程。可以這麼說，人的存有是「成為一個人」(becoming a human being)的過程。⁷⁸

將一個無知無識者教導「成為一個人」，正是教育的終極目標。

除此之外，當代的社會發展更需要教育擔當重責大任，特別是當人們已深刻認識到「教育是形成未來社會的主要因素，在目前尤其如此」。⁷⁹當代的教育研究也都表明：「社會正在急劇的變遷，教育必須具有適應性與前瞻性。今後教育除為當前的生活而準備外，也應培養學生具有‘未來意識’，發展他們‘探索未來’的興趣與能力。因此，現代學校教育的目標、課程與教學方法，均應隨時加以調整和改變，才能適應未來社會變遷的需要，……配合現在，適應未來」。⁸⁰

第三，教育的超越性。

教育的超越性首先在於它是改變個人命運地位的希望；個人要改變命運，改變社會身分地位，就要靠教育，我記得小時候父母都會勉勵我們這些小孩，要努力讀書，不要像他們辛苦勞作，這就是許多人所期待於教育的社會功能：改變社會身分地位；此外，對人自身的生命境界的提昇來說，教育更是不可或缺的手段，事實上，任何教育的目的都在促進人對生命自身的超越，提升人的生命的精神境界，實現人的生命價值，在此，超越意味著對已有界限的突破或在現有水準上的昇華，是對新的境界的開拓或新的事物、觀念的創造。再次，

⁷⁸ 李文富，〈教育學方法論的意涵〉，《花蓮師院學報》2003年第16期，頁92。

⁷⁹ 聯合國教科文組織國際教育委員會編，華東師大比較教育研究所譯，《學會生存—教育世界的今天和明天》，教育科學出版社，1996年版，頁137。

⁸⁰ 陈奎熹著：《教育社会学》，三民书局1986年版，第152-154页。

教育的超越性還在於道德的昇華，教育乃向未來開放，向個體生命開放，道德教育的目標就在於使人在不斷的創造與生命體驗中成為他自己。最後，這種超越性說到底就是一種創造力，因為使人成為他自己的，只能是人的獨特的創造性生活及其體驗。從某種意義上說，有創造性的生活才是有人性的生活，就此，費尼克斯(P. Phenix)說到：「富有人性的生活就是把每一時刻都體驗為一種新的創造，並且認識到，這一時刻儘管與過去是連續的，然而卻是一種有區別的新生。這種新生將會進一步達到創新性的實現」。⁸¹

此即教育的超越性，教育作為一種有著獨特內涵和規律的活動，其真正的價值在於超越，超越性是其固有的屬性之一。

傳統上，教育被認為文化繼承的重要手段，然而，文化繼承只是教育的一部分功能而不是全部，特別是這種教育保守論調在當代快速變遷的社會中已逐漸被質疑；在當代新馬克思主義對於學校教育作為國家意識形態機器的批判之後，已讓人們清楚地了解到傳統教育的保守性功能的限制了人類文化的發展，所以當代教育的使命乃是「替未知的社會培養未知的兒童」，⁸²1971費尼克斯在《超越與課程》(Transcendence and Curriculum)一書中也強調超越意識對教育的重要性。他認為：「人類的意識是植根于超越的」，並論述了同超越意識相應的幾種心態，如希望、創造性、覺悟性等等。⁸³

從人類的倫理道德而言，教育的超越性更具有無可替代的價值，此正如學者所說的：「教育所期待的超越性的人，是能夠對現存的生活作出反思和批判的人。人只有通過他的自覺反思與批判才有可能發現生活中的困境和問題，達到對現實生活較為全面的理解，據此實現對現存的超越」。⁸⁴

⁸¹ [2] Philip H. Phenix. Transcendence and the Curriculum[J]. in Teachers College Record, 1971(2).

⁸² 《學會生存》，頁40。

⁸³ [2] Philip H. Phenix. Transcendence and the Curriculum[J]. in Teachers College Record, 1971(2).

⁸⁴ 魯潔，〈超越性的存在—兼論病態適應的教育〉，《華東師範大學學報》(教育科學版)，第25卷第4期，2007年12月，頁8。(6-29)

然而，我們也必須知道，教育的超越性並非毫無限制的，簡單地說，教育的最基本的任務在於教育下一代去適應社會，所以適應是超越的基礎和前提，但教育僅僅以適應社會為目的，這種教育是被動而保守的，無法因應時代劇烈的變遷，所以教育又必須是超越的，而社會階段性成就又需要適應來加以維持、鞏固和發展。

陸、小結

前言提到台灣的升學主義嚴重，因而置教育理想於不顧，教育因此只能是以考試為唯一內容的知識取向，事實上，這種置教育理想於不顧的情況到了大學高等教育並沒有改善；台灣的大學教育制度完全唯美國馬首是瞻，因此流行於美國學界的實用主義(Pragratism)，主張教育必須因應社會所需而培育人才，此一說法為各國所效法，在台灣更是亦步亦趨，唯恐不及。但是這種實用主義看似有用，實則潛藏著極大危機，一位曾在美國大學任教的學者說：「這樣一種充斥實用主義的高等教育一方面沒有推動社會公平，而另一方面又極大地阻礙了博雅教育的良性發展，偏離了大學真正要義。在19世紀末以前，我們的大學教育還是注重「form」（塑造學生的品格和個性），並兼顧「inform」（教授知識、啟發智性），培養學生的好奇心和謙卑感。但是如今的大學，特別是本科教育，過分注重專業化和實用性，而缺少關注學生的思想啟迪和品性培養」。⁸⁵

於是乎，在台灣，從小學教育到大學教育，都是病態教育，高中教育之前為升學，大學以後的高等教育則為實用，職是之故，我們教導出來的小孩，一不善思考，二只為賺錢，其結果是，一個不會思考只知賺錢的人，最好的出

⁸⁵ 六木，〈充斥實用主義的大學教育〉，2013年《紐約時報》中文網，引自 cn.tmagazine.com/education/20131111/tc11liumu/zh-hant/

路就是幫有創意的人做代工，這也是台灣經濟目前的寫照，台灣各界因此還洋洋得意，因為我們擁有全世界最好的代工——代工龍頭台積電。

如果要翻轉當前的教育，以教育為志業者必須具烏托邦精神。

這是因為：

教育是需要熱情的，教育也必須激起孩子們的生命熱情。

教育是需要想像力的，教育也必須激起孩子們無限的想像力。

而烏托邦正是在歷史一直在激發著人們的想像力和熱情，這就是為何教育需要烏托邦。如本文所論：

烏托邦的熱情與想像力，教育我們讓我們具有批判思考能力。

烏托邦的熱情與想像力，教育我們讓我們成為一個真正的人。

烏托邦的熱情與想像力，教育我們讓我們能夠超越自身讓世界更美好。

雖然台灣當前的主流觀點受到美國教育市場化的影響把教育視為一種產業，教育中一應事物皆以市場需求為主，在此一實用主義當道的當下，要談現代的社會中教育烏托邦就猶如現代愚公，然而，正是明知不可為而為之，才體現烏托邦精神。

研究論文

Does It Matter whether 'Nonprofit' or 'For-profit'? A Comparison of the Government's Purchase of Long-Term Care Services for the Low-income Elders in Taipei and New Taipei Cities

Yu-Yuan KUAN*

Professor, Dept. of Social Welfare, National Chung Cheng University

Chen-Fen CHEN

Associate Professor, Dept. of Social Welfare, Chinese Culture University

收稿日期：2015 年 3 月 27 日，接受刊登日期：2015 年 7 月 9 日。

*Corresponding author- Yu-Yuan Kuan can be contacted at yuankuan46@gmail.com。本文通訊作者為官有垣，作者感謝匿名審查委員提供寶貴的修改意見。

Abstract

The purpose of this study is to examine the relationships between the organizational attributes of the institutional long-term care (LTC) service providers and the rate for elders' placements through public expense in Taipei City and New Taipei City, which encompassed complex concepts on the dynamics among the LTC policies and service providers. Taipei City and New Taipei City are two municipalities located in northern Taiwan. The former is a metropolitan city, while the latter encompasses both urban and rural characteristics. This study attempts to analyze how these two municipalities placed elderly through public as well as the amount and percentage of case acceptances in the non-profit LTC institutions (non-profit), nursing homes affiliated with hospitals (non-profit), small-scale LTC institutions (for-profit) and independent nursing-homes (for-profit) for further elaboration on their patterns and implications. With the focus on the elders that were placed through public expense, the authors expect to illustrate how local governments place the elders in LTC institutions with varied organizational attributions through public expense, examine how the elders placed through public expense were selected, the reasoning behind the selections and how the service receivers were defined and targeted.

Keywords: Long-term Care Services, Nonprofit, For-profit, the Elderly,
Taipei City, New Taipei City

「營利」或「非營利」的區分有意義嗎？

**臺北市與新北市政府購買低收入老人長期照顧服務的演
變與比較**

官有垣

國立中正大學社會福利學系教授

陳正芬

中國文化大學社會福利學系副教授

中文摘要

在長期照顧的領域中，檢閱混合經濟市場相關議題的文獻，以付費能力相對弱勢者為對象的研究尚待累積。經費來源在服務提供層面扮演關鍵角色，特別是經濟弱勢者的服務付費能力相對較低，政府除了設立公立照顧機構直接提供，或透過購買服務向非營利或營利機構購買服務方式，已成為近年來機構式服務的主要服務提供模式。本研究以台北市及新北市兩個直轄市為研究對象，前者為純粹「都會型城市」(metropolitan city)，後者則都會與鄉村型態兼具，分析兩市政府安置公費老人的狀況，瞭解財團法人長期照顧機構（非營利屬性）、財團法人醫院附設護理之家（非營利屬性）以及私立小型照顧機構（營利屬性）、獨立型護理之家（營利屬性）接受公費老人安置人數與比例，以及解釋其呈現的樣態與意涵。本文強調，從公費老人的安置觀點出發，不僅可描繪地方政府將公費老人安置於不同屬性長期照顧機構的樣貌，亦可探索不同屬性之長期照顧機構篩選公費老人的過程與原因，以及其服務對象的設定。

關鍵詞：長期照顧服務、非營利、營利、老人、臺北市、新北市

I. INTRODUCTION

In 1993, Taiwan officially became an aging nation as more than 7% of its population was elders (over 65 years old); it is estimated that more than 14 % of the Taiwanese population will be the elderly in 2018, which will turn Taiwan into an aged society. It is expected that more than 20 % of the population in Taiwan would be the elderly in 2025, which will make Taiwan a super- aged society (Council for Economic Planning and Development of Taiwan, 2012). Due to the advancement of the medical technology, the life spans of the elders are prolonged; some fatal diseases in the past can now be cured, which has also contributed to the extension of the life for the elders. Yet, even if the elders survive from the attack of diseases, a huge percentage of elders require the assistance of the others in conducting their daily activities. Due to the torments of sickness and continuous aging, promoting the development of elderly care services has become one of the major social concerns. How to meet the increasing demand for care services has thus become the core issue for all the countries when they debate their national long-term care (LTC) policies. One of the strategies is to encourage both nonprofit and for-profit organizations to engage themselves in the care service as service providers (Gibson et al., 2003; Pavolini & Ranci, 2008). Yet, the roles of nonprofit or for-profit organizations in health care services and the service quality have always been the focus of attention in the public policy arena (Amirkhanyan, Kim, & Lambright, 2008; Schlesinger & Gray, 2006; Chuang, 2005).

Reviewing the development of the institutional LTC services in Taiwan, the Senior Citizens Welfare Act clearly indicated that all the elderly welfare institutions should operate the registration of nonprofit juristic persons since the

Act was announced in 1980¹. This implied that the elderly care service institutions should donate their privately owned premises for the nonprofit usages. However, there was a lack of motivation for the small-scale for-profit care service institutions to apply for official registration, as they were launched in response to the social needs. Additionally, at that time, neither the Senior Citizen Welfare Act had included specific articles on the penalty for the unregistered institutions, nor did the competent authority enforce serious bans. This had prompted the rise of a great deal of unregistered elderly care service institutions (Wu & Chen, 1995; Kuo, 2005). In 1997, after the discussions and negotiations among government authorities, the Alliance of the Elderly Care Service Institutions and the advocacy groups on senior citizen's welfare, it was agreed that those small-scale institutions with the capacity of less than 50 beds could be exempted from juristic person's registration if these institutions do not receive donation, subventions or tax reduction (Chen, 2002). In other words, since late 1990s, the small-scale elderly LTC institutions in Taiwan were permitted to provide institutional LTC services, and its service receivers have increased rapidly year by year (Chen & Kuan, 2011; Yang & Wu, 2003).

Since early 2000s, local governments in Taiwan have started to purchase the institutional services for low-income elders from the private institutions and nursing homes. All municipality and county governments have enlisted subvention measures for the authorized institutions to conduct institutional placement of the low-income/disabled elders; the charge of institutionalization would be fully covered by the government authorities. As all county and municipality

¹ Article 11 of the Senior Citizens Welfare Act enacted in 1980 indicated that, "after being approved, a private elderly welfare institution must be registered as a juristic person within three months of establishment".

governments have varied fiscal situations, the enlisted service subventions also differ²; yet, the charges for the LTC institutions differ significantly due to the differences in the service locations (in the cities or in the countryside), the density for case's care demands or organizational attributes³, yet It was considered as a normal phenomenon if the institutional service the government purchased cost less than the standardized charges within the institution. However, when the service providers accept elders to be placed through public expense, according to the legal regulations, they cannot take additional charges from the service receivers or their families, which had prompted the elderly LTC institutions to formulate diversified strategies for the elders that are placed through public expense.

In the health care arena, the debates on the institutional attribution and service quality have never stopped. In a mixed economic market where both for-profit and nonprofit institutions serve as service providers, Schlesinger & Gray (2006) considered that it was meaningless to discuss the differences in the service quality among the for-profit and nonprofit institutions; instead, it was more important to further discuss the influencing factors that led to the differences in the service quality, such as the financial incentives by the state, management philosophy within the care providers, and organizational scales (whether in unitary form or in chains). Spector et al (1998) indicated, as the government shifted its role from being the service provider to service purchaser and there was the difficulty for the

² The subventions from local governments for the LTC institutionalization of the elders in the low-income families and mid-income elders range from TWD 9,300 to TWD 18,600 (In Taipei, based on the level of disability, the subvention can go as high as TWD 26,250.) (Wang, 2012)

³ According to the data collected by the researchers (Kuan & Chen, 2009), nursing homes under the supervision of the health authorities averagely charge TWD 5,000 more than the LTC institutions under the supervision of the social welfare authorities. Also, the elderly LTC institutions in Taipei City charge averagely TWD 5,000 more than those in the New Taipei City.

LTC users to supervise the service quality, it was necessary to examine the institutional attribution and the service quality from the payers' viewpoints. When reviewing the literature on the mixed economy market related issues, it is found that the funding resource plays a key role in the service delivery, especially when the economically disadvantaged people have relatively low capability to pay for the service. Apart from establishing public care service institutions to deliver service directly, in the recent years, purchasing services from the nonprofit or for-profit institutions has become the major service delivery approach in institutional services.

This study attempts to conduct an analysis aiming at the elders that are placed through public expense to explore the roles and functions of nonprofit and for-profit institutions within institutional services, especially on their motivation to accept or reject the placements of elders as these institutions possess different organizational attributes. We choose Taipei City and New Taipei City, two municipalities located in northern Taiwan, as the research targets. Taipei City is a metropolitan city, while New Taipei City encompasses both urban and rural characteristics. We attempt to analyze how these two municipalities placed elderly through public as well as the amount and percentage of case acceptances in the non-profit LTC institutions (non-profit), nursing homes affiliated with hospitals (non-profit), small-scale LTC institutions (for-profit) and independent nursing-homes (for-profit) for further elaboration on their patterns and implications. With the focus on the elders that were placed through public expense, we expect to illustrate how local governments place the elders in LTC institutions with varied organizational attributions through public expense, examine how the elders placed through public expense were selected, the reasoning behind the selections and how

the service receivers were defined and targeted.

Apart from the collection and analysis of quantitative data, this study also applies qualitative research approaches, such as documentary analysis and in-depth interviews to explore the answers for the research questions. The documentary analysis was conducted based on the legal regulations, subvention schemes, and accreditation standards, etc. In the meantime, in-depth interviews were taken with the officials and managers in local authorities and care service institutions with varied organizational attributes.

II. LITERATURE REVIEW

1. Theoretical Viewpoints

Long-Term Care (LTC) indicates providing physically or psychologically disabled people a set of care within a long time span, which includes long-term medical treatment, nursing, individual support and social support. The purpose of LTC includes the promotion or maintenance of physical functions and the enhancement of the capability to live normally and independently (Kane and Kane, 1987).

“Contract Failure Theory” and “Government Failure Theory” in Economics can be used in explaining why various non-profit service providers existing in the LTC service industry (Ott, 2001; Steinberg, 2007). The former theory emphasizes that the price of the products or services should be co-decided by the producers and the consumers. However, under the circumstance of market failure, there exists an information asymmetry among the producers and the consumers. Thus, the service

receivers (consumers) are put in a disadvantaged position in the price negotiation process; in the meantime, the service providers are in a more favorable position and this might encourage them to take advantages of the service receivers through the provision of an extreme price pike or products with inferior quality and abused the service receivers in this process. Under the circumstance of market failure, the market mechanism cannot function properly. When the consumers believe that they do not have the capacity to evaluate the goods or services, the information asymmetry will lead to contract failure. Due to the above circumstances, nonprofit organizations thus came into the market to create trust in wish to prevent or overcome market failure. As the nonprofit organizations already possess the characteristic of “non-distribution constraint” (Ott, 2001), thus, the concerns for the organizations to seek for profits and reduce their service quality do not exist; in this sense, they would relatively be worthy of social trust.

Consumers would expect the government to provide trust-worthy products or services when there exists a market failure; yet, the government would also encounter failures sometimes. The “government failure” theory could be utilized for elaborating how the public goods and services by the government could be inefficient in certain situations. Douglas (1987) indicated that when it comes to public goods, the government encounters the following five types of supply limitations, including categorical, majoritarian, time-horizon, knowledge, and size constraints. The supply limit of the governmental authorities in the LTC service market mainly come from the categorical and size constraints, where the numbers of the public care service institutions might be insufficient, and the care services might be provided at relatively high cost. In addition, under certain conditions, the public services provided by the government might result in over-production or

insufficient production in terms of its “productivity”, or the “quality” of the public services might not be favored by the consumers (Young, 2001). Thus, government becomes accustomed to relying on the nonprofit institutions to provide institutional LTC services to fulfill the diverse social demands.

Yet, whether using market failure or government failure theories to examine the organizational attributes of the institutional LTC care service institutions, these two theories are constructed based on one part’s malfunction or failure, which then highlights the other part’s functions and roles. In this case, nonprofit institutions are considered as independent identities to rival with the other institutions and supplement their deficits. Young (2001) indicated, market/contract failures do not provide a comprehensive theoretic framework to understand why nonprofit institutions exist within certain economic arena, especially when it cannot explain the dilemma of mixed industries⁴, where more and more for-profit institutions participate in the LTC service provision. The explanation on the government failure theory also shows its own “failure”, which obviously neglects the fact that the failure of the government might also prompt or attract for-profit institutions to enter the market to provide public goods or mixed goods/services, especially when such goods and services obtain flexibility or advantages in price negotiation since the government’s policies also allow certain permission or ambiguity.

⁴ The dilemma of mixed industries, for example, the nursing homes for elders exist in both for-profit and nonprofit forms in certain industries. If nonprofit institutions are more efficient in certain industries, how come they could not drive the for-profit institutions out from these industries? If the consumers receive diversified understanding and information in terms of the service quality, they could possibly choose to use various types of institutions. Consumers whom received good information will be more confident of themselves in differentiating the quality of the products, which would prompt them to choose for-profit service providers, especially when the price is cheaper or the services provided are more similar to their personal preferences. On the contrary, consumers whom have less information or do not have enough time to collect all the information might tend to rely on non-profit institutions and develop more trust for such types of institutions.

Furthermore, “market/contract failure” and “government failure” theories also cannot effectively explain why sometimes the nonprofit behaviors are different from the philanthropic expectation that ordinary people assume. Nonprofit organizations were established in accordance with specific mandates and they might set their priorities in selecting their service targets based on the organizations’ ideology, faith or values as well as government incentives or other factors. For instance, Billis (1989, 1993) believed that there exists an ambiguity in the boundaries between different sectors. In response to the increasingly complicated social-political environment, voluntary organizations would gradually develop cross-sectoral organizations, such as government-oriented associations, profit-oriented associations and entrepreneurial associations. For example, Guo (2006) argued that under a competitive service delivery market and the pressure of cost-efficiency, nonprofit organizations would lean toward the for-profit direction and gradually deviated from its original mandates. Yet, when Suda (2011) examined the for-profit and nonprofit LTC institutions in Japan and their organizational behaviors after the LTC insurance was in practice, it was found that the service provision behaviors of for-profit institutions tended to become nonprofit. In Suda’s opinion, the key factors were the severe controls from the LTC insurance authority on the service provision, which meant that the policy had successfully carried out its functions in supervising the organizational behaviors; this indicated the for-profit behaviors were limited within the framework of fixed payment within the LTC insurance.

2. The Development of the LTC Services in Taiwan

In comparison to the development approaches of the LTC care service institutions in other countries, the most significant features of the institutional LTC services in Taiwan are that the services are supervised under both social welfare and health authorities and the bases of the regulations also differ. Chen and Kuan (2011) utilized the formulation and amendments of the Senior Citizens Welfare Act as the main axis to review the development of the institutional LTC service in Taiwan, which could be divided as the following three phases: (1) Development led by Ministry of the Interior (1980-1990); (2) Supervision under both Ministry of the Interior and Department of Health (1990-2000); and, (3) Authorization from the central government to the local authorities and the enormous increase of for-profit institutions (from 2000 onwards).

1) Development led by Ministry of the Interior (1980-1990):

After the Senior Citizens Welfare Act was enacted in 1980 in Taiwan, four types of organizations were legally defined as elderly welfare institutions, including the residential care institutions, convalescent homes, homes for recuperation, and service delivery institutions. All of the above institutions need to be public or non-profit legal attributes. Yet the first public convalescent home for elders was finally established in Chang Hua County in 1989. In comparison to the passive actions of the government authorities back then, various unregistered small-scale elderly welfare institutions have already come into existence to meet the needs (Wu & Chang, 1995; Lee, Wang & Zhou, 1990). With the rise of the market needs, small-scale elders care service institutions within the communities would obtain features such as easy accessibility, geographical proximity and convenience in visiting, which can easily respond to the urgent needs of their

families (Wu & Chen, 2000; Chen, 2002). This indicates that since the end of 1980s, the institutional LTC care services in Taiwan has already incorporated market mechanism, yet they did not receive the recognition from the government authorities. The main service providers back then were the public institutions and the nonprofit institutions.

2) Supervision under both Ministry of the Interior and Department of Health (1990 to 2000):

Since 1990s, the Department of Health began to promote the establishment of institutional LTC care service institutions. The nursing homes supervised by the Department of Health were established after the announcement of the Nurse Act in 1991. They were built to respond to the continuous medical and care demands and to exercise the practices of the nurses. To promote the establishments and popularity of the nursing homes, since 1995, the Department of Health gradually adopt the strategies in providing reward measures and decrease the criteria for official registrations, which had prompted the growth of the registered nursing homes from 9 institutions in 1995 to 117 institutions in 1999 (Yang & Sun, 1999; Su, 2001; Yang & Wu, 2003).

In the meantime, there was also a rapid growth in the unregistered elderly care service institutions. Thus amending the regulations to restrain the unregistered institutions had become the emphasis of the amendments of the Senior Citizens Welfare Act in 1997. After the amendments being completed in 1997, small-scale institutions, for the first time, were permitted to be exempted from the juristic person's registration under the circumstances where these institutions were not allow to raising funds, receiving subventions and acquiring reduction in taxation.

These two major reforms in the Senior Citizens Welfare Act illustrated the division of the Taiwanese LTC service institutions were governed by both social welfare and health authorities. On the other hand, the role of the government in providing the LTC care services has also amended during this period of time, shifting from service provider to service regulator and supplement provider. More importantly, small-scale care service institutions⁵ were permitted to obtain registrations, which not only legalized various unregistered institutions that ran their operations underground in the past but also represented a significant transformation in the organizational attribute of the institutional LTC service institutions in Taiwan. (Kuo, 2005; Huang & Tsai, 2001).

3) Authorization from the central government to the local authorities and the enormous increase of for-profit institutions (from 2000 onwards):

Since the amendments of the Senior Citizens Welfare Act in 1997 permitted the small-scale LTC institutions to be established, the amount of this kind of institution increased rapidly after 1999 and became the main service providers of the institutional services. The amount of nonprofit nursing homes and for-profit nursing homes had a stable growth since 1999, prompting them to be the second and third largest service providers. The amount of the nonprofit LTC institutions had maintained a certain percentage between 1995 and 2003, yet their growth was much lower than that of small-scale institutions and nursing homes.

⁵ According to Article 7 of the Establishment Standards of Senior Citizens' Welfare Institutions, "Scales for long term care or nursing homes set up by various levels of governments and registered as foundation-type institutions will be limited to the capacity of accommodating more than 50 but lower than 200 senior citizens...Scales for small size long term care or nursing institutions range from more than 5 to less than 50 senior citizens accommodated."

While examining the operational attribute of the institutional LTC service system in Taiwan, one of its features indicated that the competition among “nonprofit nursing homes affiliated with hospitals”, “for-profit nursing homes”, “nonprofit LTC institutions” and “for-profit small-scale institutions” was not on the same basis. The key factor for the competition among the first three types of institutions lie in the care quality or the added values, yet the competition among the small-scale institutions was a price chase. On the one hand, the attributes of the Taiwanese LTC institutions have been greatly influenced by the governing regulations and the environment, especially by the public policies. On the other hand, the changes in the public policies will also prompt the nonprofit institutions and for-profit institutions to fight back and forth in the public service arena, service scale and service contents; thus, the interactions and changes of these institutions have been deeply influenced by the public policy and environment (Chen & Kuan, 2011).

III. FINDINGS

1. Political and Economical Situations in Taipei City and New Taipei City

Taipei City is the capital of Taiwan; it is also the first municipality directly under the Central Government in Taiwan. Taipei City is located in the Taipei basin in Northern Taiwan and it is surrounded by New Taipei City. Its population reached 2.67 million in 2012, which had made it ranked as the 4th most populated county/ municipality with the highest population density of Taiwan. (Please see

Table A)

Table A : Comparison of the Social- Economic Situations in Taipei City and New Taipei City, 2012

Items	Taipei City	New Taipei City
1. Area of Land	271.8 (km ²)	2,052.6 (km ²)
2. Ratio of Plain in the Area of Land	44.80 (%)	11.86 (%)
3. Registered Population	2,673,226 (person)	3,939,305 (person)
4. Population Density	9,835.3 (person/km ²)	1,919.2 (person/km ²)
5. Population Aged above 65 Years Old	348,656 (person)	353,396 (person)
6. Ratio of Elderly Population (Aged above 65 Years Old)	13.04 (%)	8.97 (%)
7. Amount of LTC Institutions and Nursing Homes for Elders	121 (institution)	191 (institution)
8. Available Places at the LTC Institutions and Nursing Homes for Elders	5,911 (person)	9,088 (person)
9. Actual Occupancy of the LTC Institutions and Nursing Homes for Elders	5,039 (person)	6,588 (person)
10. Average Household Yearly Regular Income	1,683,958 (TWD)	1,157,952 (TWD)
11. Average Household Disposable Income	1,278,278 (TWD)	911,915 (TWD)
12. Average Household Expense	973,747 (TWD)	741,651 (TWD)
13. Number of Farm Household	9,194 (household)	30,423 (household)
14. Employment- Percentage of Agriculture, Forestry, Fishery and Animal Husbandry	0.33 (%)	0.61 (%)

Source : National Statistics, R.O.C. (Taiwan)- Key Indicators of the Municipalities and Counties. Retrieved on 09/06/2013, <http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>

New Taipei City surrounds Taipei City and its area of land is 7.6 times larger than that of Taipei City. New Taipei City used to be Taipei County and it was upgraded a municipality on the 25th of December, 2010. The population of New Taipei City had reached to more than 3.93 million, which has made it the city with the most populated city in Taiwan. However, there exists a huge gap between the urban and rural areas of New Taipei City. Therefore, New Taipei City is a composed with mixed landscapes as there are highly urbanized area as well as the rural areas and the nature; its composition of population and economic activities are also rather diverse. The urban- rural gap in New Taipei City could be noted from the 2012 data, where the “number of farm households” (30,423 households) and “employment- agriculture, forestry, fishery and animal husbandry” (0.61%) in New Taipei City was much higher than those in Taipei City (9,194 and 0.33%) (Please see Table A).

To analyze further with the economic conditions in both cities, Table A enlisted 3 indicators related to the household income and expense (average household yearly regular income, average household disposable income & average household expense) and the economic performance of Taipei City was much better than New Taipei City. To sum up, Taipei City and its satellite cities/towns (the territory of New Taipei City) composed the Taipei metropolitan area, which makes it the most populated metropolitan area and the heart for the politics, culture, commerce, entertainment and mass communications in Taiwan.

2. Organizational Attributes of the LTC Service Institutions and the Placements of the Elders through Public Expenses in Taipei City

To understand the trend and variation of the amount of institutions, the amount of institutions that accepted the placements of elders through public expense and the amount of the placements of elders through public expense at the nonprofit LTC institutions, for-profit LTC institutions, nonprofit nursing homes affiliated with hospitals and for-profit nursing homes in Taipei City during 2006 to 2010, we have compiled and presented the information through the following six tables.

Table 1 reveals that among 2006 to 2010, the total number of the LTC service institutions in Taipei City had decreased from 180 to 152. Among these four types of LTC institutions, the amount of “nonprofit nursing homes affiliated with hospitals” and “for-profit nursing homes” remained the same in these five years; however, the amount of “nonprofit LTC institutions” decreased from 17 to 11 while that of “for-profit LTC institutions” decreased from 156 to 134.

When examining the nonprofit and for-profit attributes of the institutions, Table 1.1 illustrates the variation of the amount of the LTC institutions in Taipei City. In 2006, there were 23 nonprofit LTC institutions, which later decreased to 17 in 2010, falling by 26.1%. In the meantime, the amount of for-profit LTC institutions decreased from 157 to 135, falling by 14 %. Table 1 also reveals that in those five years, nonprofit LTC institutions occupied only 11.8% while 88.2 % was for the for-profit institutions.

Table 1: Amount of the LTC Institutions in Taipei City, 2006-2010

Categories Year	Nonprofit LTC Institutions	For- profit LTC Institutions	Nonprofit Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For- profit Nursing Homes	Total
2006	17 (9.4%)	156 (86.7%)	6 (3.3%)	1 (0.6%)	180 (100.0%)
2007	14 (8.3%)	149 (87.6%)	6 (3.5%)	1 (0.6%)	170 (100.0%)
2008	13 (7.9%)	143 (87.7%)	6 (3.8%)	1 (0.6%)	163 (100.0%)
2009	12 (7.5%)	141 (88.1%)	6 (3.8%)	1 (0.6%)	160 (100.0%)
2010	11 (7.3%)	134 (88.2%)	6 (3.9%)	1 (0.6%)	152 (100.0%)

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, Taipei City

Table 1.1: Amount of LTC Institutions in Taipei City, 2006-2010 (A Comparison between Nonprofit, NPO and For-Profit)

	NPO: (1)Nonprofit LTC Institutions (2) Nursing Homes	For-profit: (1)For- profit LTC Institutions (2) Nursing Homes	Total
--	---	--	-------

	Affiliated with Hospitals		
2006	23 (12.8%)	157 (87.2%)	180 (100.0%)
2007	20 (11.8%)	150 (88.2%)	170 (100.0%)
2008	19 (11.7%)	144 (88.3%)	163 (100.0%)
2009	18 (11.3%)	142 (88.7%)	160 (100.0%)
2010	17 (11.2%)	135 (88.8%)	152 (100.0%)
Average	11.8%	88.2%	100.0%

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, Taipei City

Below we would further examine the trend of how these four types of LTC institutions signed the contracts with Taipei City government for accepting the placements of elders through public expense. Table 2 and 2.1 revealed that among the four types of LTC institutions, “Nonprofit Nursing Homes Affiliated with Hospitals” and “For-profit Nursing Homes” accepted 0 placements of elders through public expense, while “For-profit LTC Institutions” accepted the most placements, which was about 500 to 585 people within the five years, which took up 90 % of the total placements of elders through public expense. In terms of “Nonprofit LTC Institutions”, among those five years, the minimum placement accepted was 38 people (in 2007) and the maximum was 71 people (in 2008), which took up 10 % of the total placements of elders through public expense. In regards of the organizational attributes of these institutions, the ratio of the placements accepted at nonprofit and for-profit LTC institutions was also 1.0: 9.0.

Table 2: Amount of Elders Placed through Public Expenses at the Contracted Institutions in Taipei City, 2006-2010

Categories Year	Nonprofit LTC Institutions	For-profit LTC Institutions	Nonprofit Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For- profit Nursing Homes	Total
2006	55 (9.8%)	509 (90.2%)	0(0.0%)	0(0.0%)	564 (100.0%)
2007	38 (6.5%)	544 (93.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	582 (100.0%)
2008	71 (11.8%)	527 (88.2%)	0(0.0%)	0(0.0%)	598 (100.0%)
2009	61 (9.5%)	585 (90.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	646 (100.0%)
2010	62 (9.9%)	559 (90.1%)	0(0.0%)	0(0.0%)	621 (100.0%)

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, Taipei City

Table 2.1: Amount of Elders Placed through Public Expenses at the Contracted Institutions in Taipei City, 2006-2010 (A Comparison between NPO and FPO)

Categories Year	NPO: (1)Nonprofit LTC Institutions (2) Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For-profit: (1)For- profit LTC Institutions (2) Nursing Homes	Total
2006	55 (9.8%)	509 (90.2%)	564 (100.0%)

2007	38 (6.5%)	544 (93.5%)	582 (100.0%)
2008	71 (11.8%)	527 (88.2%)	598 (100.0%)
2009	61 (9.5%)	585 (90.5%)	646 (100.0%)
2010	62 (9.9%)	559 (90.1%)	621 (100.0%)
Average	9.5%	90.5%	100%

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, Taipei City

3. Organizational Attributes of the LTC Service Institutions and the Placements of the Elders through Public Expenses in New Taipei City

Table 3 indicates that the amount of LTC institutions in New Taipei City has increased from 202 institutions in 2006 to 245 institutions in 2010, which meant that 43 institutions were established during those five years. Among the four types of LTC institutions, the amount of “nonprofit LTC institutions” had always remained the same (7 institutions) while the other three gradually increased year by year. The most significant growth was with “for-profit LTC institutions”, as the amount had increased from 164 to 190, followed by “for-profit nursing homes”, whose amount had increased from 25 to 39 and “nonprofit nursing homes affiliated with hospitals”, which had increased from 6 to 9.

Table 3.1 indicates the variation of the amount of the LTC institutions in New Taipei City. In 2006, there were 13 nonprofit LTC institutions, which later increased to 16 in 2010, increasing by 23.1%. In the meantime, the amount of for-profit LTC institutions increased from 189 to 229, increasing by 21.2 %. In other words, in those five years, 6.6% of the LTC institutions in New Taipei City

were nonprofit LTC institutions while 93.4 % for the for- profit institutions. In other words, the ratio of these two types of LTC institutions was 0.7 : 9.3.

Table 3: Amount of LTC Institutions in New Taipei City, 2006-2010

Categories Year	Nonprofit LTC Institutions	For- profit LTC Institutions	Nonprofit Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For-profit Nursing Homes	Total
2006	7 (3.5%)	164 (81.2%)	6 (2.9%)	25 (12.4%)	202 (100%)
2007	7 (3.2%)	181 (81.5%)	8 (3.6%)	26 (11.7%)	222 (100%)
2008	7 (3.1%)	182 (80.2%)	8 (3.5%)	30 (13.2%)	227 (100%)
2009	7 (3.1%)	174 (76.7%)	8 (3.5%)	38 (16.7%)	227 (100%)
2010	7 (2.9%)	190 (77.6%)	9 (3.7%)	39 (15.8%)	245 (100%)

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, New Taipei City

Table 3.1: Amount of LTC Institutions in New Taipei City, 2006- 2010 (A Comparison between NPO and FPO)

	NPO: (1)Nonprofit LTC Institutions (2) Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For-profit: (1)For- profit LTC Institutions (2) Nursing Homes	Total
--	--	--	-------

2006	13 (6.4%)	189 (93.6%)	202 (100.0%)
2007	15 (6.8%)	207 (93.2%)	222 (100.0%)
2008	15 (6.6%)	212 (93.4%)	227 (100.0%)
2009	15 (6.6%)	212 (93.4%)	227 (100.0%)
2010	16 (6.5%)	229 (93.5%)	245 (100.0%)
Average	6.6%	93.4%	100.0%

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, New Taipei City

When examining the variation of the placements of the elders through public expenses at the contracted institutions in New Taipei City during 2006 to 2010, Table 4 reveals that among the four types of LTC institutions, “for-profit nursing homes” accepted 0 placements of elders through public expense. When it came to the “nonprofit nursing homes affiliated with hospitals”, only 16 elders were placed through public expense in 2006 while less than 5 elders were placed through public expense in the other years. “For-profit LTC institutions” accepted the most placements, which was around 144 to 221 people within the five years, which took up around 56% to 69 % of the total placements of elders through public expense. In terms of “nonprofit LTC Institutions”, among those five years, the placements accepted was around 93 to 101 people, which took up about 29% to 37 % of the total placements of elders through public expense. In regards of the organizational attributes of these institutions, the ratio of the placements accepted at nonprofit and for-profit LTC institutions was 3.5: 6.5. (Table 4.1)

Table 4: Amount of Elders Placed through Public Expenses at the Contracted Institutions in New Taipei City, 2006-1010

	Nonprofit LTC Institutions	For- profit LTC Institutions	Nonprofit Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For- profit Nursing Homes	Total
2006	96 (37.5%)	144 (56.3%)	16 (6.2%)	0(0.0%)	256 (100.0%)
2007	92 (30.1%)	211 (68.9%)	3 (1.0%)	0(0.0%)	306 (100.0%)
2008	96 (32.1%)	199 (66.5%)	4 (1.4%)	0(0.0%)	299 (100.0%)
2009	93 (29.2%)	221 (69.5%)	4 (1.3%)	0(0.0%)	318 (100.0%)
2010	101 (32.8%)	202 (65.5%)	5 (1.7%)	0(0.0%)	308 (100.0%)

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, New Taipei City

Table 4.1: Amount of Elders Placed through Public Expenses at the Contracted Institutions in New Taipei City, 2006-1010 (A Comparison between NPO and FPO)

	NPO: (1)Nonprofit LTC Institutions (2) Nursing Homes Affiliated with Hospitals	For-profit: (1)For- profit LTC Institutions (2) Nursing Homes	Total
2006	112 (43.7%)	144(56.3%)	256(100.0%)
2007	95 (31.1%)	211(68.9%)	306(100.0%)
2008	100 (33.5%)	199(66.5%)	299(100.0%)
2009	97 (30.5%)	221(69.5%)	318(100.0%)

2010	106 (34.5%)	202(65.5%)	308(100.0%)
Average	34.7%	65.3%	100.0%

Source: Based on the Information Provided by the Bureau of Social Affairs, New Taipei City

4. Taipei City and New Taipei City: Comparison and Discussion

1) Amount of LTC Institutions

During 2006 to 2010, with the perspectives of organizational attributes, the ratio of the amount of “nonprofit” and “for-profit” LTC institutions was 1.2: 8.8, and that of New Taipei City was 0.7: 9.3. Such phenomenon elaborated that in the recent years, there were more “for-profit” LTC institutions in New Taipei City than those in Taipei City. It is also worthy to note that during those five years, the total amount of LTC institutions in Taipei City was in decrease, especially the amount of nonprofit LTC institutions decreased by 26.1%, which was almost two times more than the decreasing rate of for-profit LTC institutions (14.0%). On the contrary, during the same period of time, the total amount of LTC institutions in New Taipei City was in increase, and the increase of the amount of “for-profit LTC institutions” was most significant. What were the reasons beyond such changes? This could be further elaborated through the variation of public policies and the differences of urbanization of both cities (especially with the real estate price).

Article 34 of the “Senior Citizens Welfare Act” of Taiwan emphasizes that, “The norms of the scale, area, facilities, staff and scope of the elderly welfare institutions shall be set forth by the central authority concerned and central industry competent authorities”. Based on this article, the authorities needed to launch

“Establishment Standards of Senior Citizens Welfare Institutions” to regulate the establishment and operation of senior welfare institutions. In mid 2000s, the government amended the above regulations and the amended “Establishment Standards of Senior Citizens Welfare Institutions” would strengthen the protection of the rights of elders through various measures, including that the contracted institutions must join the public liability insurance program and guarantee the responsibility of coercive measures, demand local authorities to evaluate the service quality of the institutions more strictly, launch the standards for establishing elderly welfare institutions, set up the regulations on the facilities provided, request the institutions to hire professional staff and increase the penalty for the institutions if the institutions do not comply with the improvements requested by the government.

Yet, for these institutions, such measures would increase their operational cost. This would be especially difficult for the operation of the small-scale for-profit LTC institutions, since they were refrained from conducting external fundraising, receiving government subsidies and tax reductions, which would increase their difficulties in maintaining regular operations. A chief from the Bureau of Social Affairs of Taipei City indicated that, “The institutions had informed us that they would need to spend a fortune to improve their facilities to respond the requests of the newly amended standards” (Interview-A)⁶. In addition, during the authors’ visits to the LTC institutions in Taipei City and New Taipei City in the last two years, it was found that many small-scale for-profit LTC institutions conducted their services in the buildings that were in rental lease. If they needed to improve the facilities based on the governmental requests, the owners of the rental leases

⁶ Interview –A: Interview with Deputy Director Hsu, Bureau of Social Affairs, Taipei City Government. Taipei, 2012/01/13.

might not necessarily agree with the improvement projects, and the operational cost would also increase greatly. Under such circumstances, the institutions had to quit Taipei City and relocate to other cities, while some even might go into suspension of business.

Evidently, one of the significant factors that prompted to the increase and decrease of the amount of LTC institutions in Taipei City and New Taipei City was the level of urbanization in both cities. Moreover, the differences of the price of real estates also contributed greatly to this. The statistics in Table A reveals that Taipei City is no doubt a metropolitan area and the urban-rural gap almost does not exist, while the urban-rural gap of New Taipei City is rather huge. The area of land of Taipei City was merely about 13 % of that in New Taipei City, yet the population density of the former was 5.12 times more than the latter. Thus, the condition of Taipei City was “less available land and the real estate price is high”, while the situation in New Taipei City was “more available land yet the difference of the real estate price was huge”. As the price of land and real estate was lower in New Taipei City, along with its approximation to Taipei City, many LTC service providers had moved out from Taipei City and relocated in New Taipei City to provide services.

2) Amount of Elders Placed through Public Expenses at the Contracted Institutions

Likewise, when it came to the amount of elders placed through public expense, whether in Taipei City or New Taipei City, the “for-profit LTC institutions” accepted the most placements, followed by “nonprofit LTC institutions”; however, the other two types of institutions accepted very few placements. When viewing

through organizational attributes, in Taipei City, the ratio of the placements of elders through public expense at the nonprofit and for-profit contracted LTC institutions in Taipei City was 1.0: 9.0 and 3.5: 6.5 in New Taipei City. Such result revealed that, the amount of elders placed through public expenses at the contracted nonprofit LTC institutions was much higher in New Taipei City than Taipei City.

In terms of the procedure for the LTC institutions to provide placement services for the elders through public expense, according to the “Subvention Program for Elderly Care Placement” of both cities, the LTC institutions that expected to provide such services would need to sign the MOU with these two municipalities to obtain the qualification as contracted institutions. In Taipei City, only the LTC institutions that were accredited, at minimum, as Class B institutions in the local government evaluation could send in the applications; in the case of New Taipei City, the LTC institutions must be accredited, at minimum, as Class A institutions could send in the applications. Elders whom required placement through public expenses must send in their applications at the local household registration offices of District Halls and the city government would review and make further decisions. Elders with family members could select the institutions for the elders to be placed, while the city government would make the decisions for the elders without family members. Thus, the government purchased the elderly placement services with the free market mechanism, “subsidies”; the restriction in this program was that only the institutions that have obtained certain accreditations in the regular evaluation operated by the local governments could apply to become a contracted institution.

On the one hand, before 2008, in accordance with the “Subvention Program for Elderly Care Placement in Taipei City”, based on the Regulations on Subsidization for the Living, Nursing, and Maintenance Expenses of the Disabled Amended Provisions, Taipei City Government provided 25,000 TWD per person per month for the placement of the elders. It was until 2008 that the amount was increased to 26,250 TWD. However, for those placed outside of Taipei City, the subsidy was decreased to 18,000 TWD. On the other hand, based on the “Subvention Program for the Low-Income Elderly Care Placements in New Taipei City”, the subsidy for the low-income and severely-disabled elders whose household registration was in New Taipei City to be institutionalized was 18,000 TWD. Such measure revealed that the price for purchasing the services for the low-income elders to be institutionalized was equal in both Taipei City and New Taipei City; the subsidy was not provided in accordance with the different stages of disability of the elders, and the purchasing price for the service was also fixed despite different LTC institutions might have varied charging standards. In addition, these LTC service institutions were refrained from receiving extra charges from the service receivers.

To improve the “information asymmetry” between the LTC service providers and consumers, it was necessary for the authorities in Taipei City and New Taipei City to request the service providers to comply with certain care service standards and quality. However, if the authorities only allow the Class A accredited care service institutions to be service providers without considering the service purchase price that was proposed in accordance with the regulations, would that bring enough motivation for the Class A accredited institutions to provide services? Would the price eventually be an influencing factor which prompts more than 90 %

of the elders in Taipei City and 65 % of the elders in New Taipei City to be placed in the “for-profit LTC institutions” with public expense?

According to the interviews with different LTC service institutions with varied organizational attributes and strategies on elders placed with public expense in this study, it was found that the main reason the care service institutions would accept or refuse to accept elders to be placed with public expense was the service purchase price. From the interviews with 152 LTC service institutions (the parameter was 193) with the charging standards of a place in a four-bed dormitory in Taipei City and New Taipei City, it was found that the charging standards for institutionalized elderly care services in Taipei City would be around 24,000 to 43,500 TWD (the average charging standard would be 29,000 TWD), yet the subsidy for the placement of elders through public expense in Taipei City would be 26,250 TWD per month. The average charging standards for institutionalized elderly care services in New Taipei City would be around 20,000 to 42,000 TWD (the average charging standard would be 27,000 TWD), yet the subsidy provided would be 18,000 TWD per month⁷.

Moreover, when examining the charging standards based on the organizational attributes, in both Taipei City and New Taipei City, the charges for a place in a four-bed dormitory in the for-profit type of LTC institutions would be relatively lower than that in the nonprofit type of LTC institutions. Most for-profit institutions (about 56.7 %) would charge around 25,000 to 29,999 TWD, while the charges at non-profit institutions were higher averagely. The above data proved

⁷ According to the authors' research data, the charging standards of the four types of LTC institutions in Taipei City and New Taipei City, the nonprofit nursing homes affiliated with hospitals demanded the highest charges, followed by for-profit nursing homes and non-profit LTC institutions. The cheapest among the four would be the for-profit LTC institutions, which are averagely 3,000 to 5,000 cheaper than the for-profit LTC institutions.

that why “for-profit LTC institutions” were the main service providers for accepting the placements of severely disabled elders in Taipei City and New Taipei City as the price difference for the charges were the least among the regular charging standards within the institutions and the subvention standards enlisted by the local governments. Thus, when the service charge standards enlisted by the care service institutions are higher than the service purchase price the government offered, this would lead the Class A accredited care service institutions to refuse to accept the elders to be placed or offer fewer places instead. As one of the interviewees at the care institution indicated,

“Our institution will only accept, at maximum, three elders to be placed with public expense.....Actually, the service purchase price at 26,250 TWD does not correspond to our operational cost.” (Interview-B)⁸

The other two managers at the care institutions also claimed,

“There are two elders placed with public expense...Actually, what we charge would be 30,000 TWD. If the elders are fully subsidized by the public expense, we will not take extra charges....However, as there is a huge difference in the prices, we can accept no more 5 placements at public expense so that we can survive.” (Interview-C)⁹

“Our ordinary charge is 30,000 TWD; however, a placement at public expense is

⁸ Interview –B: Interview with Mr. Yu, founder of a for-profit LTC institution in Taipei, 2011/08/09

⁹ Interview –C: Interview with Mr. Ye, founder of a for-profit LTC institution in Taipei, 2011/08/26

fixed on 26,250 TWD. This means we will lose 3,750 TWD for every in-take of the placement at public expense, which does not help our institution at all.” (Interview-D)¹⁰

As a matter of fact, based on the interviews with the care service institutions, it was revealed that care service institutions would accept more elders to be placed at public expense when the service purchase price proposed by the government is higher or similar to the service charges the care service institutions propose. This has once again reaffirmed that the service purchase price is indeed an important factor on how the care service institutions provide services.

In addition, the occupancy rate within the care service institutions is also a key factor in determining whether a care institution will accept the low-income elders to be placed within the institution at public expense. According to the Establishment Standards of Senior Citizens' Welfare Institutions, no matter what the placement rate is within the care institution, all types of professional staff must be hired to meet the demands of the total amount of places claimed during the registration. Thus, all care service institutions have fixed staffing and other costs. When there are places left within the care service institutions, accepting the cases placed through public expense from the public transfers would be a strategy to share the operational costs. For instance, a manager of a for-profit LTC institution in Taipei emphasized that,

“When it comes to the acceptance of the elders placed through public expenses, it is not the government subsidy that would come to my mind. For instance, we would

¹⁰ Interview -D: Interview with Mr. Lin, founder of a for-profit LTC institution in Taipei, 2011/12/18

receive only 18,000 TWD for the elders placed through the public expenses of New Taipei City. In fact, none of the institutions would receive 100 % occupancy rate. Thus, when the elders are placed with fewer charges, I would take these cases as the supplements for our occupancy rate.” (Interview-E)¹¹

Furthermore, as the government did not enforce any obligatory strategies on the care service institutions in regards of the ratio of placement of elders at public expense, which would leave the acceptance and decisions in the hands of the care service institutions. Comparing how the care service institutions with different organizational attributes would accept the placement of low-income elders at public expense or not, for-profit LTC institutions would emphasize on increasing the occupancy rate of these elders to supplement the operational costs, while non-profit institutions will be able to obtain public grants. According to the “Standards and Subvention Application for Social Welfare Promotion” enlisted by Ministry of the Interior, nonprofit LTC institutions can apply for subventions of the following items: construction fees, remodeling fees, repairing fees and the personnel cost. Therefore, nonprofit LTC institutions would utilize the public subvention to share the staffing cost. If the occupancy rate is high, the incentives to accept elders placed through public expenses would be relatively low. As nonprofit LTC institutions would utilize public subvention to share the staffing cost, this indicates that nonprofit LTC institutions and for-profit LTC institutions are in an unfair competition basis.

¹¹ Interview –E: Interview with Mr. Lin, founder of a for-profit LTC institution in Taipei, 2011/01/24.

According to the regulations enlisted in the “Contract on the Subventions for the Construction or Building Purchase for Social Welfare Promotion”, when nonprofit LTC institutions do not have legitimate reasons to refuse the cases transferred by local authorities or provide adequate care services in correspondence to the community needs, local authorities can terminate the subvention scheme and demand the care service institutions to return the subvention back. However, according to the interview with the public authorities of Taipei City and New Taipei City, it was found that the public authorities have no objections when nonprofit LTC institutions claimed to have “full occupancy” within the institutions and refuse to accept the transfers at public expense. When inquiring if there are compelling requests for reserving placements for the elders to be placed through public expenses, directors from the two Bureaus of Social Affairs of Taipei and New Taipei Cities also responded, “No!” This phenomenon revealed that, though the governments provide subventions in facilities and staffing, they do not request the nonprofit LTC institutions to provide a certain ratio of places for the elders to be placed through public expense. As the rights and obligations are unjust in the subvention strategies, this has weakened the incentives for the nonprofit institutions to accept the placements of elders through public expenses.

IV. SUMMARY AND CONCLUSION

At the beginning of this paper, it was clearly enlisted that the service price is the key factor that influences the service receivers to use the medical or LTC services. The prices are fixed through the market mechanism in a market with free competition, yet the prices are usually unaffordable for many low-income elders,

which might lead to the deprivation of their right to live. Thus, comparing the features of LTC service with the organizational attribute of the care service institutions, it can be found that many people, especially the low-incomers, would demand the LTC service to be delivered by public authorities or nonprofit institutions. However, this research revealed that in terms of the supply of the institutionalized LTC services in Taipei City and New Taipei City, the main service providers for the LTC services for the low-income elders placed through the public expense would be the for-profit LTC institutions. This indicated that the acceptance rate with the low-income elders placed through public expense in for-profit LTC institutions would be relatively higher if the service charges are closer to the public subvention standards. On the contrary, nonprofit institutions and nursing homes affiliated with hospitals had lower acceptance rate with the elders placed through public expense, even though these institutions received public subvention in purchasing the facilities and covering a part of the staffing cost.

In accordance with the “Establishment Standards of Senior Citizens’ Welfare Institutions”, no matter what the placement rates within the for-profit LTC institutions are, these institutions still need to have sufficient staff force that correspond to the staffing needed for the places supplied within the institutions. Thus, whether they are full or not, these institutions will still need to pay the same amount of staffing cost because the cost is fixed. However, when comparing with the nonprofit LTC institutions which are able to receive public subventions in facilities and staffing cost, it was found that these two types of institutions are in an unfair competition basis. As Chen & Kuan (2011) pointed out, one of the operational features of the institutional LTC service system in Taiwan is that the

competition among the four types of LTC institutions mentioned above was not on the same basis. Viewing the situation of the elders placed with through public expense, as the service purchase price enlisted by the public authorities is close to the service charges at the small-scale for-profit institutions, this would make it difficult for these elders to use the institutional care services with better service quality because the service charge would also be relatively higher.

This research, as a result, firmly claims that nonprofit LTC institutions should bear equivalent obligations since they receive subventions from the public authorities. For instance, local authorities should require nonprofit LTC institutions to provide a certain percentage of places to offer placements for the elders placed through public expense. This would prompt the nonprofit LTC institutions to bring in the philanthropic roles in institutional services. The current policies on the institutional services for elders in Taiwan are divided as the for-profit and nonprofit approaches. This means that nonprofit LTC institutions can conduct external fundraising activities, receive subventions and tax exemption, which also allows nonprofit LTC institutions to share the operational cost in other means without depending on the placement of the elders through public expense. On the other hand, nonprofit LTC institutions possessing better service quality and higher service charges mainly serve the public who can afford to pay for the services. All these facts indicate that the policies on the institutional care services in Taiwan are in need of urgent amendments.

Apart from the “price” of the LTC services and the “policies and regulations” of the government, this research also discovers that the level of urbanization and the related social-economic development conditions are also the significant factors that forges the variation of the amount of LTC institutions and the changes of their

organizational behaviors in Taipei City and New Taipei City. This has thus explained that during 2006 to 2010, the amount of the LTC institutions, either nonprofit or for-profit institutions, decreased in Taipei; on the other hand, the amount of LTC institutions increased during the same period of time, especially for the “for-profit LTC institutions”. The “economic growth” theory emphasized that due to the higher income of the residents in certain urban areas, it could be expected that the activities and services provided by NPOs would be rather active in the urban areas (Salamon, 1993; Corbin, 1999). In addition, the amount of the organizations, service scales and professionalism of the NPOs would be much higher in the urban areas than the rural areas (Corbin, 1999; Grønbjerg, 2001). However, when applying the economic growth viewpoints to explain the development of the LTC service industry, especially for this research, would be rather limited.

Through the discovery of this research, it is also reaffirmed that although “contract failure theory” and “government failure theory” could explain why various nonprofit institutions exist in the LTC service industry, yet these two theories show their own limitation, especially they cannot be used to explain the dilemma of mixed industries, as more and more “for-profit organizations” have joined the provision of the LTC services. In addition, the “government failure theory” clearly neglected that the inappropriate behaviors of the government policies might also lead or attract for-profit organizations to join the market and provide goods or services that are similar to public goods or with mixed features, especially when such goods and services might be rather flexible or advantaged in its pricing and there exists ambiguity in the government policies.

The authors fully agree with the viewpoints of Wagner (2000), whom emphasized that the development of all types of institutions, whether nonprofit, for-profit, or public sector organizations, are all strongly influenced by the systems and environment. The variation of social system is the result of the long-term interactions of all sectors or sub-systems. The single-dimension observations that were made for stressing the functions and features of certain sectors and neglected the roles in the other systems and environment cannot truly find the cause and effect discussions to elaborate such phenomenon. In other words, the analysis of the system could provide a more effective approach to understand the roles of NPOs and other sectors and organizations in public services than the perspectives of rational-hierarchical organizations and the separation of social sectors in the Third Sector research.

The research conducted by Professor Yuko Suda on the for-profit or nonprofit attributes of the Japanese LTC service providers and how they were influenced by the Japanese LTC insurance highlighted the advantages of the system approaches theories. Suda (2006, 2008) indicated that previous LTC researches, dominated by the English-speaking countries, had discovered that, with respect to the privatization of the LTC services, NPOs strengthened their profit-making components to compete with for-profit institutions, yet this has made the boundaries between nonprofit and for-profit institutions ambiguous, which means that the NPOs tend to develop towards profitization (Clarke & Estes, 1992; Grønberg & Salamon, 2003; Harris, 2003). Such phenomenon also corresponded to the management and development trends of the nonprofit LTC institutions in Taipei City and New Taipei City. However, the example of Japan was a total opposite case. According to Suda's research on the recent experimental LTC

insurance operators in Japan, it was discovered that the for-profit operators tended to increase the nonprofit characteristics to increase the homogeneity of for-profit and nonprofit services (Suda and Guo, 2011). The follow-up research of Suda (2008) further discovered that for-profit institutions tend to have higher stability in developing services and activities in comparison to nonprofit institutions. Thus, under the Japanese LTC insurance system, the homogeneity process of the for-profit and nonprofit institutions tend to lean towards to “non-profitization for the for-profit institutions”, which is rather different from the “profitization of the nonprofit institutions” in the Western countries and from the current situation occurred in Taiwan.

References

- Amirkhanyan, A. A., Kim, H. J., & Lambright, K. T. (2008). Does the public sector outperform the nonprofit and for-profit sectors? evidence from a national panel study on nursing home quality and access. *Journal of Policy Analysis and Management*, 27(2), 326-353.
- Billis, D. (1989). A Theory of the Voluntary Sector: Implications for Policy & Practice. Working Paper 5, The Centre for Voluntary Organization, the London School of Economics and Political Science.
- Billis, D. (1993). *Organizing Public and Voluntary Agencies*. London: Routledge.
- Clarke, L., & Estes, C. (1992). Sociological and economic theories of markets and non-profits: Evidence from home health organizations *American Journal of Sociology*, 97, 945-969.
- Corbin, John J. (1999). A study of factors influencing the growth of nonprofit in social services. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 28(3), 296-314.
- Douglas, J. (1987). Political Theories of Nonprofit Organization. In Walter W. Powell, ed., *The Nonprofit Sector: A Research Handbook*, pp. 43-53. New Haven: Yale University Press.
- Gibson, M. J., Gregory, S. R., & Pandya, S. M. (2003). *Long-term care in developed nations: A brief overview*. Washington, D. C.: AARP.
- Grønbjerg, K. A. (2001). The U.S. nonprofit human service sector: A creeping revolution. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 30 (2), 276-297.
- Grønbjerg, K.A. and Salamon, L.M. (2003). Devolution, marketization, and the changing shape of government-nonprofit relations. In, L. M. Salamon (Ed.) *The State of Nonprofit America* (pp. 447-470). Brookings Institution Press.

- Guo, B. (2006). Charity for Profit? Exploring factors Associated with the Commercialization of Human Services Nonprofits. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 35(1), 123-138.
- Harris, J. (2003). *The social work business*. London: Routledge.
- Kane, R. A., & Kane, L. K. (1987). *What is long-term care? Long-term care: principles, programs, and policies*. New York: Springer.
- Ott, J.S. (2001). *The Nature of the Nonprofit Sector*. Boulder, Colorado, Westview Press.
- Pavolini, E., & Ranci, C. (2008). Restructuring the welfare state: reforming in long-term care in Western European countries. *Journal of European Social Policy*, 18(3), 246-259.
- Salamon, L. M. (1993). The marketization of welfare: Changing nonprofit and for-profit roles in the American welfare state. *Social Service Review*, 67, 16-39.
- Schlesinger, M., & Gray, B. H. (2006). Nonprofit Organizations and Health Care: Some Paradoxes of Persistent Scrutiny. In W. W. Powell & R. Steinberg (Eds.), *The Nonprofit Sector: A Research Handbook* (pp. 378-414). New Haven: Yale University Press.
- Spector, W. D., Selden, T. M., & Cohen, J. W. (1998). The impact of ownership type on nursing home outcomes. *Health Economics*, 7(7), 639-653.
- Steinberg, R. (2006). Economic Theories of Nonprofit Organizations. In W. W. Powell and Steinberg, R.(Ed.), *The Nonprofit Sector: A Research Handbook* (Second Edition).
- Suda, Y. (2006). Devolution and privatization proceed and centralized system : Twisted reality faced by Japanese organizations. *Nonprofit and Voluntary*

Sector Quarterly, 35(3): 430-452.

Suda, Y. (2008). For-profit providers operating not-for-profit in Japan. Full-paper for the presentation in 2008 ARNOVA Conference, Philadelphia, USA: November 20-21, 2008.

Suda, Y. (2011). For-profit and nonprofit dynamics and providers' failures. *Public Management Review*, 13(1), 21-42.

Suda, Y. and Guo, B. (2011). Dynamics between nonprofit and for-profit providers operating under the long-term care insurance system in Japan. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41 (1): 79-106.

Wagner, A. (2000). 'Reframing "social origins theory": The structural transformation of the public sphere', *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 29(4): 541-553.

Young, D. R. (2001). Nonprofit Entrepreneurship. In S. J. Ott (Ed.), *Understanding Nonprofit Organizations: Governance, Leadership, and Management* (pp. 218-222). Boulder, CD: Westview Press.

Literature In Chinese:

Chen, C.F. (2002). An analysis on the role of the Federation for the Welfare of the Elderly in the advocacy of the legalization of the unregistered care facilities. *Social Policy & Social Work*, 6(2), 223-267.

Chen, C.F. & Kuan, Y.Y. (2011). An empirical study on the organizational attribution of the long-term care providers and the transformation of the government's related policies in Taiwan. *Social Policy & Social Work*, 15(1), 91-135.

Chuang, H.M. (2005). Social welfare privatization in Japan: A study of the existing

- situation of the long-term care insurance system. *NTU Social Work Review*, 11, 89-128.
- Council of Economic Planning and Development. (2012). Population Projection for Taiwan: 2012- 2060: *Council of Economic Planning and Development*.
- Directorate- General of Budget, Accounting and Statistics, Executive Yuan. (2013). *National Statistics, R.O.C. (Taiwan)- Key Indicators of the Municipalities and Counties*. Retrieved 2013/09/06.
- <http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>
- Huang, D.T. & Tsai, L.H. (2001). Managerial issues and responsive strategies on the elderly long-term care, care facilities. *Hospital*, 34(6), 22-33.
- Kuan, Y.Y. & Chen, C.F. (2009). Does It Matter Whether “Nonprofit” or “For-profit”? An Empirical Study on the Organizational Attribution of the Long-Term Care Providers and the Transformation of the Government's Related Policies in Taiwan: *Conclusion Report for the Research Project for the National Science Council*, No. NSC98-2410-H-194-078-SS2. Research Period: 8/1/2009-10/31/2011.
- Kuo, T.T. (2005). Re-discussion the profit organizations in managing the long term care facilities. *Community Development Journal Quarterly*, 110, 95-110.
- Lee, K.Y., Wang, R.J. & Zhou, L.Z. (1990). An assessment on the 20 nursing homes in Shilin District, Beitou District & Neihu District. *Public Health Quaterly*, 16(4), 416-423.
- Su, S.C. (2001). *An exploratory study of the current nursing home services in Taiwan*. (Master's Thesis, Graduate Institute of Nursing, Taipei Medical University).
- Wang, I.F. (2012). *The Study on the Relationship between the Purchase of Low*

- Income Elderly Services by the Taipei City Government and the Attribution of Long-Term Care Institutions.* (Master's Thesis, Department of Social Welfare, Chinese Culture University, Taipei).
- Wu, S.C. & Chen, C.F. (2000). Past, present & future for long-term care service resources. *Community Development Journal Quarterly*, 92, p.19-31.
- Wu, S.L. & Chang, Y.C. (1995). A research on the amount of the unregistered care facilities and their services in 12 counties & municipalities in Taiwan. *Journal of Public Health*, 22(3), 147-161.
- Yang, P.S. & Wu, Y. C. (2003). NGOs and elder care in Taiwan. *Soochow Journal of Social Work*, 9, 45-74.
- Yang, H.C. & Sun, P.Y. (1999). A study on the nursing homes affiliated with the public hospitals. *Journal of Nursing Administration*, 32(2), 56-65.

研究論文

靜宜大學師生關係與師生互動之現況 分析及其關係探究^{*}

張學善

靜宜大學師資培育中心暨教育研究所教授

收稿日期：2015 年 6 月 5 日，接受刊登日期：2015 年 7 月 15 日。

^{*}此篇研究由靜宜大學經費補助（計畫編號 PU102-SPR1-002）。作者感謝匿名審查委員的悉心指正，使本文內容得以更臻完善。

中文摘要

本研究旨在瞭解本校學生師生關係與師生互動之現況及其相關情形，並進一步探討不同性別、年級及院別的學生在師生關係與師生互動之差異情形。本研究採問卷調查法，以本校學生為研究對象進行實徵調查。研究發現如下：1. 靜宜大學學生之「師生關係」現況屬於中低程度；2. 靜宜大學學生之「師生互動」現況為中低程度；3. 不同性別與年級的大學生在師生關係上呈現顯著差異；4. 不同年級與學院別的大學生在師生互動上呈現顯著差異；5. 靜宜大學學生之「師生關係」與「師生互動」有顯著相關。最後根據研究發現，本研究進而對學校相關單位提出具體建議。

關鍵詞：大學生；師生關係；師生互動

The study on teacher-student relationship and teacher-student interaction in Providence university

Hsueh-Shan Chang

Professor, Center for Teacher Education & Graduate Institute of Education,
Providence University

Abstract

The purpose of this study is to find out the current status of teacher-student relationship and teacher-student interaction for college students. The study is using survey techniques. The samples were drawn from 2247 students who are currently studying in Providence University. The findings were as follows: 1. The level of teacher-student relationship is medium to low. 2. The level of teacher-student interaction is medium to low. 3. Significant differences were found on genders and different grades about teacher-student relationship. 4. Significant differences were found on different grades and type colleges about teacher-student interaction. 5. Significant correlations were found on teacher-student relationship and teacher-student interaction in Providence University. Finally, based on the findings of this study, suggestions were provided to the related staff of school.

Key word : college student 、 teacher-student relationship 、 teacher-student interaction

壹、研究動機與目的

「師者，所以傳道、授業、解惑者也。」老師是教學過程中的靈魂人物，也是學生學習的典範、益友以及知識傳遞者，帶領學生探索知識（Bass & Avolio, 1993），在教學現場中，學習成效的優劣與否與教學者和學習者的互動息息相關，師生關係的好壞，直接影響教學品質的良窳（黃士嘉，2000）。Gordon（1974）在“老師效能訓練”（Teacher Effectiveness Training）一書中指出，不管教的是什麼，欲使教學有效，師生關係的品質是一大關鍵。

Roeser 等（2000）指出在積極的師生關係中，教師不只要提供學生學術支援，更要協助其解決社會和情緒問題，這樣的支援不但對學生的健康有益，且有助於提昇學生的學習動力。美國近幾年的研究指出，感受到良好師生關係的學生，在學業成就、社會適應、情緒調節的表現較佳（Murray & Malmgren, 2005）。國內的研究亦顯示良好的師生關係不僅影響學生的學習動機（江金靜，2011）、學習適應（鄒欣純，2009）以及學習滿意度（唐玉芬，2011）。同時，李靜怡（2005）對國中生的研究發現：國中生的師生關係和其快樂程度有正向的關係；洪莉惠（2010）針對國小學童的研究亦發現：師生關係和學童的幸福感及身心健康都有顯著的正相關，國小學童師生關係能分別預測其幸福感與身心健康。

由上可知，師生關係的重要不言可喻。然而，E 世代的師生關係已由傳統的權威式領導、上尊下卑的互動，轉變成現今民主式的引導、平等尊重的互動。林進材（1998）指出隨著民主時代的來臨，人本主義的倡導，以及愛的教育、零體罰、正向管教等教育理念之影響，師生關係已由過去「絕對關係」逐漸轉變為「相對關係」，進而形成非對立式多向對話網絡師生關係。

在多元變化的教育環境下，了解現今師生關係與師生互動的現況，進而去營造良好的師生關係有其必要性。國內有關師生關係的調查多集中在中小學階

段，對於大學生師生關係的了解則付之闕如，因此，本研究欲以大學生為對象，瞭解本校學生師生關係與師生互動之現況及其相關情形，同時，進一步探討不同性別、年級及院別的學生在師生關係與師生互動之差異情形。

基於上述研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解靜宜大學學生師生關係與師生互動之現況。
- 二、分析不同背景變項的靜宜大學學生在師生關係與師生互動之差異情形。
- 三、探討靜宜大學學生師生關係與師生互動之關係。
- 四、綜合上述研究結果，提供學校學務處及院系教（導）師參考，以對學生師生關係與師生互動情形有更多的了解，期能做為改善靜宜大學學生師生關係與師生互動的參考依據。

根據研究動機及目的，本研究之研究問題如下：

- 一、靜宜大學學生之「師生關係」現況為何？
- 二、靜宜大學學生之「師生互動」現況為何？
- 三、靜宜大學學生之「師生關係」是否因「個人背景變項」之不同而有組別差異存在？
- 四、靜宜大學學生之「師生互動」是否因「個人背景變項」之不同而有組別差異存在？
- 五、靜宜大學學生之「師生關係」與「師生互動」是否有相關？

貳、研究方法與工具

本研究依據研究目的與研究架構，採問卷調查法，以靜宜大學之在校學生為母群體進行實徵研究。研究者藉由 Google 網路平台實施問卷調查，以電子

郵件針對母群體發出問卷填答邀請，請母群體之學生自由上網填答，共發出 10733 份郵件，整體回收樣本人數為 2324，整體抽樣比例為 21.65%。研究者檢核並剔除重複填答及填同一答案之無效問卷 77 份，可用問卷為 2247 份，可用率為 96.69%。

本研究用以蒐集師生互動的研究工具為王怡又、鄭博真（2009）所編「大學生學習投入量表」中之「師生互動」概念層面，此量表涵蓋了六個題項，分別是我獲得教師的回饋而更努力學習、我和教師討論有關課業的問題（如選課、作業、考試）、我和教師討論與課業無關的個人問題（如生涯規劃、就業方向）、我課餘和教師有社交聯誼活動（如聚餐、旅遊、唱歌）、我遇到生活上的問題主動尋求教師協助、我參與教師的相關工作（如研究計畫、教學助理）。

而本研究用以蒐集師生關係的研究工具為李秋英（2006）所編製之「大學生人際關係問卷」中之「師生關係」概念層面，此量表亦涵蓋了六個題項，分別是我經常利用課後時間和老師閒聊、我經常向老師請教問題、當我與老師的論點不一致時，我會勇於提出自己的看法、我覺得我和師長的互動良好、我願意和老師分享我的心情、我覺得老師除了授業外，仍會關心我的生活及前途。

此二量表的計分方式均採 Likert 式五點量表計分，反應項目為「總是」、「經常」、「有時」、「很少」、「從來沒有」，分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分計算；若為反向題，則給予相反之分數。受試者在全量表得分越高表示學生投入程度越高，反之則越低。總量表及分量表之單題平均數 1 至 1.5 分為低程度；1.6 至 2.5 分為中低程度；2.6 至 3.5 為中程度；3.6 至 4.5 分為中高程度；4.6 至 5 分為高程度。

叁、研究結果與討論

本節依照本研究所欲探討的五個研究問題分述如下：

一、靜宜大學學生之「師生關係」現況為何？

為了瞭解本校學生的師生關係情形，本研究使用描述性統計計算樣本在師生關係量表上之平均數與標準差，以回答研究問題一。表 3-1-1 為研究對象在師生關係層面平均得分之分布情形，其中量表的平均數越高，表示師生關係越佳；反之則師生關係越差。

表 3-1-1 靜宜大學學生師生關係之平均數分析摘要表

向度	個數	平均數	標準差(SD)
師生關係	2247	2.90	0.75

由表 3-1-1 可以看出，本校學生的師生關係的平均數是 2.90，和五點量表中間值 3 比較，是屬於中低程度。此結論可能是因為學生在大學上課的模式不像從前國、高中長時間留在學校與教師相處時間長、接觸機會多有關。由此顯見師生關係在大學校園裡仍有很大努力的空間。

二、靜宜大學學生之「師生互動」現況為何？

為了瞭解本校學生的師生互動情形，本研究使用描述性統計計算樣本在師生互動量表上之平均數與標準差，以回答研究問題二。表 3-2-1 為研究對象在概念層面平均得分之分布情形，其中量表的平均數越高，表示師生互動程度越好；反之則師生互動程度越低。

表 3-2-1 靜宜大學學生師生互動之平均數分析摘要表

向度	個數	平均數	標準差(SD)
師生互動	2247	2.71	0.76

由表 3-2-1 可以發現，本校學生的師生互動之平均數為 2.71，和五點量表的中間值 3 比較，是屬於中低程度。張凱婷（2010）認為大學生的同儕互動良好，但師生關係與社團參與經驗方面較不理想；丁芳敏（2007）研究中原大學學生之校園參與經驗發現大學生同儕互動參與度最高，而師生互動參與度最低。本研究結果雖和之前的研究發現類似，但仍值得相關單位注意及努力。

三、靜宜大學學生之「師生關係」是否因「個人背景變項」之不同而有組別差異存在？

為了瞭解個人背景變項（性別、年級、學院別）對師生關係的影響，本研究以獨立樣本 t 檢定以及變異數分析（analysis of variance, ANOVA）分別考驗不同變項對大學生師生關係概念層面的影響，並以 Scheffe 法進行事後比較，以回答研究問題三。表 3-3-1、表 3-3-2 及表 3-3-3 分別為不同性別、年級及學院別之學生在師生關係之分析摘要表。

表 3-3-1 不同性別之學生在師生關係之 t 考驗分析摘要表

向度	性別	個數	平均數	標準差	t 值
師生關係	男	498	3.03	0.78	4.314***
	女	1749	2.86	0.74	

***p<.001

由表 3-3-1 可以發現不同性別的大學生在師生關係上呈現顯著差異，其中男大學生顯著高於女大學生。此結果與一般的認知認為女性較男性更為關係導向不太一致，也與研究者的預期不符，至於為何本研究結果顯示大學男生在「師生關係」方面較女生為佳？值得進一步探討。

表 3-3-2 不同年級之學生在師生關係之單因子變異數分析摘要表

向度	年級	個數	平均數	標準差	變異數分析摘要				Scheffè 事後比較
					變異來源	離均差平方和	自由度	F 值	
師生關係	(1)一年級	634	2.78	0.70	組間	14.04	4	6.25***	(2)>(1)
	(2)二年級	561	2.91	0.78	組內	1258.47	2242		(3)>(1)
	(3)三年級	562	2.97	0.72	總和	1272.51	2246		(4)>(1)
	(4)四年級	453	2.95	0.79					
	(5)延畢生	37	3.03	1.01					

***p<.001

由表 3-3-2 顯示不同年級的大學生在師生關係上亦呈現顯著差異，其中二年級、三年級及四年級的學生在師生關係上顯著高於一年級學生。研究者推測

原因可能跟大一學生入學時間較晚有關，不像二年級、三年級和四年級大學生與教師相處時間較長、接觸機會較多、師生彼此較熟悉，因此在師生關係上自然不及其他年級學生。許龍君（2003）研究亦發現不同年級之大學生在人際關係上有顯著差異，且四年級學生之人際關係較一年級、二年級和三年級學生良好。此結論與本研究結果大致符合。

表 3-3-3 不同學院別之學生在師生關係之單因子變異數分析摘要表

向度	學院別	個 數	平 均 數	標 準 差	變異數分析摘要				Scheffè 事後 比較
					變異 來源	離均差平 方和	自由度	F 值	
師生 關係	(1)外語學院	374	2.95	0.68	組間	5.47	4	2.42*	
	(2)人文暨社 會科學院	463	2.86	0.81	組內	1267.04	2242		
	(3)理學院	405	2.97	0.72	總和	1272.51	2246		
	(4)管理學院	797	2.85	0.76					
	(5)資訊學院	208	2.91	0.78					

* $p < .05$

由表 3-3-3 資料可以看見不同學院別的大學生在師生關係上呈現顯著差異，但經 Scheffe 法事後比較結果並未有顯著差異的組別。顯示大學生的師生關係沒有因為就讀的學院別而有不同。

四、 靜宜大學學生之「師生互動」是否因「個人背景變項」之不同而有組別差異存在？

為了瞭解個人背景變項（性別、年級、學院別）對師生互動的影響，本研究以獨立樣本 t 檢定以及變異數分析（analysis of variance, ANOVA）分別考驗不同變項對大學生師生互動概念層面的影響，並以 Scheffe 法進行事後比較，以回答研究問題四。表 3-4-1、表 3-4-2 及表 3-4-3 分別為不同性別、年級及學院別之學生在師生互動之分析摘要表。

表 3-4-1 不同性別之大學生在師生互動之 t 考驗分析摘要表

向度	性別	個數	平均數	標準差	t 值
師生互動	男	498	2.80	0.84	2.807
	女	1749	2.68	0.73	

* $p < .05$

由表 3-4-1 可以發現本校學生在師生互動上不因性別而有差異，也就是說不同性別不會影響大學生在師生互動上的表現。

表 3-4-2 不同年級之大學生在師生互動之單因子變異數分析摘要表

向度	年級	個數	平均數	標準差	變異數分析摘要				Scheffè 事後比較
					變異來源	離均差平方和	自由度	F 值	
師生互動	(1)一年級	634	2.55	0.70	組間	22.93	4	10.06***	(2) > (1)
	(2)二年級	561	2.75	0.77	組內	1277.28	2242		(3) > (1)
	(3)三年級	562	2.80	0.76	總和	1300.21	2246		(4) > (1)
	(4)四年級	453	2.78	0.77					
	(5)延畢生	37	2.66	0.97					

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

由表 3-4-2 的資料顯示不同年級的大學生在師生互動上呈現顯著差異，其中二年級、三年級及四年級的學生在師生互動上皆顯著高於一年級學生。造成此現象之原因可能跟一年級學生入學時間較晚有關，比起其他年級，一年級學生在學校裡生活的時間較短，跟教師相處與互動的機會較少，且與教師之間彼此的熟悉度較低，因此一年級大學生之師生互動投入程度不如二、三、四年級學生。

表 3-4-3 不同學院別之大學生在師生互動之單因子變異數分析摘要表

向度	學院別	個 數	平 均 數	標 準 差	變異數分析摘要				Scheffè 事後 比較
					變異 來源	離均差平 方和	自由度	F 值	
師生 互動	(1)外語學院	374	2.72	0.73	組間	6.40	4	2.77*	(3) > (2)
	(2)人文暨社 會科學院	463	2.62	0.78	組內	1293.80	2242		
	(3)理學院	405	2.78	0.75	總和	1300.21	2246		
	(4)管理學院	797	2.72	0.75					
	(5)資訊學院	208	2.69	0.80					

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

由表 3-4-3 的結果顯示不同學院別的大學生在師生互動亦呈現顯著差異，其中理學院學生在師生互動上顯著的高於人社院的學生。研究者推測可能跟理學院有許多的實驗課程，需要較多時間待在實驗室，因而增加跟老師們的互動。同時理學院各科系與教師研究室在同一棟樓，或許也是影響師生互動的原因之一。

五、靜宜大學學生之「師生關係」與「師生互動」是否有相關？

為了瞭解大學生師生關係與師生互動之間的關係，本研究計算研究對象在此二概念層面之總分，採用皮爾森積差相關之統計方法以探討變項間相關性，並參考吳明隆（2007）對相關程度之判別（表 3-5-1），以解釋各變項間的相關性。

表 3-5-1 相關係數程度判別表

r 值	關聯程度
$r < .40$	低度相關
$.40 \leq r \leq .70$	中度相關
$r > .70$	高度相關

資料來源：吳明隆（2007）。SPSS 操作與應用-問卷統計分析實務（頁 466）。台北，五南。

表 3-5-2 即為大學生師生關係與師生互動概念層面的相關情形，以回答研究問題五。

表 3-5-2 師生關係與師生互動相關係數摘要表

	師生互動
師生關係	.683***

*** $p < .001$

表 3-5-2 研究結果顯示本校學生的師生關係和師生互動呈現顯著中度相關 ($r=.683^{***}$ ，*** $p < .001$)。

肆、研究結論與建議

一、結論

(一) 靜宜大學學生之「師生關係」現況屬於中低程度。

(二) 靜宜大學學生之「師生互動」現況為中低程度。

(三) 不同性別的大學生在師生關係上呈現顯著差異，其中男大學生顯著高於女大學生；不同年級的大學生在師生關係上亦呈現顯著差異，其中二年級三年級及四年級的學生在師生關係上顯著高於一年級學生；不同學院別的大學生在師生關係亦呈現顯著差異，但經 Scheffe 法事後比較結果並未顯示顯著差異的組別。

(四) 本校學生在師生互動上不因性別而有差異；但不同年級的大學生在師生互動上則呈現顯著差異，其中二年級三年級及四年級的學生在師生互動上皆顯著高於一年級學生；不同學院別的大學生在師生互動亦呈現顯著差異，其中理學院學生在師生互動上顯著的高於人社院的學生。

(五) 靜宜大學學生之「師生關係」與「師生互動」有顯著相關。

二、建議

(一) 本研究發現本校學生在師生關係及師生互動上皆呈現中低程度。然而眾多的研究均顯示良好的師生關係不僅影響學生的學習動機（江金靜，2011）、學習適應（鄒欣純，2009）以及學習滿意度（唐玉芬，2011）。因此提升本校師生互動與師生關係應是當務之急。

(二) 本研究發現本校二年級三年級及四年級的學生在師生互動及師生關係上皆顯著高於一年級學生，然而大一新生剛入校園，在學習與生活上均較高

年級學生更需要老師（尤其是導師）的協助，因此建議學務單位宜加強導師輔導知能，尤其是大一導師和學生的互動模式與關係建立技巧。

參考文獻

- 丁芳敏（2007）。《中原大學學生的全人教育目標知覺、校園參與經驗與學習成果的關聯性研究》。中原大學教育研究所碩士論文。
- 王怡又、鄭博真（2009）。《大學生學習投入與幸福感之相關研究》。中華醫事科技大學教師研究獎助計畫成果報告。
- 江金靜（2011）。《國民小學師生關係品質與學生學習動機之研究》。國立嘉義大學教育學系碩士論文。
- 林進材（1998）。《班級經營：理論與策略》。高雄：復文。
- 李秋英（2006）。《大學生的自我概念與人際關係之相關研究：屏東教育大學為例》。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。
- 李靜怡（2005）。《國中生的師生關係、同儕關係與其快樂來源、快樂程度之相關研究》。國立臺中師範學院碩士論文。
- 洪莉惠（2010）。《國小學童師生關係、幸福感與身心健康之相關研究》。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文。
- 黃士嘉（2000）。〈師生關係之內涵及其形塑之道〉，《學生輔導》，71，96-103。
- 鄒欣純（2009）。《國中生的同儕關係、師生關係與學習適應之相關研究》。東海大學教育研究所碩士論文。
- 唐玉芬（2011）。《教師語言與師生關係對學生學習滿意度之影響：以印象管理理論的觀點》。南台科技大學人力資源管理研究所碩士論文。
- 許龍君（2003）。《大學生社團參與及其人際關係之研究》。國立彰化師範大學商業教育學研究所在職進修專班碩士論文。
- 張凱婷（2010）。《大學生家庭背景、入學特質、校園經驗與學習成果之研究》。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文。

- Astin, A.W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Development*, 25, 297–308.
- Astin, A. W.(1999). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel*, 40(5), 518-529.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1993). Transformational leadership: A response to critiques. In M. M. Chemers and R. Ayman (eds.), *Leadership theory and research: Perspectives and directions*, San Diego, CA, Academic Press, 49-80.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- Gordon, T. (1974). T.E.T., teacher effectiveness training. New York: P. H. Wyden.
- Marks, H. M. (2000). Student engagement in instructional activity: Patterns in the elementary, middle, and high school years. *American Education Research Journal*, 37(1), 153-184.
- Murray, C., & Malmgren, K. (2005). Implementing a teacher–student relationship program in a high-poverty urban school: Effects on social, emotional, and academic adjustment and lessons learned. *Journal of School Psychology*, 43(2), 137-152.
- Roeser, R. W., Eccles, J. S., & Sameroff, A. J. (2000). School as a context of early adolescents' academic and social-emotional development: a summary of research findings. *The Elementary School Journal*, 100, 443-471.

